

A.I.D. EVALUATION SUMMARY - PART I

PD ARS-021 84346

1. BEFORE FILLING OUT THIS FORM, READ THE ATTACHED INSTRUCTIONS.
 2. USE LETTER QUALITY TYPE, NOT "DOT MATRIX" TYPE.

IDENTIFICATION DATA					
A. Reporting A.I.D. Unit: Mission or AID/W Office (ES# _____)		B. Was Evaluation Scheduled In Current FY Annual Evaluation Plan? Yes <input checked="" type="checkbox"/> Slipped <input type="checkbox"/> Ad Hoc <input type="checkbox"/>		C. Evaluation Timing Interim <input checked="" type="checkbox"/> Final <input type="checkbox"/> Evaluation Plan Submission Date: FY Q Ex Post <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/>	
D. Activity or Activities Evaluated (List the following information for project(s) or program(s) evaluated; if not applicable, list title and date of the evaluation report.)					
Project No.	Project /Program Title	First PROAG or Equivalent (FY)	Most Recent PACD (Mo/Yr)	Planned LOP Cost (000)	Amount Obligated to Date (000)
519-0375	Strengthening Democratic Processes (CENITEC)		06/94	\$2,500,000	\$2,500,000

ACTIONS

E. Action Decisions Approved By Mission or AID/W Office Director Action(s) Required	Name of Officer Responsible for Action	Date Action to be Completed
<p>1. A.I.D. will require that CENITEC's 1993/94 Action Plan include specific plan for research . In addition, the Action Plan will reflect:</p> <ul style="list-style-type: none"> * At least one quarter of the studies planned will cover social issues. * At least one basic economic study utilizing the EC-financed macroeconomic model. * A reduction in the number of seminars. * A schedule of lectures, of which one-third are outside of San Salvador. * A rationalization of printing schedule, i.e. what the expected demand for publications is, cost ratio, distribution plans, which publications will be discontinued, revised, etc., and how many copies will be printed. * A plan for a low cost, basic publication which presents possible themes, cost analysis, and distribution plan. <p>2. Upon receipt of self-sufficiency analysis already in process, A.I.D. and CENITEC will review its findings in light of the above actions.</p>	Mauricio Herrera	12-10-93
	Mauricio Herrera	3-31-93

(Attach extra sheet if necessary)

APPROVALS

F. Date Of Mission Or AID/W Office Review Of Evaluation:	(Month)	(Day)	(Year)
	October	30	1993
G. Approvals of Evaluation Summary And Action Decisions:			
	Project/Program Officer	Representative of Borrower/Grantee	Evaluation Officer
Name (Typed)			ostell, DIR

ABSTRACT

H. Evaluation Abstract (Do not exceed the space provided)

The \$2.5 million project aims to help the Salvadoran PVO Center for Technological and Scientific Research (CENITEC) to promote discussion of public policy and development issues among sectors of society through research studies, sponsorship of seminars, and publications. This mid-term evaluation was done using CENITEC documents, interviews with CENITEC personnel, and 21 interviews with participants in CENITEC activities. The major findings are:

- * In spite of CENITEC proximity with Christian Democratic Party (PDC) officials and perception the CENITEC was PDC institution, PDC does not affect objectively of CENITEC studies and events.
- * CENITEC published 10 economic studies and 12 journals on economic policy. While studies are good quality by local standards, they lack baseline studies and macro economic model. CENITEC did not carry out needed research in social problems.
- * CENITEC carried out well-attended seminars, lectures, and closed discussion groups, and put out 4 publications, one general, one seminar write-up, an economic policy journal, and research studies.

The evaluators had the following recommendations:

- * CENITEC should carry out studies of social problems in El Salvador during the remaining period of the project. Funds to cover team activities come from reducing frequency of seminars.
- * CENITEC should carry out basic economic studies and acquire a basic macro-economic model and a price model to make sound projections and better recommendations.
- * CENITEC should continue 3 per month lectures but stage most lectures in more accessible to less well-off residents of San Salvador and in towns outside the capital city.

The evaluators noted the following "lesson":

AID can have a positive impact on the democratic process through support of organizations with loose ties to political parties, if studies are rigorous and if different sectors of society are encouraged to participate.

COSTS				
Evaluation Costs				
Name	Affiliation	Contract Number OR TDY Person Days	Contract Cost OR TDY Cost (U.S. \$)	Source of Funds
Dr. Stephen Stewart, Checchi and Company Consulting		519-0375-C-00- 2139-00	\$27,915	Project Funds
Dr. César Ferrari, Checchi and Company Consulting				
Mission/Office Professional Staff	3. Borrower/Grantee Professional			7

A.I.D. EVALUATION SUMMARY - PART II

SUMMARY

J. Summary of Evaluation Findings, Conclusions and Recommendations (Try not to exceed the three (3) pages provided)
 Address the following items:

- Purpose of evaluation and methodology used
- Purpose of activity(ies) evaluated
- Findings and conclusions (relate to questions)
- Principal recommendations
- Lessons learned

Mission or Office:	Date This Summary Prepared:	Title And Date Of Full Evaluation Report: Mid-term Evaluation. CENITEC: Strengthening Democratic Project.
USAID/EL SALVADOR	11-24-93	

1. Project Purpose: to assist the Center for Technological and Scientific Research (CENITEC) to enhance the democratic process in El Salvador, by encouraging the participation of the different economic, social and political sectors of the society, as well as by carrying out social problem studies and elaborating problem-solving proposals.

2. Purpose of evaluation and methodology used: USAID contracted to carry out a mid-term evaluation of the CENITEC project in order to appraise progress in implementation, asses the likelihood of achieving project objectives, identify elements constraining its successful execution and report lessons learned to date. This mid-term evaluation was carried out by a social scientist and an economist, using CENITEC documents, interviews with CENITEC personnel, and interviews with participants in CENITEC events.

3. Findings and conclusions.

Institutional relationships: CENITEC was founded by members of the Christian Democratic Party (PDC) and has received funds since its inception from the Konrad Adenauer Foundation (KAF), the German Christian Democrat foundation. Despite efforts by its staff to carry out objective research and not favor the PDC in its events, it is perceived as a PDC organization because two key members have offices in the same building as CENITEC. While USAID funds do not pay for this space, both AID and KAF expressed discomfort with this arrangement and felt it would be beneficial to separate CENITEC from party officials' offices. However, the arrangement has not seriously affected CENITEC's work.

Studies: CENITEC complied with the research component of the Agreement by carrying out and publishing 10 economic studies; four more are in progress. The CENITEC research division has also published 12 50-page journal issues on economic policy. The research has been of good quality by Salvadoran standards; perhaps in response to the country situation, study topics have tended to be selected in response to current events instead of a long-range research plan. In addition, CENITEC has not carried out needed baseline studies, nor worked within the framework of even a simple macro-economic model, which it requires to formulate sound economic policy recommendations.

CENITEC has also neglected the area of social problems despite including rural and urban sociologists in its unsolicited proposal, arguing unconvincingly that it has been unable to find qualified social scientists. More likely, CENITEC has simply in favor of economic research.

A.I.D. EVALUATION SUMMARY - PART II

SUMMARY

J. Summary of Evaluation Findings, Conclusions and Recommendations (Try not to exceed the three (3) pages provided)
Address the following items:

- Purpose of evaluation and methodology used
- Purpose of activity(ies) evaluated
- Findings and conclusions (relate to questions)
- Principal recommendations
- Lessons learned

Mission or Office:	Date This Summary Prepared:	Title And Date Of Full Evaluation Report:
--------------------	-----------------------------	---

Sponsorship of seminars: CENITEC has carried out 29 seminars attended by an average of 350 persons from a wide range of population sectors, including private sector individuals and organizations, universities, the media, mass organizations like peasant groups and unions, government officials, other research centers, and political parties, although the ARENA ruling party generally have not attended CENITEC events. At the outset, with El Salvador still in civil war but moving toward peace, the seminars were an important forum for the open exchange of ideas among different sectors and political tendencies.

CENITEC also includes lectures as part of its event sponsorship. The lectures have also been well attended, averaging 87 for 49 lectures, about two per month. Finally, CENITEC has held Closed Discussions with the idea of allowing for a frank exchange of views among a small number of key individuals involved in a particular topic which have had a mixed success. At present, with peace in hand, other organizations also have seminar-like events and "closed discussions," making it somewhat less necessary for CENITEC to engage in them than before, although the lectures continue as an important CENITEC forum.

Publications: CENITEC has four publications. Presencia is a general interest socio-political-economic journal begun before the project. It has lost readership and diminished in quality, even in the eyes of CENITEC senior staff, mostly due to poor management. In Seminarios, the various seminars are transcribed and published. Cuadernos de Investigación are publications of the economic studies carried out by the research division, and Política Económica contains economic policy statements. Presencia has a subscription list of 150, and 74 copies are given away. The two economics publications have subscription lists of around 190, while another 190 copies are given away, and university professors and students probably buy the most.

4. Principal Recommendations.

- * CENITEC should form a team of social scientists to carry out studies of social problems in El Salvador during the remaining period of the project. Funds to cover team activities could come from reducing the frequency of seminars.
- * CENITEC should carry out basic economic studies and acquire a basic macro-economic model and a price model to make sound projections and better recommendations. Also, it should its and not to

4

A.I.D. EVALUATION SUMMARY - PART II

S U M M A R Y

J. Summary of Evaluation Findings, Conclusions and Recommendations (Try not to exceed the three (3) pages provided)

Address the following items:

- Purpose of evaluation and methodology used
- Purpose of activity(ies) evaluated
- Findings and conclusions (relate to questions)
- Principal recommendations
- Lessons learned

Mission or Office:	Date This Summary Prepared:	Title And Date Of Full Evaluation Report:
--------------------	-----------------------------	---

- * In general, the seminar forum should be used to present the CENITEC social and economic research findings, and the number of seminars should be cut back by half, to allow CENITEC to fund social research and still provide a forum to present the research results.
- * CENITEC should continue the lectures at the present rate of about two per month, but they should stage most lectures in halls more accessible to less well-off residents of San Salvador and in towns outside the capital city.
- * The Closed Discussion should now be cancelled or, at the very least, be cut back sharply. If they are continued, they should be held with a maximum of 10-15 individuals at night at the CENITEC conference room.
- * Presencia should be reorganized as the journal reporting social research to parallel those published on economics, thus giving CENITEC a voice on social issues.
- * The Seminario publication should be discontinued. Summaries of non-research seminars of particular interest could be summarized in publications, and for those seminars used to present in-house CENITEC research, the seminars would be carried out before final publication of research results.
- * CENITEC should be reorganized into two research departments, economic and social, and seminars organized under each department to present research findings. An institutional development unit should be established to look into ways CENITEC can produce products that can be marketed: consulting, information, and advisory services. This unit should also be used to aggressively seek new donor organizations to support part of its activities.

5. Lesson learned Support of CENITEC activities demonstrates that AID can have a positive impact on the democratic process through support of organizations with loose ties to political parties, under certain conditions:

- a) USAID and the organization must agree to focus on scientific studies using rigorous and objective methodology, so that the project will not be accused of being frankly political by potential political opponents. Also, the rigor employed in the studies will provide information of real positive value to the political party (or parties) connected to the organization.

A.I.D. EVALUATION SUMMARY - PART II

S U M M A R Y

J. Summary of Evaluation Findings, Conclusions and Recommendations (Try not to exceed the three (3) pages provided)
Address the following items:

- Purpose of evaluation and methodology used
- Purpose of activity(ies) evaluated
- Findings and conclusions (relate to questions)

- Principal recommendations
- Lessons learned

Mission or Office:	Date This Summary Prepared:	Title And Date Of Full Evaluation Report:

- b) Events sponsored by the organization must attract and include contrasting sectors of society, such as labor and management, campesino and landowner, and political parties.
- c) Publications policy must emphasize debate among differing political positions and tendencies.
- d) Participation must be sought from organizations with formal or informal party ties, such as research centers.
- e) USAID needs to carry out considerable ground work before funding such projects to make sure the target organization will follow the ground rules.

ATTACHMENTS

K. Attachments (I.list attachments submitted with this Evaluation Summary; always attach copy of full evaluation report, even if one was submitted earlier; attach studies, surveys, etc., from "on-going" evaluation, if relevant to the evaluation report.)

Final Evaluation Report

COMMENTS

L. Comments By Mission, AID/W Office and Borrower/Grantee On Full Report

The evaluation was well done and well received by both A.I.D. and CENITEC. In part this was due to a very interactive process. The Mission and CENITEC have accepted the majority of recommendations presented by the evaluators and will act on these as outlined in Section I, A.I.D. Actions. The Mission has chosen in several instances to defer to CENITEC how and to what degree actions will be carried out although the evaluators have offered their suggestions because we believe that decisions should be made in light of CENITEC's plans for long-term sustainability. In this regard, CENITEC is currently working with a contract team on a self-sufficiency plan and will use the evaluation in that exercise. Specifically regarding the evaluators' recommendation C.4. "CENITEC should either seek new facilities for itself, or convince the PDC politicians currently sharing its facilities to seek their own offices apart from CENITEC." This recommendation was made due to a conclusion that CENITEC events lacked ARENA participation because it was seen as an arm of the PDC party. The Mission and CENITEC agree that moving CENITEC at this time would not be feasible. CENITEC has informed the Mission the one of the two PDC politicians has decided to move but that the other will stay on. It is also important to note that while there were few participants that identified themselves as ARENA, there was substantial government involvement in all activities which, given ARENA is the current party in power, could be seen as ARENA participation.

7

XD-ABJ-021-A

84347

Final Report

**MID-TERM EVALUATION
CENITEC: STRENGTHENING DEMOCRATIC
PROCESSES PROJECT**

Project No. AID 519-0375

Prepared for:

USAID/El Salvador

By:

**Dr. César Ferrari
Dr. Stephen Stewart**

**Chechi and Company Consulting, Inc.
1730 Rhode Island Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20036-3193
Tel: (202) 452-9700 - Fax: (202) 466-9070**

January, 1993

TABLE OF CONTENTS

EXECUTIVE SUMMARY

ACRONYMS

I.	INTRODUCTION	1
A.	Background	1
B.	Evaluation Team and Methodology	3
II.	CENITEC'S GOALS, OBJECTIVES AND STRATEGIES	5
A.	Goals and objectives as stated by CENITEC	5
B.	CENITEC and the Christian Democratic Party	6
III.	CENITEC AND ITS DONOR RELATIONSHIPS	9
A.	CENITEC's relationship with USAID and KAF	9
B.	Project contribution to USAID strategic objectives	9
1.	Project's place in USAID strategy	9
2.	How project could increase contribution	11
IV.	PROJECT IMPACT	12
A.	CENITEC coverage of sectors: Events	12
1.	Seminars: sector coverage	12
2.	Lectures: sector coverage	15
3.	Closed Discussions: sector coverage	16
B.	CENITEC coverage of sectors: Periodicals	17
1.	Subscriptions	17
2.	Complimentary copies	18
3.	Sales	18
C.	Conclusions: sector coverage	19
1.	Coverage successful; future directions	19
2.	Possible new publications	20
V.	ISSUE COVERAGE BY CENITEC	22
A.	Process of issue selection	22
B.	Issue coverage: research topics	23
1.	Issue coverage and DIES personnel	23
2.	Emphasis on economics vs. social problems	25
3.	Research quality in economics	26
4.	Topics for future social research	29
C.	Issue coverage: Seminars	31
1.	Issue coverage	31
2.	Post-seminar evaluations and issue coverage	31
D.	Issue coverage: Closed Discussion	32
E.	Issue coverage: Lectures	33
F.	Issue coverage: Presencia	34
1.	Issue coverage	34
2.	<u>Presencia</u> : editorial problems	35
G.	Overall view of issue coverage	36

VI.	OPINIONS OF SOCIAL AND ECONOMIC AGENTS ABOUT CENITEC . . .	38
A.	Overall view of the interviews and instrument	38
B.	Interviewee's knowledge of CENITEC	38
C.	CENITEC's institutional relationships	39
D.	Opinions on CENITEC research	41
E.	Opinions on CENITEC events	41
F.	Opinions on CENITEC publications	41
VII.	MANAGERIAL AND FINANCIAL ISSUES	43
A.	The managerial structure of CENITEC:	43
B.	Assignment of tasks	43
C.	Financial Structure	45
D.	Level of efficiency and return of investment	47
E.	Level of morale	48
F.	Possibilities of self-sustainability	48
G.	The need for new organization	50
VIII.	CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	54
IX.	LESSON LEARNED: AID support for "political" think tanks	58
	ANNEXES	60

EXECUTIVE SUMMARY

1. Purpose of the activity evaluated. The Center for Technical and Scientific Research (CENITEC) is a Salvadoran PVO established in 1986 to contribute to the integration of Salvadoran society by promoting a fuller and more informed discussion of significant public policy and development issues with and among sectors of Salvadoran society. On March 30, 1990, USAID signed a four-year Cooperative Agreement with CENITEC to expand its work. The project consists of three components: a) research studies of contemporary issues; b) sponsorship of seminars to facilitate discussion of contemporary issues among leaders of different sectors of the society; and c) production and dissemination of publications. The life-of-project funding is \$2.5 million. The project contributes to Mission strategy by stimulating debate among different sectors of Salvadoran society in the context of the end of 12 years of civil war.

2. Purpose of evaluation and methodology used. This mid-term evaluation was carried out as scheduled by a social scientist and an economist, using CENITEC documents, interviews with CENITEC personnel, and interviews with participants in CENITEC events.

3. Findings and conclusions.

Institutional relationships: CENITEC was founded by members of the Christian Democratic Party (PDC) and has received funds since its inception from the Konrad Adenauer Foundation (KAF), the German Christian Democrat foundation. Despite efforts by its staff to carry out objective research and not favor the PDC in its events, it is perceived as a PDC organization because two key members have offices in the same building as CENITEC. While USAID funds do not pay for this space, both AID and KAF expressed discomfort with this arrangement and felt it would be beneficial to separate CENITEC from party officials' offices. However, the arrangement has not seriously affected CENITEC's work.

Studies: CENITEC complied with the research component of the Agreement by carrying out and publishing 10 economic studies; four more are in progress. The CENITEC research division has also published 12 50-page journal issues on economic policy. The research has been of good quality by Salvadoran standards; perhaps in response to the country situation, study topics have tended to be selected in response to current events instead of a long-range research plan. In addition, CENITEC has not carried out needed baseline studies, nor worked within the framework of even a simple macro-economic model, which it requires to formulate sound economic policy recommendations.

CENITEC has also neglected the area of social problems despite including rural and urban sociologists in its unsolicited proposal, arguing unconvincingly that it has been unable to find qualified social scientists. More likely, CENITEC has simply neglected social research in favor of economic research.

Sponsorship of seminars: CENITEC has carried out 29 seminars attended by an average of 350 persons from a wide range of population sectors, including private sector individuals and organizations, universities, the media, mass organizations like peasant groups and unions, government officials, other research centers, and political parties, although the ARENA ruling party generally have not attended CENITEC events. At the outset, with El Salvador still in civil war but moving toward peace, the seminars were an important forum for the open exchange of ideas among different sectors and political tendencies.

CENITEC also includes lectures as part of its event sponsorship. The lectures have also been well attended, averaging 87 for 49 lectures, about two per month. Finally, CENITEC has held Closed Discussions with the idea of allowing for a frank exchange of views among a small number of key individuals involved in a particular topic which have had a mixed success. At present, with peace in hand, other organizations also have seminar-like events and "closed discussions," making it somewhat less necessary for CENITEC to engage in them than before, although the lectures continue as an important CENITEC forum.

Publications: CENITEC has four publications. Presencia is a general interest socio-political-economic journal begun before the project. It has lost readership and diminished in quality, even in the eyes of CENITEC senior staff, mostly due to poor management. In Seminarios, the various seminars are transcribed and published. Cuadernos de Investigación are publications of the economic studies carried out by the research division, and Política Económica contains economic policy statements. Presencia has a subscription list of 150, and 74 copies are given away. The two economics publications have subscription lists of around 190, while another 190 copies are given away, and university professors and students probably buy the most.

4. Principal Recommendations.

- * CENITEC should form a team of social scientists to carry out studies of social problems in El Salvador during the remaining period of the project. Funds to cover team activities could come from reducing the frequency of seminars.
- * CENITEC should carry out basic economic studies and acquire a basic macro-economic model and a price model to make sound projections and better recommendations. Also, it should program its research in advance and not simply respond to present circumstances.
- * In general, the seminar forum should be used to present the CENITEC social and economic research findings, and the number of seminars should be cut back by half, to allow CENITEC to fund social research and still provide a forum to present the research results.

- * CENITEC should continue the lectures at the present rate of about two per month, but they should stage most lectures in halls more accessible to less well-off residents of Salvador and in towns outside the capital city.
- * The Closed Discussion seemed more important during the first years of the project, but it should now be cancelled or, at the very least, be cut back sharply.
- * Presencia should be reorganized as the journal reporting social research to parallel those published on economics, thus giving CENITEC a voice on social issues.
- * The Seminario publication should be discontinued. Summaries of non-research seminars of particular interest could be summarized in publications, and for those seminars used to present in-house CENITEC research, the seminars would be carried out before final publication of research results.
- * CENITEC should be reorganized into two research departments, economic and social, and seminars organized under each department to present research findings. An institutional development unit should be established to look into ways CENITEC can produce products that can be marketed: consulting, information, and advisory services. This unit should also be used to aggressively seek new donor organizations to support part of its activities.

5. Lesson learned. Support of CENITEC activities demonstrates that AID can have a positive impact on the democratic process through support of organizations with loose ties to political parties, under certain conditions:

- a) USAID and the organization must agree to focus on scientific studies using rigorous and objective methodology, so that the project will not be accused of being frankly political by potential political opponents. Also, the rigor employed in the studies will provide information of real positive value to the political party (or parties) connected to the organization.
- b) Events sponsored by the organization must attract and include contrasting sectors of society, such as labor and management, campesino and landowner, and political parties.
- c) Publications policy must emphasize debate among differing political positions and tendencies.
- d) Participation must be sought from organizations with formal or informal party ties, such as research centers.
- e) USAID needs to carry out considerable ground work before funding such projects to make sure the target organization will follow the ground rules.

ACRONYMS

Political parties

PSD-CD	Partido Social Demócrata-Convergencia Democrática (Social Democratic Party-Democratic Convergence)
PDC	Partido Demócrata Cristiano (Christian Democratic Party)
MNR	Movimiento Nacional Revolucionario (National Revolutionary Movement)
FPL	Fuerzas Populares de Liberación (Popular Liberation Forces)
MPSC	Movimiento Popular Social Cristiano (Social Christian Popular Movement)
FMLN	Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (Farabundo Martí National Liberation Front)
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista (National Republican Alliance)
UDN	Unión Democrática Nacionalista (Nationalist Democratic Union)
PCN	Partido de Conciliación Nacional (National Conciliation Party)
Movimiento Demócrata Cristiano Universitario	(Christian Democratic University Movement)
Juventud MNR	(MNR Youth)

University

UES	Universidad de El Salvador (University of El Salvador - national)
UCA	Universidad Centroamericano José Simeon Cañas (Jesuit)
UPES	Universidad Politécnica de El Salvador
UMA	Universidad Modular Abierta
UEVANGELICA	Universidad Evangélica (Protestant)
UEDISON	Universidad Tomás Edison
UJMDELGADO	Universidad José Matías Delgado
U Tecnol	Universidad Tecnológica
UNSSA	Universidad Nueva San Salvador

Church

Arzobispado	Archbishopric, Catholic Church
Comité Menonita	Mennonite Church

Organizations related to Peace Process

Comisión Nacional Agraria	- National Agrarian Commission
Sub Comisión COPAZ PNC por el FMLN	
ISRI	Instituto Salvadoreño de Rehabilitación de Invalidos
CEPROFA	Centro de Prótesis de la Fuerza Armada

14

Research Centers

CINAS	Centro de Investigación y Acción Social (Center for Research and Social Action)
CESPAD	Centro de Estudios para la Aplicación de Derecho (Center for Legal Application Studies)
IEJES	Instituto de Estudios Jurídico de El Salvador (Institute for Legal Studies of El Salvador)
IIES/UCA	Instituto de Investigaciones Económicos y Sociales/UCA (Economic and Social Research Institute/University of Central America)
IDH/UCA	Instituto de Derechos Humanos/UCA (Human Rights Institute/UCA)
INVE/UES	Instituto de Investigaciones Económicas (Institute for Economic Research/University of El Salvador)
ISEP	Instituto Salvadoreño de Estudios Políticos (Salvadoran Institute for Political Studies)
PREIS	Program Regional de Investigaciones Sociales (Regional Program for Social Research)
FFE	Fundación Frederich Ebert (Frederich Ebert Foundation)
FUNDE	Fundación para el Desarrollo Económico y Social (Foundation for Social and Economic Development)
FLACSO	Facultad Latino Americano de Ciencias Sociales (Latin American Social Sciences Faculty)
FKA/KAF	Fundación Konrad Adenauer (Konrad Adenauer Foundation)
ISAM	Instituto Salvadoreño de Acción Municipal (Salvadoran Institute for Municipal Action)
CEDEM	Centro de Estudios Democráticos (Center for Democratic Studies)
FUSADES	Fundación Salvadoreño para el Desarrollo Económico Social (Salvadoran Foundation for Socio Economic Development)
IDEAL	Instituto de Estudios Latinoamericanos (Latin American Studies Institute)
IDEA	Iniciativas para el Desarrollo Alternativo (Alternative Development Initiatives)
ISPDAE	Instituto Salvadoreño para la Democracia (Salvadoran Institute for Democracy)
IDESES	Instituto para el Desarrollo Económico Social de El Salvador (Institute for Socioeconomic Development of El Salvador)
FEPADE	Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (Foundation of Businessmen for Educational Development)
ASACS	Asociación Salvadoreña de Cientistas Sociales (Salvadoran Association of Social Scientists)

JOURNALS

ECA Estudios Centroamericanos

CENITEC

DIES Dirección de Investigaciones Económicos y Sociales

Peasant Organizations/Unions/Cooperatives

UNATA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas
ADC	Alianza Democrática Campesina
ANTA	Asociación Nacional de Trabajadores Agrícolas
CRIPDES	Comité de Refugiados y Pobladores Desplazados
UNOC	Unión Nacional Obrero Campesino
COANDES/ANDES	Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños
CGT	Confederación General de Trabajadores
CTS	Central de Trabajadores Salvadoreños
FESINCONST	Federación de Sindicatos de la Construcción
AGEPYM	Asociación General de Empleados Públicos y Municipales
SITRALONB	Sindicato de Trabajadores de la Lotería Nacional de Beneficencia
FESACORA	Federación Salvadoreña de Cooperativas de la Reforma Agraria
ASTAC	Asociación Salvadoreña de Trabajadores del Arte y la Cultura
FEDECACES	Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito de El Salvador
FEDECOPADES	Federación de Cooperativas de Producción Agropecuario de El Salvador
FECORACEN	Federación de las Cooperativas de Reforma Agraria Central
FEDECONSUMO	Federación de Cooperativas de Consumo
COACES	Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador

Journalists

INSISTEM	Información Sistematizado
TCS TV	Telecorporación Salvadoreña (Canales 2-4-6)
SINPESS	Sindicato de Periodistas de San Salvador
SALPRESS	(News Agency)
UPES	Unión de Periodistas de El Salvador
Diario de Hoy	(newspaper)
Cadena Central	(TV)
YSUCA	Radio UCA
BBC	British Broadcasting Corporation
Diario Latino	(newspaper)
APES	Asociación de Periodistas de El Salvador
NOTIMEX	Agencia Noticias Mexicanas
SEMANA	(Magazine)
TELEVISA	Televisión de Mexico
Radio America	
El Mundo	(newspaper)
Canal 12	(TV)

Private Sector

Coord Intergremial Business association
 ANEP Asociación Nacional de la Empresa Privada
 SCIS Sociedad de Comerciantes e Industriales Salvadoreños (Business association)
 DIPROFA Distribuidores de Productos Farmaceuticos (Business association)
 INQUIFAR Industriales Químicos y Farmaceuticos (Business association)
 AMPES Asociación de Medianos y Pequeños Empresarios Salvadoreños (Business association)
 UDES Unión de Dirigentes Empresariales Salvadoreños (Business association)
 ASI Asociación Salvadoreña de Industriales (Business association)
 El Granjero Business
 Servinsa Business
 Ortiz y Valle Business
 Procafe Business
 La Continental Business
 Distal SA Business
 Sabater Business
 La Fabril Business
 Moderno Noble Business
 Mudisa Business
 Contexa Business
 Banco AC Business
 Banco Hipotecario Business
 Prov Indust. Business
 Desp Contable Business
 Of. Asesoría Business
 EDP/Sigma Business
 Avícola Salv. Business
 Bayer de ES Business
 Banco Salvadoreño Business
 Cafetaleras Business association
 Consejo Salvadoreño de Café Business association

Women's Orgs

Asociación de Mujeres Jueces
 UES-Secretaría de la Mujer
 Mujeres por la Dignidad y la Vida
 ADEMUSA Asociación de la Mujer Salvadoreña
 ORMUSA Organización de la Mujer Salvadoreña
 Asociación de Abogados Salvadoreños
 CEMUJER Centro para la Mujer
 CONAMUS Comité Nacional de la Mujer Salvadoreña
 IMU Instituto de la Mujer

International Organizations

PNUD (=UNDP) United Nations Development Program
 AID Agency for International Development
 F EBERT Frederich Ebert Foundation
 Cooperación de Holanda - Netherlands Aid
 ACNUR United Nations High Commission on Refugees
 ONUSAL United Nations Organization for El Salvador
 ONU United Nations
 Chile - Embassy
 Mexico - Embassy
 Peru - Embassy
 USA - Embassy
 Costa Rica - Embassy
 Venezuela - Embassy
 Honduras - Embassy
 Spain - Embassy
 Comunidad Judía
 ILANUD Latin American Legal Development Institute

Government

Min Agr Ministry of Agriculture
 Banco Reserva Central Reserve Bank
 Min Obras Publicas Ministry of Public Works
 Min Hacienda Ministry of the Interior
 Min Educacion Ministry of Education
 Min Rel Exterior Ministry of Foreign Relations
 Min Planificación/Miplan Ministry of Planning
 Min Justicia Ministry of Justice
 GAES Grupo Asesor Económico Social (Social Economic Advisor Group-Ministry of Planning)
 Banco Fomento Agrícola Agriculture Development Bank
 Min Economia Ministry of Economy
 Tribunal Electoral Supreme Electoral Tribunal
 INPEP Instituto Nacional de Pensiones de Empleados Públicos (National Institute for Public Employee Pensions)
 Asamblea (Leg) Legislative Assembly
 FIGAPE Fondo de Fomento y Garantía para la Pequeña Empresa
 Fiscalía Gral Attorney General's Office
 Procuraduría Attorney General's Office
 Consejo Central Elec Central Electoral Council
 Contraloría Cuentas National Accounting Office
 CDHN Gob Government Human Rights Office
 ISTA Instituto Salvadoreña de Transformación Agraria (Government Agrarian Reform Institute)
 CENTA Centro Nacional de Tecnología Agrícola (National Agricultural Technology Center)
 CEL Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (national electric utility)
 Procuraduría Derechos Humanos - Human Rights Attorneys Office
 Academia Nacional de Seguridad Pública - National Academy for Public Safety
 Consejo Superior de Salud Pública - High Council on Public Health

Others

CDC Comité de Defensa del Consumidor
CPDN Comité Pro-Debate Nacional
CODEFAM NGO
El Salvador 94
Casa de la Amistad NGO
PROVIDA (NGO)
CREFAC Centro de Reorientacion Familiar y Comunitaria NGO
PRODERE United Nations Program for Displaced People and Refugees
Fundación Maquilishuat NGO
Fundación José Napoleón Duarte NGO
Asociación de Abogados - Lawyer Group
Colegio Químicos Farmac. - Pharmacists group
Vigilancia Prof Quím Farm - Pharmacists group
CONCULTURA Consejo Nacional para la Cultura y el Arte

I. INTRODUCTION

A. Background

The Technical and Scientific Research Center (Centro de Investigaciones Técnicas y Científicas - CENITEC) is a Salvadoran PVO established in 1986 to contribute to the integration of Salvadoran society by promoting a fuller and more informed discussion of significant public policy and development issues with and among sectors of Salvadoran society.

CENITEC is governed by a Board of Directors which represents a diversity of interests (e.g. private sector and academic). CENITEC started its activities with financing from the Konrad Adenauer Foundation (KAF), which they used to establish an office and undertake a series of socio-economic-political studies. Currently, the institution receives funding from three sources: the KAF, its membership (the three hundred founders), and USAID, which supplies approximately 66% of the funding.

On August 21, 1987, USAID signed a Cooperative Agreement with CENITEC for \$600,000, which terminated on January 31, 1990. The purpose was to assist CENITEC in expanding its public education and outreach activities as a means of promoting research and analysis, and a wider discussion of public policy and development issues among economic, social, and political sectors of the society.

On March 30, 1990, USAID signed a follow-on four-year Cooperative Agreement with CENITEC to expand its work. Specifically, the project consists of three components:

- a) research studies of contemporary issues, including assessments;
- b) sponsorship of seminars, which facilitate discussion of contemporary issues among leaders of different sectors of the society; and
- c) production and dissemination of publications.

The authorized life-of-project funding is \$2.5 million.

During the first two years of the Agreement, the Research Unit has carried out 25 research studies. Examples are "Enterprises for the Americas Initiatives: A New Plan of the United States of America for the Region" and "Economic Policy and Rural Poverty in El Salvador."

Seminars and lectures have also been carried out. Different sectors of society, government institutions, labor unions, professionals, financial institutions, and others have participated in this program either as speakers or as audience.

Among the topics discussed are: "The Reconstruction in the Post-War: The Economic and Social Challenge," "An Agenda for the Peace and National Reconstruction: Political Aspects," and "The Political Participation of the FMLN."

As stipulated in the Agreement, USAID wishes to carry out a mid-term evaluation of CENITEC's activities to determine its effectiveness and impact on Salvadoran society. This evaluation is to (Scope of Work, pp. 3-4):

- a) Assess whether CENITEC's strategy, goals, objectives, and operating procedures are appropriate or if they should be modified. If modifications are recommended, detail what these are.
- b) Evaluate whether the project is on track in meeting project objectives.
- c) Evaluate the impact of CENITEC's outreach activities, such as its seminars, "charlas," and bi-weekly meetings. Based on CENITEC statistics, estimate numbers of individuals reached by each activity type, examine organizations attending different activities, characterize this organizational audience, and identify any potential targets not reached. With respect to publications, assess whether CENITEC has a formulated strategy, whether the publications are focused and effective, and if content and presentation are appropriate to accomplish CENITEC's stated objectives. Use CENITEC records to analyze the distribution of each publication and trend lines. Which periodicals appear to have a more active readership? Also, the assessment of the quality of the seminars and publications must be included.
- d) Assess the expectations of and direction given to CENITEC by both AID and the Konrad Adenauer Foundation and determine whether they are compatible and whether they assist or impede CENITEC in achieving its objectives.
- e) Survey the socio-economic issue areas covered by CENITEC research topics, charlas, and seminars, and devise a typology to summarize the intensity of coverage of these areas. Identify any gaps or areas given infrequent coverage. Compare results to requests for topics proposed in CENITEC's post-seminar evaluation forms.
- f) Evaluate the managerial and financial structure and capabilities of CENITEC. Areas to be addressed include appropriate assignment of tasks, level of morale, level of efficiency, and possibilities of self-sustainability of the project beyond the period of AID funding.

- g) Examine the relationship and communication between CENITEC and other Salvadoran institutions carrying out related activities. Assess the effectiveness of communication between CENITEC and these organizations and make necessary recommendations to improve formal or informal linkages with these organizations.
- h) Evaluate the effectiveness of methodologies and techniques used by CENITEC to implement activities.
- i) Assess whether CENITEC generates enough statistics to evaluate the impact of its activities and to pinpoint specific problem areas.
- j) Assess whether CENITEC has managed its resources in a cost effective manner, and whether the investment of resources has produced a reasonable return (strengthening democratic processes).
- k) Evaluate this project's contribution to USAID and broader Agency Strategic Objectives. Evaluator will also make recommendations as to how this impact/contribution might be heightened.
- l) Provide a summary with conclusions and specific recommendations as to how the project might be improved. This summary will include recommendations to guide the Mission in the continuation of the project implementation.

B. Evaluation Team and Methodology

The evaluation team was composed of two individuals. Dr. Cesar Ferrari is a Peruvian/Italian economist with broad experience in both Peru and elsewhere in Latin America, who has worked with several international agencies, including IDB, UNDP, Economic Commission for Latin America, Integración para América Latina (INTAL) and the German assistance agency, GTZ. Dr. Stephen Stewart is an American social scientist with extensive experience in neighboring Guatemala and elsewhere in Central America, with a long record of experience as a consultant on AID-funded projects. Both members of the evaluation team have previous experience in El Salvador.

The evaluation was carried out during a three-week period in October of 1992. The evaluation team methodology is based on collection of data from three sources: CENITEC records, CENITEC personnel, and persons who have participated in CENITEC events or who have seen CENITEC publications. CENITEC records include reports sent to the AID project officer and the more extensive records on which these reports are based regarding seminars, lectures (charlas), closed discussions, research topics, and

CENITEC Midterm Evaluation

4

publications. CENITEC personnel were interviewed to provide additional explanations regarding the records and the broader view of CENITEC activities.

Information was gathered from participants in CENITEC events through an interview instrument which provided both quantitative as well as qualitative data. The results of tabulation of the interview data are found in the Annexes.

II. CENITEC'S GOALS, OBJECTIVES AND STRATEGIES**A. Goals and objectives as stated by CENITEC**

The goal of CENITEC as stated in its 1989 unsolicited proposal is to "consolidate democratic achievements [and to] continue advancing in this area." In its 1992-1993 Action Plan, CENITEC specified that its goals were to "consolidate democratic achievements and to establish more deeply the democratic process in the context of economic and social crisis." The Cooperative Agreement states that the "purpose of this Agreement is to assist CENITEC to enhance the democratic process in El Salvador."

CENITEC's objectives, again as stated in its proposal and repeated nearly identically in its 1992-1993 Action Plan, are:

1. Stimulate dialogue between different sectors with the object of analyzing the major problems confronting the country and arriving at a consensus as to their solution.
2. Analyze the principal problems of the country scientifically and objectively and proposed viable and realistic solutions to those problems.
3. Place the analysis before leading groups and before selected sectors of the population which are important to public opinion.
4. Promote knowledge of and discussion concerning these problems and the proposed solutions among different leading groups and selected sectors of the population which are important to public opinion, with the objective of seeking consensus and to place these problems and solutions in a context which favors the democratic process.

The Cooperative Agreement summarizes these objectives by stating the project will "encourage the participation of the different economic, social and political sectors of the society in seminars designed to promote discussion on contemporary issues [and by] developing of social issues studies, preparation of problem-solving proposals and promoting the discussion of contemporary issues among the leaders from various sectors."

The general strategy for CENITEC to achieve its goals and objectives through this project include (Project Agreement):

- (1) conduct studies of various contemporary issues in El Salvador;
- (2) sponsor seminars designed to bring together different sectors of the Salvadoran society to discuss contemporary issues; and

(3) disseminate the results of the studies and seminars through publication of various written materials.

This evaluation concludes that the overall goals, objectives, and strategies of CENITEC are generally appropriate and should not be modified. Suggested modifications involve some reorganization of the institution and minor modifications involving CENITEC activities, many of which are based on the problems of sustainability and the fact that the social, economic, and political climate of El Salvador is quite different now as compared with the time the project began, due to the end of the civil war and the advance of the peace process and the adjustments this entails. For example, in later sections the evaluation will recommend that the seminar activity be reduced and savings invested in social research to complement the economic studies which at present characterizes CENITEC's research activity. In addition, the evaluation will recommend the extension of activities outside San Salvador, which was not viable at the project's inception, and modifications in the publications mix to reach sectors less accessible before.

Nonetheless, the project is generally on track in meeting project objectives. Research studies and seminars have been carried out, the themes of both studies and seminars have been relevant and contemporary, and their results have been published and disseminated both through sales and through selected gratis distribution.

B. CENITEC and the Christian Democratic Party

The existence of a research center studying economic, social, and political issues, at least in El Salvador if not in most countries, tends to presuppose a connection between the research center and a particular political party or political tendency, and CENITEC is no exception. CENITEC's ties, whether real or perceived, are with the Christian Democratic Party (PDC) of El Salvador.

The origin of these ties is obvious, in that the founding president (and still honorary president although now limited to opening and closing ceremonies) was Fidel Chávez Mena, PDC presidential candidate in the last election. In addition, CENITEC has received and continues to receive operating funds since its inception from the Konrad Adenauer Foundation (FKA), an arm of the German Christian Democratic Party. Because of this, the perception of the average educated Salvadoran is that CENITEC belongs to the PDC.

In fact, seven of the 21 individuals interviewed for this evaluation stated that CENITEC's primary or secondary goal was to promote the interests of the PDC in one way or another. Most

felt this goal was perfectly understandable and acceptable. Salvadoran political parties, said one interviewee, need serious and dedicated research institutes to help them make informed political decisions.

However, the directors of CENITEC continually stress the independence of CENITEC as regards party politics. They affirm that CENITEC is dedicated to carrying out technically sound studies which CENITEC, not the PDC, determines will be useful, and that these studies are or could be of use to various party persuasions, although they are admittedly directed toward the opposition. They place special emphasis on CENITEC's ability to convoke individuals from all philosophical viewpoints, including political parties of the left and right, the armed forces, the government, the church, the labor unions, and the private sector organizations. In fact, they argue, the PDC is often critical of CENITEC when CENITEC studies or pronouncements contradict the PDC, and they occasionally attempt to pressure Chávez Mena or others to "lean on" CENITEC to support the PDC, which CENITEC refuses to do.

The question is, if CENITEC is truly independent, why is still perceived as belonging to the PDC? The answer lies not only in the origins of CENITEC but also in the fact that one of the chief ideologues of the PDC, Gerardo Le Chevallier, has his own office at CENITEC which he routinely uses to receive visitors and interviewers. Chávez Mena also routinely uses CENITEC to meet with political allies, as the evaluation team was able to observe. The obvious impression these visitors come away with is that CENITEC is somehow part of the PDC organization. When asked about this, the Executive Director of CENITEC, stated that Le Chevallier was a member of the CENITEC association (along with some 30 others), which meets once a year to review CENITEC's operations, but that his use of the CENITEC office was due to the fact that it is simply nicer than his other office(s) and that he and CENITEC had become accustomed to this usage. The point needs to be made, however, that USAID funds are not used to pay rent on the CENITEC installations but rather these costs are covered through the Adenauer Foundation.

However, the Executive Director also felt that the perceived association of CENITEC with the PDC was not necessarily a problem but rather a blessing, although perhaps a mixed one. While the down side might be that the general public failed to recognize CENITEC's technical merits and independent posture because of its perceived relationship with the PDC, the up side was that research centers with no perceived political base were not taken seriously by anyone. It is thus better to be taken seriously because of the perceived association with the PDC than to be not taken seriously, in spite of the occasional unwanted side effects.

CENITEC Midterm Evaluation

8

Senior CENITEC staff also felt that nearly all the other research centers also had ties to political parties, real or perceived. The following table shows the perceptions of two CENITEC senior staff regarding these centers (see Acronyms for full titles):

Research Center	Perception of political ties
CINAS	MNR
CESPAD	Leftist, maybe MPSC related (but not sure)?
IEJES	MNR perceived, but less than CINAS
IIES/UCA	Leftist, no party but close to CD/FMLN
IDH/UCA	Leftist, no party but close to CD/FMLN
INVE/UES	Leftist, no party
ISEP	Perceived as closer to PDC than CENITEC, receives funds from FKA
PREIS	Leftist, no party
FFE	MNR, since funds from German Social Democrats
FUNDE	FPL (=FMLN)
FLACSO	Leftist, because present director was FMLN
FKA	PDC (German Christian Democrat foundation)
ISAM	PDC, receives funds from FKA
CEDEM	Center Rightist, but not ARENA (and therefore little influence)
FUSADES	ARENA
CEMUJER	MNR
IDE LA	Multi-party. Includes leftist MNR and conservative PCN

This evaluation concludes that CENITEC is in fact influenced in part by PDC leaders, but that they wisely allow CENITEC complete freedom to carry out research and events without PDC partisan interference. CENITEC's personnel, while not necessarily members of the PDC, have been selected in part for their generally centrist or, preferably, neutral political orientation. In fact, there are members of the current research staff who are sympathetic to a broad spectrum of political tendencies, from the FMLN to ARENA, but they are not active political operatives.

III. CENITEC AND ITS DONOR RELATIONSHIPS

A. CENITEC's relationship with USAID and KAF

USAID provides 66.2% of CENITEC's current budget through the project, the KAF provides 30.3%, and 3.5% is provided through sale of publications. Part of KAF's contribution is provided for rental of the building which houses CENITEC, as well as for administrative personnel, the unit for women's issues, and the Survey Unit (see VII.C. Financial Structure for details).

The KAF contribution for building rental is important, since two Christian Democratic Party (PDC) politicians, including the presidential candidate in the previous election, also use the building. The KAF representative in El Salvador would prefer that these politicians move their offices elsewhere, since in his mind their presence harms the credibility of CENITEC, and he has tried to persuade them to move, even offering to pay for new offices.

The KAF representative has a positive opinion of the USAID CENITEC project and of CENITEC in general. He feels that CENITEC's economic studies are of high quality in the Salvadoran context, but he would like them to begin using macro-economic models, and he said that KAF would be bringing in an economist to help in this area in the next few months. He would also like to see CENITEC move into the area of social research and has helped CENITEC to search for outside funding for such studies, but so far with no success.

One of USAID's principal concerns regarding CENITEC is that AID funds not be used to fund non-project, political activities by the PDC. The USAID project officer has also tried to get CENITEC to distance itself from the PDC politicians, and if possible to end the space-sharing of the building, but with no success. In the end, USAID should continue to monitor CENITEC to assure itself that PDC influence, as seen in the close proximity of PDC leaders to CENITEC, continues to be just a minor irritant and not a problem affecting the objectivity of CENITEC's activities.

B. Project contribution to USAID strategic objectives

1. Project's place in USAID strategy

The CENITEC project is considered by USAID to contribute to the strategic objective of promoting enduring democratic institutions and practices. The project does so through expanding public debate, which has the program output of both increasing civic awareness and expanding channels of

- 81 -

communication and participation (USAID/El Salvador, Program Objectives Document FY93-FY97 and Action Plan, FY93-FY94, Annexes Table 2.3). More specifically, the project contributes to the achievement of LAC Objective II, Program Outputs 1 and 2:

LAC Objective II: Support the evolution of stable, participatory democratic societies

LAC Sub-Objectives: Strengthen civilian government institutions
Strengthen public participation in democratic processes

Program Output 1: Increase Civic Awareness

Program Output 2: Expand Channels of Communication and Participation

| Local
USAID?

Enduring democratic systems are characterized in part by meaningful political participation and peaceful competition. The CENITEC project promotes meaningful political participation by carrying out events in which a broad spectrum of society can participate in discussions of the meaningful issues of the day. In addition, as a think tank for the opposition, it produces economic studies which both help the opposition to clarify its political thinking and also stimulate the party in power to understand its own position in relation to the opposition. Through its events and publications, the project provides the public with necessary information to understand democratic practices and think through the issues.

In addition, the project contributes in other ways to further USAID objectives:

LAC Objective III: Respond to specific challenges

Mission Strategic Objective No. 1: Assist El Salvador make the transition from war to peace.

The project in general contributes by producing studies which provide information and analysis of the current economic situation in El Salvador as it makes the transition toward peace. According to many local observers interviewed for this evaluation, the economic problems and their solutions are key to winning the peace, and it is important to have objective and scientific studies and proposals from a variety of viewpoints to help Salvadorans select the most promising solutions.

The transition from war to peace is also furthered by the initiation of dialogue between parties previously in conflict. CENITEC has brought together widely differing sectors in its seminars both as speakers and as members of its audience in an attempt to stimulate cross-sector dialogue.

LAC Objective I: Support the achievement of broadly-based, sustainable economic growth.

Mission Strategic Objective No. 2: Increase Equitable Economic Growth

CENITEC has concentrated the bulk of its research efforts in the area of economic studies in an effort to seek solutions to a wide range of economic problems in El Salvador. It has specialists in macroeconomics, fiscal problems, monetary and credit areas, public finance, and international economic relations, a team designed to contribute to the development of policies to increase equitable economic growth. The contact that CENITEC has with government officials, both through its events and through its publications, thus contributes directly to Program Output 1, which is "Creation and Maintenance of Appropriate Economic Policy Framework," as well as indirectly to the other Program Outputs.

2. How project could increase contribution

While USAID strategic objectives highlight the importance of political participation and economic themes, they also stress the importance of social factors in a country like El Salvador where population density is high, where education and health services have been interrupted by civil war, and where the questions of political participation and economic growth require a clear understanding of the social dynamics of present-day El Salvador.

CENITEC has concentrated its research resources in the area of economics and neglected social problems, and it has focused on the latter area only in the context of occasional seminars or lectures. To play a more serious role in expanding debate and contributing to democratic processes, CENITEC needs to develop a social science research capability in line with its original proposal, when it projected a three-person social research team including both rural and urban sociologists. The increased staff should come from reducing funding for Seminars and Closed Discussions.

30

IV. PROJECT IMPACT

A. CENITEC coverage of sectors: Events

1. Seminars: sector coverage

The data on sector attendance at seminars is somewhat unreliable, because the sectors are not identified consistently from one seminar to the next. Nonetheless, this information demonstrates tendencies in sector participation. The following chart sector participation, as determined by CENITEC, for the first 24 seminars.

Sectors	Seminars																								Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Economists	1	1		1						1										1	1				= 7	
Lawyers	1	1	1		1							1													= 5	
Politicians	1		1	1	1			1	1		1		1	1	1	1									= 11	
Students	1			1	1							1		1	1	1				1					= 8	
Bankers	1	1					1																			= 3
Private sector	1	1						1						1	1				1	1	1	1				= 9
Government		1	1	1	1		1	1	1					1		1	1			1						= 11
Universities	1	1		1			1		1	1			1			1	1	1	1							= 11
Mass Organiz.*	1	1		1	1		1		1	1				1	1	1	1	1				1				= 13
Media		1			1	1					1	1	1			1										= 7
Military		1																								= 1
Research Inst		1	1	1	1		1		1	1		1		1	1	1	1	1	1	1					= 15	
Professionals	1		1		1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				= 14	
Com. Human Rts			1																							= 1
International			1	1	1	1														1					= 5	
Cooperatives			1	1																						= 2
Deputies		1								1	1	1		1	1		1	1		1	1				= 8	

* Mass organizations refers to labor and peasant organizations.

The group which has had highest representation at the CENITEC seminars are members of research centers, and both professionals and universities are well represented, indicating that the seminars have attracted the Salvadoran intelligentsia. The high representation of politicians, government, and mass organizations would appear to demonstrate the importance of the seminars in the political area.

In order to better understand the sector representation in the seminars, it was decided to select a few seminars and study the attendance more closely. A recent seminar was carried out entitled Overall Evaluation of the Program of Structural Adjustment (Evaluación Global del Programa de Ajuste Estructural, August 21, 1992) to analyze the effects of the structure adjustment program of the ARENA government on the Salvadoran

people. Speakers at the seminar were Pedro Arriagada of FUSADES, Carlos Briones of IIES/UCA, Hector Dada of FLACSO, and Alexander Segovia of CENITEC. Attendance at the event was 310. Sector participation was listed as economists, government international organizations, financial sector, and students. The following chart provides a more detailed view of sectors and participation, and the broad level of participation is obvious.

<u>Private Sector Org</u>	<u>Journalists</u>	<u>Pol Party</u>	<u>Peasant</u>
El Granjero	INSISTEM	MNR	ASAC
Servinsa	TCS TV	FMLN	UNATA
Ortiz y Valle	SINPESS	PDC	ADC
Procafe	Diario de Hoy	PSD-CD	ANTA
La Continental	UPES	MPSC	UNOC
Distal SA	Cadena Central	UDN	
Sabater			
<u>Research Inst</u>	<u>Government</u>	<u>University</u>	<u>Unions</u>
IDEA	Min Agr	UES-	COANDES
CESPAD	Banco Reserva	UAE	CGT
FUSADES	Min Obras Publicas	UCA	CTS
ISPADE	Min Hacienda	UPES	
PREIS	Min Educacion	UMA	<u>Internatl</u>
IIES/UCA	Min Rel Exterior	UEvangelica	
CINAS	Min Planificación	UEDison	UNDP
IDESES	GAES	UJMDelgado	AID
FEPADE	Banco Fomento Agr		F Ebert
FLACSO	Min Economia		Cooperac.
FUNDE	Tribunal Electoral	<u>Others</u>	Holanda
IEJES	IPEP		
<u>Church</u>		CDC	
Arzobispado		CPDN	
Comité Menonita		CODEFAM	
		El Salvador 94	
		Casa de Amistad	
		CRIPDES	

Another seminar was held entitled Present Situation and Perspectives of the Peace Accords (Estado Actual y Perspectivas de los Acuerdos de Paz, October 22, 1991), to analyze the development of the peace negotiations between the government and the FMLN. Speakers were Fidel Chávez Mena of the PDC, Victor Valle of MNR, and Roberto Cañas of the FMLN. Sector participation was listed as professionals, journalists, universities, politicians, mass organizations, deputies, research institutes, and the government. The following chart provides a more detailed view of sectors and participation, and the broad level of participation is again evident.

<u>Private Sector</u>	<u>Government</u>	<u>International</u>	<u>University</u>
La Fabril	Min Planificacion	UNHCR	UES
Moderno Noble	Asamblea	UNDP	UEvangel.
Mudisa	FIGOPE	AID	UTecnol
Contexa	Fiscalia Gral	ONUSAL	UNSSA
ASI	Procuraduria	Costa Rica Emb	
Banco AC	Consejo Centrl Elec	USA Emb	<u>Unions</u>
Banco Hiptecario	Contraloria Cuentas	Peru Emb	
Prov Indust.	Min Hacienda	Mexico Emb	FESINCONST
	INPEP	Chile Emb	AGEPYM
<u>Research Inst</u>	Min Justicia	Venezuela Emb	SITRALONG
		Comun. Judia	ANDES
IEJES	<u>Pol. Party</u>	Fund. Ebert	
FUSADES		Spain Emb	
ISEP	UDN	Honduras Emb	
ISAM	PDC	United Nations	
ASACS	MNR		
PREIS	PSD-CD		
	PCN		
			<u>Journalists</u>
		YSUCA	CDHN Gob
<u>Peasant Org</u>	<u>Associations</u>	APES	PROVIDA
		Diario Latino	CREPAC
FESACORA	IMU	BBC	CDC
CCC	ADES	SALPRESS	PRODERE
UNOC	Cafetaleras	INSISTEM	CRIPDES
ASTAC	Consejo de Cafe	NOTIMEX	Casa de la Amistad
FEDECACES	ASTAC	SEMANA	
ACC	CONUMUS	TELEVISA	
FEDECOOPADES	ADEMUSA	Radio America	
FECORACEN	AMPES		

The total number of participants in 23 seminars for which data were readily available is 7989, or an average of 347 participants per event. Determining exact numbers is difficult, and two events were calculated at 1500 by CENITEC, although a non-CENITEC participant in one of the two events calculated the audience at 1800, so CENITEC does not appear to be inflating numbers. The conclusion evident in the above data is that the seminars have ample attendance from a broad spectrum of Salvadoran society, and thus contribute to increased dialogue on the important issues involving the strengthening of democracy.

There is one exception to sector coverage as regards political parties, however: ARENA, the party currently in power. It is possible that ARENA people attended the seminars but did not wish to identify themselves, but this would be notable in itself. The logical explanation for the conspicuous absence of ARENA is the political identification of CENITEC with the PDC, which the one ARENA interview mentioned repeatedly. On the other hand, ARENA's political allies, PCN, were present at seminars and also participated at least once in the Closed Discussions.

2. Lectures: sector coverage

CENITEC has carried out a total of 49 lectures with a combined total attendance of 4,244 persons for an average attendance of 87. These 49 lectures were staged over a 27 month period for an average of 1.8 lectures per month. In order to appreciate the diversity of the audience, as shown in the attendance sheets collected by CENITEC, the evaluation team presents two randomly selected lectures and the sectors participating in the audience, which demonstrate the broad spectrum of the sectors attending the lecture.

Lecture 1: July 12, 1991, Ricardo Córdova, lecturer. Lecture title: "An Agenda for Peace and National Reconstruction: Political Aspects." (Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción Nacional: Aspectos Políticos). Attendance: 45

<u>Journalists</u>	<u>Universities</u>	<u>International</u>	<u>NGO</u>
TCS-TV El Mundo	UCA UNSSA	United Nations UNDP	PROVIDA
<u>Research Inst</u>	<u>Private Sector</u>		
ASACS PREIS	AMPES		

Lecture 2: March 30, 1992, Alexander Segovia, lecturer. Lecture title: "Analysis of the Results of 1991 and Perspectives for 1992" (Analisis de los Resultados del Año 1991 y Perspectivas para 1992). Attendance: 135

<u>Universities</u>	<u>Private Sector</u>	<u>Government</u>	<u>Pol Party</u>
U Edison	Desp Contable	Min Ag	MPSC
UCA	Of. Asesoría	Min Educ	PDC
UES	EDP/Sigma	Min Hacienda	FMLN
UPES	Avícola Salv.	Asamblea Leg	CD
UMA	Bayer de ES	ISTA	
UTEC	Banco Salvadoreño	CENTA	
	AMPES	BCR	
		CEL	
<u>Journalists</u>	<u>NGOs</u>	<u>International</u>	<u>Church</u>
TCS-TV Canal 12	Com Defensa Consum. COACES	AID IDB	Archbishopric
SINPESS	Fund. Maquilishuat		Research Inst
APES	Fund. J.N. Duarte		IDEAL

3. Closed Discussions: sector coverage

CENITEC has carried out a total of 29 Closed Discussions. Attendance data are available on just 19 of these discussions, in part because the format and use of the discussions underwent modifications over time. At the beginning, the idea was to carry out the Closed Discussions with the same participants, and then publish the results in the newspaper to stimulate thought and debate on one or more relevant topics. Eventually, however, it was found that the publication of a document inhibited participation, and that participants should be selected according to the topic to be discussed.

CENITEC staff participated in the Closed Discussions along with outside participants. For the 19 Closed Discussions for which data are available, there were a total of 156 outside participants for an average of 8.2 per discussion. In the 18 Closed Discussions for which there are data on CENITEC participation, 73 CENITEC personnel were present for an average of four per discussion.

As regards sector coverage, of the 19 Closed Discussions for which there are data on numbers, only 13 have complete data on the institutional affiliation of the participants, 4 have incomplete data, and 2 have no data, although in many cases it is possible to reconstruct affiliation through personal knowledge. The following is a list of all the institutions in all of the Closed Discussions where affiliation of individual participants was available:

<u>Universities</u>	<u>Private Sector</u>	<u>Research Inst</u>	<u>Internatl</u>
UAE	AMPES	IEES-UCA	ILANUD
UCA	Coord Intergremial	FUSADES	AID
U Tecnológica	FEDECONSUMO	IEJES	CSAA
UES	ANEPE	CESPAD	
U Evangélica	SCIS	ISEP	
	DIPROFA	CEDEM	
	INQUIFAR		

Women's Orgs

Asociación de Mujeres Jueces
 UES-Secretaría de la Mujer
 Mujeres por la Dignidad y la Vida
 ORMUSA
 Asociación de Abogados Salvadoreños
 CEMUJER
 CONAMUS

Associations

Comité Defensa Consumidor
 Fundación Maquilishuat
 CONCULTURA

<u>Government</u>	<u>Pol Parties</u>	<u>Prof Associations</u>
GAES	PDC	Asociación de Abogados
MIPLAN	MPSC	Colegio Químicos Farmac.
Min Salud Pública	PCN	Vigilancia Prof Quím Farm
TSE	Juventud MNR	
Banco Ctrl Reserva	Movimiento Demo Cris Univ	
Fiscalía Gral		
Procuraduría General		
Procuraduría Derechos Humanos		
Academia Nacional de Seguridad Publica		
Consejo Superior de Salud Pública		

Organizations related to Peace Process

Comisión Nacional Agraria
 Sub Comisión COPAZ PNC por el FMLN
 ISRI
 CERPROFA

B. CENITEC coverage of sectors: Periodicals

1. Subscriptions

CENITEC sells subscriptions to all of its publications except Seminarios. At present, subscriptions are as follows:

<u>Presencia</u>	150 subscriptions
<u>Política Económica</u>	193 subscriptions
<u>Cuadernos de Investigación</u>	185 subscriptions

The subscriptions are not classified by sector and it is thus not possible to determine which social or population sectors are being served by a particular publication if the publication is in the name of an individual person. Some subscriptions are institutional, however, which provides the opportunity of making some estimate of sector coverage. The most recent subscription list for Política Económica contains the following institutional types:

Non-government inst	12
Foreign institutions:	10
Private sector:	8
Government	6
Cooperatives	5
Labor unions	4
School/university	4
Church	1
Press	1

2. Complimentary copies

Complimentary copies of publications are distributed in two ways. First, the DIES provides 116 complimentary copies of Política Económica and Cuadernos de Investigación to a list of individuals and institutions compiled by the DIES itself. In addition, the Sales Unit provides 74 complimentary copies of all four publications to a list managed by the Sales Unit. Thus, 190 copies of each of the above publications are given away at publication, along with 74 copies of Seminarios and Presencia.

The list of 74 was established before the arrival of the present sales manager, and she is unaware of the reasoning behind it. The list includes eight business executives, three NGOs, two universities, 28 embassies, seven international organizations, and 10 for USAID, which accounts for 58 of the 74.

The list of 116 contains institutional affiliations for nearly everyone on the list. The government receives the most complimentary copies, and government entities involved in economic affairs the major portion of those: Banco Central de Reserva - 8, Ministerio de Economía - 5, Ministerio de Hacienda - 3, Ministerio de Planificación - 2. Twenty copies are sent to universities, over half of those to the UCA. Fifteen copies are sent to the press, and 18 are sent to individuals and institutions outside the country. International organizations other than USAID receive five copies; USAID receives three additional copies. Finally, international organizations receive five, NGOs receive seven, and the private sector receives eight.

The CENITEC complimentary copy policy seems correct where it focuses on the government, universities, the press, business executives, international organizations, and NGOs. It might review its policy regarding foreign embassies to focus on those countries which are active in assistance efforts, and it might shift its emphasis toward business associations of various kinds to increase its influence in this area.

3. Sales

CENITEC publications are sold at its Seminars and Lectures, and through a total of 122 outlets, 24 of these in Sonsonate, 7 in Santa Ana, 6 in San Miguel, and the rest in the greater metropolitan area of San Salvador. In San Salvador, 23 outlets are pharmacies, about 12 are supermarkets, and the rest are book, school, and office supply stores.

However, about 85% of all sales come from three outlets. The UCA bookstore sells about 55%, the Nueva Ghandy bookstore near the national university sells about 15%, and the Clásicos Roxil in Santa Tecla sells another 15%. However, rather than rely on just these three outlets, CENITEC continues to use the

others because they often have few but loyal customers who faithfully purchase each new publication at that outlet as they become available.

These sales outlets indicate that students and academics make up a large percentage of purchasers of CENITEC publications. Another indication of the importance of these publications to universities is the way sales of Política Económica jumped 600% in February of 1992 and then dropped the same amount in March. The explanation, of course, is that university professors assigned the publication in their classes. Similarly, in July of 1992, as the second semester began, Cuadernos sales jumped from under 400 to over 700.

On the other hand, the fame of the UCA bookstore as the most complete and varied one on contemporary political, economic, and social issues in El Salvador means that it is likely that many interested non-university individuals also go there to purchase these publications, including politicians, who receive no complimentary copies and, at least institutionally, do not have subscriptions.

As regards numbers purchased in 1992 through July (no good data exist before the present year), the two publications with the highest sales are Política Económica with 39.7% of total sales, Cuadernos de Investigación with 35.0%, followed by Seminarios with 15.5% and Presencia with 9.8%. However, during the same period, Presencia provided the most gross income (30.7%), followed by Cuadernos (27.1%), Política Económica (21.3%), and Seminarios (20.9%), the differences due to the high selling price of Presencia as compared to the others. See VII.F. below for more detailed economic analysis of publications.

C. Conclusions: sector coverage

1. Coverage successful; future directions

Based on the above information, the evaluation team concludes that CENITEC has indeed had an impact on Salvadoran society through its outreach activities, which clearly have sought out and touched a broad spectrum of the important decision-making groups and individuals in the country. CENITEC has done this through a multiple strategy of seminars, lectures, closed discussions, and publications, most of it carried out while the country was in the midst of civil war, during the delicate stages of peace negotiations, or at present as the process of implanting a new socio-economic structure is taking place.

As to the future, it is important that CENITEC continue to enjoy its outreach to these sectors as it continues to evolve.

But its techniques and methodologies may need to be modified to take into account changed circumstances. In general, the evaluation team believes that CENITEC should shift its focus in some areas from urban elite decision-makers to lower level urban and rural decision-makers.

Seminars The CENITEC seminars filled a real need in 1990 by bringing different sectors together to initiate dialogue on the important issues facing the country. At present this dialogue process is advanced to the point that the number of seminars could be reduced without reducing the present quality of dialogue. The seminars should be used in the future mainly to present research findings before these are published.

Lectures Lectures should be continued, but the focus in the future as regards coverage should be less the elite and more the lower level "decision makers" which the civil war and its end have made available to CENITEC. Thus, lectures in San Salvador should be given preferably not in fine hotels but in union halls, factories, schools in marginal areas, and other venues where less privileged individuals will be more likely to attend. Similarly, at least half of the lectures should be given outside San Salvador, and not just in the major towns of Santa Ana and San Miguel but in smaller towns, especially those affected by the civil war.

Closed Discussion CENITEC should consider cutting back the Closed Discussion and stage them only if truly necessary for discussion of issues with a small group of specialists. If possible, they should be conducted on the premises of CENITEC and involve fewer than 15 people.

Presencia When Presencia was established, it was the only journal available other than ECA, published by UCA, which had a distinctly leftist tone. At present, however, there are many new journals representing varying points of view, and the evaluation team believes that Presencia should be reoriented to focus on social issues to complement the economic topics covered by Cuadernos and Política Económica.

2. Possible new publications

Four individuals interviewed in the course of data collection for this evaluation expressed the opinion that CENITEC should develop a new publication designed for less educated readers. It is instructive that one of these individuals was a leader of the FMLN while another was a General in the Armed Forces. Such a publication might have the following characteristics: A monthly journal of perhaps 20 pages, published on newsprint, using simple language and illustrations, explaining important economic and social issues.

40

Such a publication could provide CENITEC with the opportunity to reach a large and important readership and to play an important role in the civic education of post-war El Salvador. The publication should concentrate on economic and social issues, and it should be very careful to avoid the appearance of political indoctrination. If done well, the publication could have a significant impact on the expansion of debate based on sound fundamentals among less well-educated sectors of society.

V. ISSUE COVERAGE BY CENITEC

A. Process of issue selection

CENITEC's method for selecting themes for seminars, discussions, and talks and for determining research areas has developed into one of selection by committee. This committee is made up of the Director of the Seminar Division, Ivo Priamo Alvarenga, by the Director of the Research Division, Alexander Segovia, and the Executive Director of CENITEC, Christel de Arce. According to the committee members, this arrangement allows for a high level of coordination among the various divisions.

Seminar themes usually develop from two sources within CENITEC: research studies and Closed Discussion (Análisis Coyuntural) analysis. The research studies provide material for discussion which can and should be discussed in depth in a seminar, thus providing the researchers themselves with feedback concerning the data and analysis contained in the studies, and therefore nearly all research studies are eventually discussed in the seminar format.

The Closed Discussion also provides an excellent source of themes for seminars. The Closed Discussion format brings together, by invitation only, key individuals involved in some important way in a problem of significance for the country. The Closed Discussion forum permits a frank exchange of views and information as well as the chance to jointly propose solutions to the problem in question. At the end of these sessions, the participants are queried as to whether they believe the problem should be treated in a seminar. If they answer affirmatively, a seminar is developed based on the Closed Discussion.

Having stated the above, the logical question is how topics for research studies and themes for Closed Discussion are selected. As regards the research studies, the Director of the Research Division clearly plays the principal role in conjunction with the other committee members. It is thus important to note that individual personalities play a role in this selection, and the fact that there have been changes in the "committee" composition during the life of the project means that topic selection for research may be somewhat different at present than previously.

Issue selection in the past has depended much on the current political situation during the final period of civil war, and it was probably not difficult to select the most pressing issue for discussion. At present, however, with peace in hand and with the solution of long-term problems more important to the nation, in most cases this process should be involve the presentation of research results.

47

B. Issue coverage: research topics

1. Issue coverage and DIES personnel

In looking into the coverage of research topics in CENITEC, it is enlightening to study the growth of the research division as such. The research arm of CENITEC is the Division of Economic and Social Research (División de Investigaciones Económicas y Sociales - DIES). Before the present project began, there were just two researchers at CENITEC, William Pleitez and Alexander Segovia, both economists. When the project began, Segovia was in Great Britain in a master's degree program, and Pleitez began as Director of the DIES as the AID project commenced, although Segovia returned in 1990 to CENITEC degree in hand.

CENITEC and the DIES carried out and published three studies in 1989 before the present project began. All three studies are primarily economic in nature. These were:

- (1) The Dimensions of Extreme Poverty in El Salvador (February, 1989)
- (2) The El Salvador Financial System: Analysis and Perspectives (May, 1989)
- (3) The Salvadoran Educational System: Problems and Implications for Economic Development (August, 1989).

CENITEC's original proposal in August, 1989, included a program for strengthening the DIES (Programa de Fortalecimiento de la Dirección de Investigaciones Económicas y Sociales). This program proposed the following personnel:

Director
Chief, Macroeconomic Studies
Chief, Social Studies
Economist specialized in public finance
Economist specialized in international economic relations
Economist specialized in banking and monetary relations
Economist specialized in political economy and development
Public administrator
Sociologist specialized in rural problems
Sociologist specialized in urban problems

In response to requests for clarification by AID regarding its unsolicited proposal, CENITEC in January of 1990 provided documentation stating among other things the general goals of the DIES, how DIES activities would contribute toward consolidating a more democratic society, and an illustrative list of 10 studies contemplated for the first year of the project. All 10 studies were primarily economic in nature.

43

When the project began in April, 1990, the DIES began to hire personnel to fill positions on its research staff. The 1990-91 DIES staff includes the following positions:

Director
Chief, Macroeconomic Studies
Chief, Social Studies
3 unspecified specialists
2 secretaries

Three studies by the DIES were published in the first project year (April, 1990 to March, 1991). All three studies are primarily economic. These were:

- (4) El Salvador's Non-Traditional Export Promotion Policy to Other Markets in the 1980s (September, 1990)
- (5) Basic Grain Policy in El Salvador: Analysis and Recommendations (January, 1991)
- (6) The Economic Effects of Non-Payment of Loans in Banks and Savings and Loan Associations in El Salvador (March, 1991).

In the 1991-92 project year, the DIES hired additional research personnel and at the same time clarified the specialist positions. The 1991-1992 DIES includes the following positions:

Director
Chief, Macroeconomic Studies
Chief, Social Studies
Economist specialized in international economic relations
Economist specialized in monetary and credit area
Economist specialized in the productive sector
Socioeconomist
Economist specialized in public finance
Research Assistant I
Research Assistant II
2 secretaries

Six studies by the DIES were published in this the second project year (April, 1991 to March, 1992). Once again, all six studies are primarily economic. These were:

- (7) The Agrarian Problem in El Salvador: Notes on a Polarized Agrarian Economy (April, 1991)
 - (8) Reality and Perspectives for an Agricultural Development Bank in El Salvador (May, 1991)
 - (9) The Salvadoran Agricultural Sector before and after the Agrarian Reform (June, 1991)
 - (10) The Caribbean Basin Initiative: Achievements and Limitations (September, 1991)
 - (11) El Salvador: Fiscal Deficit and Macroeconomic Policy, 1970/89 (January, 1992)
- 110

(12) Structural Adjustment and the Financial System in El Salvador (March, 1992)

In the present project year (April, 1992 to March, 1993), changes in the DIES personnel mix were limited to the removal of one of the two secretaries to make room for a third research assistant. One research study has been published and four are in press or in preparation. These are all primarily economic studies:

- (13) Deficiencies in the Present Consumer Price Index and a Proposed Methodology for the Design of a New Index (May, 1992)
- (14) Sociological and Economic Characteristics of the Rural Poor (not yet published)
- (15) The Problem of Mass Transport in El Salvador (not yet published)
- (16) A Study on the Official Development Bank (not yet published)
- (17) A Study on the Non-Official Development Bank (not yet published)

2. Emphasis on economics vs. social problems

When asked about the heavy emphasis on economic research and the paucity of research in other areas, particularly social problems, the CENITEC senior staff stated that they had simply been unable to find or attract competent social scientists, and they put forth various reasons. First, Salvadoran universities have trained fewer social scientists historically, and they are right in pointing out that the core non-economic social sciences, such as sociology, anthropology, and political science, are recent introductions into university curricula. Second, individuals with expertise in social problems are highly sought after by non-government organizations, and CENITEC has simply been unable to compete with these organizations for the small number of qualified social scientists available.

To this must be added a possible third reason CENITEC has had difficulty in finding social scientists for its staff: political correctness. CENITEC represents, if not the PDC directly, at least the political center that the PDC claims. It would not be willing to hire an avowedly leftist social scientist, regardless of the individual's ability, to direct CENITEC research, although it has hired junior economists sympathetic to, but not active in, both the left and the right. Those parties, say the senior staff at CENITEC, have their own "think tanks," like CESPAD and IEJES on the left and FUSADES on the right.

The evaluation team feels that CENITEC has been unable to find a sociologist or non-economic social scientist primarily

(15)

because it has been more interested in doing economic research and has lacked sufficient interest in non-economic social research to continue seeking a qualified and acceptable social scientist. CENITEC might argue that many of the most pressing problems in El Salvador are economic problems and that focusing on these problems and their solutions is the best way to strengthen democracy in the country. It might also argue that the research team assembled by CENITEC can provide fairly complete coverage of economic problems, and that this coverage would not be as good or complete if the team were reduced to make room for one or more non-economic social scientists.

The evaluation team believes that CENITEC still needs to have an adequate impact in the social area. As will be detailed in section VII, the seminar and other activities should be reduced, and resources should be placed in social research, and the Presencia journal should be refocused to report on social issues.

3. Research quality in economics

By Salvadoran standards, CENITEC's research activities seem to be of good quality (see chapter on opinions). In fact, the language used to present their results is appropriate and most of the documents (Cuadernos de Investigacion) are well organized.

The members of the Research Department do not consider that their work has necessarily had a clear impact on the direction of economic policy, but they believe that the quality of their work has produced more debate on economic policy as well as more transparency in government economic actions. In any case, government officials admit that they follow CENITEC's work (see chapter on opinions). This seems to be the case for the privatization of the financial system where CENITEC's recommendations appear to have been carefully noted by the Central Bank. Another example is the legislation on consumer protection, where CENITEC's recommendations seem to have influenced the legislation finally approved.

However, to date most of CENITEC studies have been related to a broad survey of different economic topics (see section on issues coverage). There have been 13 studies between February, 1989, and May, 1992, covering all kind of issues from the dimension of poverty to export promotion policy, the economic effects of bad debts in the financing system, the fiscal deficit, the consumer price index, and so on. Most of the studies do not seem to be organized around a central research focus, and in the end, this research strategy has a negative effect on quality due to the lack of economies of scale in the research activity.

There are two suggestions which could help to organize CENITEC's research production in a better manner: (1) research

topics should be programmed in advance and (2) research publications should be classified by series. In relation to the first suggestion, CENITEC must overcome the natural tendency of institutions with a somewhat political agenda to determine the focus of activities in reaction to current political and economic events. Research topics should be defined according to the goals of the Department for a particular period of the workplan. The Research Department is currently working more in this fashion as personnel contribute in the elaboration of a new alternative economic program for El Salvador.

For the second consideration, it would be useful to plan several publication series for Cuadernos de Investigación, corresponding to each of the units of the Department, producing series of multiple publications on International Economics, Financial and Monetary Issues, Economics of the Public Sector and Production and Technology.

On the other hand, most CENITEC studies have not covered basic economic research. As a consequence, most of the recommendations in the CENITEC studies are not necessarily based on sound economic research with all the consequences that this may imply. For example, CENITEC has produced a study on export promotion policy in El Salvador during the eighties. However, though that study tries to evaluate components of the export promotion policy, it does not cover the main export determinants. There is no attempt to measure the incidence of the exchange rate, the amount of subsidies, or the level of domestic economic activity, to mention just three possible factors, in the behavior of non-traditional exports.

As regards the external sector, CENITEC's research team is worried about slow private investment behavior and the negativity of the Salvadoran balance of trade. They are convinced of the need of increasing Salvadoran exports, especially non-traditional ones. However, they have not studied the total incentives structure and effective protection in the economy and the way these are affecting investment and exports. CENITEC also thinks there are certain sectors of the economy with comparative advantages that should be promoted, but they have not tried to develop a domestic resource cost study to identify in which sectors those static or dynamic comparative advantages exist.

More important, the Research Department does not possess sound studies on how the basic markets (the foreign exchange market, the money market, the labor market, and the energy market) are working in El Salvador. The Department has recently published in a newspaper commentary on the exchange market which was not the consequence of prior detailed work. This does not mean the analysis was necessarily wrong, but the stimulus for the commentary was most probably the feeling that it was important for CENITEC to be present in the debate and say "something" about

a market in which prices were moving too fast. It is difficult to make sound recommendations about exchange rate, monetary, and credit policy without a basic understanding of how those markets work. Without this understanding, recommendation can only be derived from ideology, which is not exactly good economics.

The lack of basic studies was not as much of a disadvantage when CENITEC was mostly dedicated to criticizing the propositions and policies, particularly the government. Now that CENITEC is trying to produce an alternative economic policy and program, however, it is a very important shortcoming. When the institution is trying to produce a new comprehensive policy that eventually could be the basis for the economic program of a new government, it must have basic studies such as those mentioned above.

Two other shortcomings should be mentioned in relation to CENITEC's research activities: (1) the Research Department seems to be lacking a general economic framework that can provide coherence among its recommendations regarding different market and economic situations, and (2) it lacks any type of quantitative model for better analysis and economic projections.

As regards the general economic framework, they are trying to produce it as a first step towards the alternative policy and program. However, as a matter of method, it is more logical to first have the basic studies and then the economic framework, or it again runs the risk of being determined more by ideology than by good economic procedures.

As to the lack of quantitative models, it can be said that without any such model, even a very simple one, it is difficult to make an economic program coherent and consistent. Any recommendation on the exchange rate or commercial policy will produce certain effects in exports/imports and consequently in the balance of payments, which will also have consequences in the fiscal sector as imports or exports are levied with certain taxes. But the collection of taxes will also take place in response to the level of economic activity, which may not match the one assumed in calculating the balance of payment or the monetary expansion.

Besides, if CENITEC plans to produce revenue through the sale of information, as the evaluation team has recommended to contribute to self-sustainability, (see chapter on managerial and financial issues) it will require a macro-economic model that will allow it to make certain projections for the whole economy. At the beginning, this could be just an accounting-consistency model to evolve later into a general equilibrium computable model. But CENITEC should have a price model at the very least if it is going to make projections about inflation, which is one

type of information required by businessmen in making their own sales and production projections.

In order to do basic economic analysis and sound projections, CENITEC needs to develop its own data base. The Unit of Statistics and Surveys is being organized for that purpose. CENITEC will thus be able to acquire a complete economic data base and a social data base as well, covering education, health, shelter, employment, and demography. The economic data will use secondary information provided by the Central Bank, Ministry of Planning and Ministry of Economics, and the social data will be collected from the home surveys with an universe of 2300 homes that the Unit began in May-June 1992.

At present, the Unit's economic data base just covers production up to 1991 and prices up to September of 1992. It still does not cover fiscal, trade, and monetary sectors. To cover these sectors, each unit collects and processes the required data for its own use, which is not cost efficient, since each analyst in the Department has to spend his/her time in getting the required information instead of having an assistant do the work.

The Unit is also planning to initiate a business survey with a universe of 400 firms. This survey will be useful for understanding business cost structure and the way particular policies will affect supply regarding basic prices and for understanding investment behavior by firms to assist in designing investment policy or to modify the structure of effective protection or incentives.

In summary, it will be very useful for CENITEC to speed up the organization of the Unit of Statistics and Surveys and provide it the required financial help, not only because it will provide a stronger basis for CENITEC research but also because it will contribute toward financial sustainability.

4. Topics for future social research

The evaluation team has suggestions for the direction of future social research, many of which may be seen to complement research work done in economics. For example, CENITEC's very first research publication looked at the dimensions of extreme poverty, and a study in progress focuses on the rural poor.

Social research could focus on the survival strategies of the poor: if they are unable to meet their basic needs, as the first study suggested, what is the survival response of the poor to this situation? what do they do without? how do they make scarce resources go farther? what are the family and social consequences, such as child labor, migration of family members, abandonment of spouses, and so on? how do different groups,

including those under FMLN control, differ in their response to poverty? what new social institutions have developed, or new roles for old institutions, in response to extreme poverty? A study of this type should eventually lead to the proposition of possible government and non-government policies, strategies, and programs aimed at alleviating the effects of poverty.

Population studies are another urgent area for social research in a country with the highest population density of any country in Latin America. One area of urgent concern is birth control, which also involves USAID strategic objectives. The upheaval caused by the civil war and the on-going need for migration to seek employment has caused notable shifts in the population with the potential to overload social services, such as schools, and to adversely affect the environment.

Two institutions with important potential roles in post-war El Salvador are labor unions and cooperatives, especially rural cooperatives. The development of government policy and non-government strategies requires an understanding of what union members expect from their unions, how they expect the union to act in response to management, how labor unions have evolved during the decade of conflict, what strategies are effective in negotiations with management, what is management's view and opinion of the different unions and their members, and how can labor-management relations be improved.

Cooperatives, in El Salvador as elsewhere, have often been less than successful in managing large farms, an important point in a country where agrarian reform has placed numerous farms in the hands of cooperatives. There is a need for case studies of individual cooperatives with varying types of experience: which cooperatives have been relatively successful, which have had a total lack of success, and why? What are the lessons to be learned from the more successful cooperatives and how can these lessons be transferred to less successful cooperatives? What is the nature of the inner workings of the cooperatives: to what extent are they democratic or run by a small group of insiders? how has this affected their economic success? what do cooperative members and leaders see as their most difficult problem?

These and other problems should be the focus of studies by CENITEC if it hopes to have a broad impact on post-war El Salvador.

C. Issue coverage: Seminars

1. Issue coverage

There have been a total of 29 Seminars since the project began. CENITEC records include the theme or themes of each Seminar for 23 of the 29 Seminars, one theme in 1990 was obviously human rights, and while the themes were not listed for the five most recent Seminars, in every case the theme or themes are fairly obvious. The following table lists eight issue areas, the number of times the issue was central to a Seminar, and the percentage of the total.

Theme	Number	Percentage
Economics	12	26.7%
Politics	12	26.7%
Social problems	10	22.2%
Law	6	13.3%
Public Admin.	2	4.4%
Human Rights	1	2.2%
Finance	1	2.2%
Culture	1	2.2%
	45	100.0%

2. Post-seminar evaluations and issue coverage

The Project Agreement stipulates that "upon conclusion of the seminar, participants will be asked to prepare an evaluation of all facets of the seminar, including quality of materials, seminar format and recommendations for future topics." CENITEC has carried out these evaluations as agreed, collecting information from participants through a special evaluation form, a copy of which is included in the Annexes of the present document. At the moment of evaluation, CENITEC had processed the data for just three of the seminars, although the mid-term evaluation team was assured that the evaluation forms for other seminars were being processed.

The evaluation form provides for the collection of opinions regarding the seminar itself: how the seminar theme was analyzed, the length of the seminar and of individual participation, the relevance of the theme at national and sector levels, and the organization of the event. In addition, the question of coverage of issues is probed through asking the sector (agricultural, commercial, public, etc.) of the respondent, what themes he or she would like to see analyzed in future events, whether those themes would be of general or purely sectoral interest, what themes should be treated in CENITEC

publications, and what kinds of activities CENITEC should promote.

It appears that CENITEC has not understood how the data should be processed so that they can contribute in a useful way to the seminar and publication program. The key to processing the data is to realize that the opinions regarding the seminar itself should be processed separately, as they are now, but that the data regarding themes for future events and publications should be processed together. In other words, as regards issues or themes, CENITEC would benefit from the aggregate responses from all seminars, not just individual seminars. Clearly, the variables to use in cross tabulations of both the individual seminars and the future events and publications is the same: the sector and profession of the individual respondent.

By doing this, CENITEC would eventually acquire an extensive and useful data base regarding future themes and publication topics. That the present format provides little input regarding themes can be seen in the fact that the computer pages have not even been cut and thus not consulted regarding future themes from the evaluation of the seminar on reconstruction.

The evaluation team asked CENITEC to do this processing for the three seminars for which the data had already been keyed. The raw data and the data reorganized into basic themes is found in the Annexes. In summary, 41% of the requests were for topics classified as economic, 27% were related to the postwar era and problems of adjustment, 15% were social topics, 6% were political themes, 2% involved women, and 8% were other topics.

The evaluation team believes that seminars in the future should be used to present the findings of both the social and economic research units. The seminar should involve taping and note-taking but only to provide important feedback to the research unit to improve the eventual publication.

D. Issue coverage: Closed Discussion

The Closed Discussion activity (called Análisis de Coyuntura in Spanish, roughly translating as "present situation analysis") has evolved at CENITEC since the project began. The original idea was to have a small, more or less permanent group meet regularly to discuss the important issues of the moment and then to publish its findings in the local news media as a contribution to democratic dialogue. However, after about six such publications, they concluded that the discussions themselves were valuable and that they should limit them to preparing a summary of the discussions for the participants. Also, during this early stage several topics were discussed, while later the discussions were limited to just one topic.

The Closed Discussions have occasionally resulted in CENITEC's mounting a seminar open to the public on the same topic or preparing a Lecture on the subject. Three seminars and two Lectures occurred as a result of Closed Discussions.

CENITEC apparently kept less careful records on the Closed Discussions than on other activities, as will be clear from the table in the Annexes. The information available on the Closed Discussions between May 18, 1991, and the end of the year is limited to the date and topic.

Theme	N	%
Peace Process	12	25.5%
Economics	8	17.0%
Social Problems	6	12.8%
Politics	4	8.5%
Legal	4	8.5%
Agrarian Reform	3	6.4%
Health	3	6.4%
Foreign Affairs	2	4.3%
Culture	2	4.3%
Women	2	4.3%
<u>Presencia/CENITEC</u>	1	2.1%
	47	100.0%

The evaluation team believes that the Closed Discussion forum should be limited as regards numbers to a small group, perhaps 10-15 individuals, which will make it possible to have lively discussions. In addition, the Closed Discussions should be held at CENITEC and not elsewhere, thus reducing the investment of funds in this activity, funds which could be used in other areas, such as social research. Finally, CENITEC should feel no urgency to conduct Closed Discussions. If there is no topic or issue which requires discussion in this particular forum, it should not attempt to "create" such issues.

E. Issue coverage: Lectures

CENITEC has sponsored 49 Lectures, although its personnel have participated in many more that were sponsored by other institutions. Occasionally, the same or similar Lecture has been presented more than once in different venues. In every case, the theme or themes of the Lectures can be found in CENITEC records. The following table shows the themes and percentages.

Theme	Number	Percentage
Politics	23	41.8%
Economics	12	21.8%
Law	10	18.2%
Social Problems	6	10.9%
Finance	2	3.6%
Foreign Affairs	1	1.8%
Women	1	1.8%
	55	100.0%

CENITEC's lectures are an important vehicle to present important views to the public. CENITEC should attempt to bring these lectures increasingly to people outside San Salvador, especially given the increasing climate of peace in the countryside.

F. Issue coverage: Presencia

1. Issue coverage

In order to better understand the issue coverage of Presencia, a table was prepared (see Annex) detailing the journal number, number of pages per article, shortened article title and author, and the principal theme and subtheme of each article. Content areas were politics, economics, human rights, social issues, culture (including literature, art, architecture, and history), foreign affairs, and women. The article theme was identified in every case, while subthemes were identified where possible. If a subtheme was not identified (show as Var), it was because it covered a variety of subthemes or no one subtheme in particular.

Six numbers are reviewed, all published during the project: Nos. 9, 10-11 (shown in the table as 10), 12, 13, 14, and 15-16 (shown as 15). Article themes were given a score of two, subthemes a score of one, and the scores were then added and averaged against the total number of points available. The total coverage of articles in each theme area is presented at the end of the table.

As the table makes clear, politics and economics dominate the content of Presencia with a total of 63.8% of total coverage. Social issues and foreign affairs each represent about 10% of the coverage, followed by human rights and culture. Women receive only a 1.4% coverage from one article in which women's rights were the primary theme. It should be noted that this analysis looks only at individual articles. If number of pages were the criterion, the theme of culture would rank higher, since one

article's 112 pages was well over half the issue, and another article had 60 pages, about one-third of the issue.

Theme	Rating	%
Politics	53	38.4%
Economics	35	25.4%
Social	15	10.9%
Foreign affairs	14	10.1%
Human Rights	10	7.2%
Culture	9	6.5%
Women	2	1.4%
Total	138	100.0%

2. Presencia: editorial problems

A look at editorial problems helps in understanding the direction Presencia has taken as regards issue coverage, especially during the present project. When Presencia was first published, it's mission was to provide an alternative to ECA, the social, political, and economic analysis journal published by the Jesuit university, UCA. An alternative source of information was needed, it was argued, due to the perception that ECA was avowedly leftist in orientation.

The CENITEC senior staff felt that the journal fulfilled its mission, particularly in the first eight issues published before the present project began. But the staff itself felt that Presencia has been reduced as regards quality of content and presentation since that time (six issues: 9, 10-11, 12, 13, 14, 15-16), and it is interesting to note where the staff feels the blame lies, particularly in light of the special relationship of CENITEC with the PDC. CENITEC hired an individual to run the Presencia operation when the project began, who unfortunately functioned poorly as head of Presencia, according to the staff. He was disorganized, did not follow up on contributors who had promised articles for the journal, neglected the presentation factors (graphics, photos, illustrations) in the journal, and in general was unable to keep the journal up to high standards. This individual resigned two months ago, another was hired who also left recently, and Presencia is still without clear direction.

Presencia's relatively low readership, coupled with poor editorial leadership, has led the evaluation team to recommend that it be reorganized. The journal should be made the flagship journal for social research paralleling the two journals reporting economic studies, Cuadernos and Política Económica.

G. Overall view of issue coverage

In order to acquire an overall view of issue coverage at CENITEC, the individual charts presented above have been joined into one and the rating percentages for the primary issues have been averaged. Some categories were collapsed into others. Finance was included in economics, public administration in politics, agrarian reform and health into social problems, the consideration of Presencia into culture. The results are presented below.

Theme	<u>Publications</u>				<u>Events</u>				Avg.
	Polit Econ.	Cuadern Inves.	Pres- encia	Avg. Publ	Closed Discs.	Lecture	Seminar		
Econ.	100.0	82.0	25.4	69.1	17.0	25.4	28.9		23.8
Polit.	---	4.0	38.4	14.1	34.0	41.8	31.1		35.6
Social	---	11.0	10.9	7.3	25.4	10.9	22.2		19.5
Law	---	---	---	---	8.0	18.2	13.3		13.2
Intrnatl	---	4.0	10.1	4.7	4.3	1.8	---		2.0
Culture	---	---	6.5	2.1	6.4	---	2.3		2.9
H Rights	---	---	7.2	2.4	---	---	2.2		0.7
Women	---	---	1.4	0.4	4.3	1.8	---		0.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

The result of this exercise demonstrates that CENITEC has maintained a constant focus first on economics in its publications and political issues in its events. Social issue coverage of only 7.3% in publications, reflecting the lack of research, needs to be improved to meet CENITEC's objectives. The evaluation team concludes that CENITEC has carried out fairly high quality studies of contemporary economic issues in El Salvador, most with considerable relevance for establishing and carrying out economic policy actions by present and future governments, although they are too disperse and concentrate too much on diagnosis and criticism and not in recommendations.

CENITEC should carry out basic economic studies like the functioning of basic markets, the determinants of basic variables (investment, exports, etc.), and effective protection and domestic resource costs, in order to make good recommendations. CENITEC should also have a basic macro-economic and price model to be able to make sound projections. These will be useful in the future for CENITEC as it works toward financial self-sustainability. Above all, all of these CENITEC economic research studies should be planned and programmed with a view toward the needs of the institution as a research center and not in response to political pressures.

In the area of social problems CENITEC, despite of its apparent intention of carrying out studies of social issues, as

shown in its original unsolicited proposal, has not done so. CENITEC should take steps to remedy this situation. It should form a team of social scientists to carry out studies of social problems in El Salvador during the remaining period of the project. The suggested minimum team would be one senior social scientist director, one rural and one urban sociologist. Funds to cover the salaries and fieldwork costs of this team should come from reducing the frequency of seminars and other related expenditures. The minimum team should be able to complement its activities through outside contracting of individuals or studies.

VI. OPINIONS OF SOCIAL AND ECONOMIC AGENTS ABOUT CENITEC**A. Overall view of the interviews and instrument**

To collect perceptions on CENITEC, the evaluation team interviewed a broad spectrum of persons from different institutions and organizations who are important decision makers in El Salvador. The 21 persons interviewed came from research institutions (2), universities (2), non-government organizations (2), peasant organizations (1), government (2), armed forces (2), political parties (5), international organizations (2), entrepreneurial organizations (2), and the media (1). The interview questionnaire included questions about the interviewee's knowledge of CENITEC and his/her opinion about CENITEC's relationship with other institutions, its research activities, its public events, and its publications.

When a study of perceptions is carried out it should not be forgotten that historical circumstances play an important role in the determination of those perceptions. Thus, the actual circumstances of the Salvadoran situation, one of peace and reconstruction after a recent civil war, made some questions and answers more relevant. It is notable that most of the interviewees agreed on the need for an institution like CENITEC which contributes to the building of an economic and social consensus.

In this context, it should be remembered that an individual answer may be distorted due to lack of information, particular interests, or ideological bias. However, the grouping of answers shows a tendency which approximates reality. Matching it with actual facts produces a better understanding of reality, in this case CENITEC's efficiency and impact on Salvadoran society.

The complete questionnaire and the answers given by interviewees is found in the Annex.

B. Interviewee's knowledge of CENITEC

Most of the persons interviewed, 18 out of 21 (85.7%), thought that CENITEC was primarily an academic institution although at least 10 persons (47.6%) thought it was also a political organization. In fact, most of them said that CENITEC was an academic institution carrying out political activities. As such, most of them felt it was natural that CENITEC's main objectives were to elaborate socio-economic studies (71.4%), to contribute to the economic debate (14.3%), and to promote the Christian Democratic Party (14.3%). In regard to secondary objectives, the opinions were divided, but most of the interviewees thought that CENITEC's objective was to promote the

Christian Democrats (19.0%) and to promote dialogue among the members of Salvadoran society.

Almost all interviewees, 20 out of 21 (95.2%), thought that CENITEC's objectives were appropriate, because it was necessary to have research centers in El Salvador (42.9%) and that parties should have their own centers (14.3%). Only one of the interviewees thought that CENITEC should change its objectives, and that individual was an ARENA deputy. Similarly, 20 out of the 21 had a good opinion about CENITEC, and again, the only one that had a bad opinion was the ARENA deputy who said that CENITEC should change its objectives. Throughout the whole interview she showed her dislike for CENITEC and for what she thought it represented.

Part of the good impression that people have about CENITEC is due to its publications and events but not necessarily because they have extensive personal knowledge of them. 71.4% of the interviewees said that they receive many of CENITEC's publications, 9.5% said they receive few of them and 14.3% said they receive no publications at all. 33.3% said they frequently attend CENITEC's events but 38.1% said they do not go often and 28.6% that they do not go at all. So it seems that publications are more important for the good name of CENITEC than the events.

C. CENITEC's institutional relationships

Regarding CENITEC's relationship with other institutions, 57.1% of the interviewees said their own institutions had frequent relationships with CENITEC. However, only 42.9% thought that other similar institutions had similarly frequent relations. On the other hand, 38.1% said that CENITEC had infrequent relations with their own institutions and 47.6% thought relationships were infrequent with other similar institutions. Nobody said that CENITEC has no relationships with similar institutions.

Similarly, 66.7% of the interviewees said their relationships were good, either with their own institutions or with similar ones, 19.0% thought they were average, and just one, the person mentioned before, said that the relationship between CENITEC and her institution was bad. This perception of the type of relationship that CENITEC has with other institutions is probably one of the reasons that contributes to CENITEC's high prestige. That good relationship was considered useful for most of the interviewees (71.4%), who thought it allowed for a reciprocal enrichment for both institutions (28.6%) or allowed for a better understanding of the Salvadoran economy (28.6%).

To improve that relationship, some of the interviewees (23.8%) thought that it would be useful to have joint meetings

for the purpose of having academic discussions on the research being developed. Others (19.0%) thought it should be more an exchange of information on their research, statistics or economic projections.

The following chart shows the frequency and quality of CENITEC's relationship with different kinds of institutions and organizations with all sectors of Salvadoran society as seen by the persons interviewed:

CENITEC institutional relationships
(% of persons interviewed)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
frec	4.8	4.8	42.9	61.9	61.9	28.6	42.9	61.9	14.3	57.1
no fre	66.7	33.3	28.6	14.3	23.8	23.8	28.6	14.3	61.9	9.5
no rel	4.8	19.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8
good	14.3	9.5	52.4	61.9	76.2	28.6	57.1	66.7	23.8	61.9
regul	52.4	14.3	14.3	14.3	9.5	19.0	14.3	9.5	52.4	4.8
bad	9.5	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	4.8

where: 1 = government; 2 = armed forces; 3 = religious org.;
 4 = research c.; 5 = universities; 6 = ngo;
 7 = pol. part.; 8 = labor org.; 9 = entrepren. org.;
 10 = media

As can be seen from the above chart, most interviewees thought that CENITEC had more frequent relationships with research centers and universities, which is understandable given its nature; and with labor organizations, which may be the result of its closeness to the Christian Democratic party or with the left in general.

The good relationships that CENITEC has tried to maintain with all organizations and institutions in Salvadoran society is shown by the low percentage of interviewees that see CENITEC as having bad relationships even with the government (9.5%) or the armed forces (19.0%), considering that it is thought to be a think tank of the opposition.

D. Opinions on CENITEC research

More than half of the interviewees (52.4%) said that they were well acquainted with CENITEC's research and less than that (42.9%) said that they did not know much about it. However, 90.5% of the interviewees said that CENITEC's research was of very good quality. 85.7% thought that the research was very useful, that it "helped the country to understand different topics." Some (19.0%) stated that they thought the studies were done with academic rigor and others (19.0%) thought language and presentation in the studies were adequate.

61.9% of the interviewees thought that topics studied by CENITEC were important. 57.1% asked CENITEC to study social issues, 71.4% economic ones and 28.6% political. On the other hand, 23.8% asked CENITEC to produce regular reports on the situation of the economy (informes de coyuntura). To answer those demands, particularly the social studies and the situation reports, CENITEC would have to develop its social component and reinforce its economic technical unit (see VII).

E. Opinions on CENITEC events

Most of the interviewees had participated in CENITEC seminars (81.0%) and lectures (66.7%) and few of them (38.1%) in its closed discussions (analisis de coyuntura). 81.0% thought the seminars were of good quality and very useful, mainly (28.6%) because they allow the discussion of different positions.

However, only 38.1% of the interviewees thought the lectures were of good quality or were very useful. Similarly, the quality of the closed meetings was considered good just for 33.3% and useful for 23.8% of the interviewees. According to the above, it would be fair to say that the important economic and social agents are less interested in the lectures and closed meetings and more interested in the seminars.

Despite their preferences and interests, 66.7% of the interviewees thought CENITEC's events were well organized. They said the attendance was good (52.4%), the dates and time were right (66.7%), and the moderators acted correctly (52.4%). They said that the seminars should concentrate on economic issues (61.9%), social issues (42.9%) and political ones (52.4%).

F. Opinions on CENITEC publications

The following chart shows which CENITEC publications are received by the interviewees and the way they get them. As will be noted, the most popular publication is Politica Económica, followed by Presencia and Cuadernos de Investigacion. But only

few of them are purchased. 81% of the interviewees said the publications were useful. 76.2% said the presentation and the contents were good and 71.4% thought that the topics covered by them were always adequate. Asked about the best publication, 52.4% of the interviewees said it was Política Económica, 28.6% said Presencia and 9.5% Cuadernos de Investigación. Nobody showed a preference for Seminarios. Política Económica was also mentioned by most of the interviewees (47.6%) as the publication most preferred by other persons due mainly to the content of the publication (28.6%).

Reception of CENITEC's publications

Presencia	15	71.4%
Política Económica	18	85.7%
Cuadernos de Investigación	15	71.4%
Seminario	10	47.6%
donation	8	38.1%
buy	4	19.0%
both	6	28.6%

When asked which topics should be treated by CENITEC publications, as shown below, the preferred topic was economics and in particular economic situation reports. The interviewees answered the following way:

Topics to be covered by CENITEC publications

social	8	38.1%
health	1	4.8%
social security	1	4.8%
peace	2	9.5%
reconstruction	2	9.5%
job security	1	4.8%
economics	16	76.2%
public investment efficiency	1	4.8%
international economics	2	9.5%
production development	1	4.8%
agriculture	1	4.8%
industry	1	4.8%
monetary issues	1	4.8%
"informe de coyuntura"	4	19.0%
long run topics	2	9.5%
ecology	1	4.8%
politics	6	33.2%
democratic society	1	4.8%
civil-military relationship	1	4.8%
history	1	4.8%

VII. MANAGERIAL AND FINANCIAL ISSUES

A. The managerial structure of CENITEC:

CENITEC's basic organization is composed of a General Assembly, a Steering Committee, a Presidency, an Executive Direction and four Departments (Research, Seminars, Publications and Administration). The basic objectives and strategic lines of CENITEC and its basic organization were approved in 1986 by the General Assembly and are found in the Statutes of the organization.

According to the Statutes, CENITEC's ultimate decision-making body is the General Assembly integrated by the founding members, around 30 persons. It meets once a year to approve the yearly budget and the annual report (Memoria) and on special occasions to modify the Statutes.

The main decision-making body within the institution is the Steering Committee (Junta Directiva) composed of seven members. It chooses the President among its members, designates the Executive Director, hires the personnel, approves the detailed organization and procedures of the institution, and supervises the execution of CENITEC's workplan and its annual budget.

The legal representation of the institution is held by the President. He maintains contacts with other institutions and organizations, in particular those related to the political parties and bodies. The administration of the organization is in the hands of the Executive Director but there is also an informal Coordinating Committee composed of the directors of the departments and the Executive Director. This Committee jointly decides the most important administrative and technical issues which affects CENITEC.

B. Assignment of tasks

CENITEC is still lacking an updated Manual of Organization and Procedures where the specific objectives, lines of command, responsibilities, and tasks of each part of the organization are specified. For that reason, the responsibilities and tasks of each department are not well identified and are still in a process of being defined.

This deficiency has been partially solved by the Department of Administration and Finance, in charge of General Services, Procurement and Accounting. The Department has put together a manual of procedures for inventories and distribution of publications, and it has a policy on personnel and salaries and also a manual of functions. However, the manual is not up to date, since it includes as a function of the Administrative

Manager the supervision of the Unit of Sales which is now incorporated into the Department of Publications.

The Department of Publications was supposed to be in charge of all publications of the institution. There is a job description for each member of the department but there is no a manual specifying each persons main functions and responsibilities. However, to avoid problems and conflicts with other departments relating to publication delays, journal publication is now the responsibility of the department which produces their content. In this way, Political Economy (Politica Economica) and Research Reports (Cuadernos de Investigacion), two of the main publications of CENITEC, are the responsibility of the Department of Research, while Seminar (Seminario), which covers the proceedings of the seminars and lectures, is produced by the Department of Seminars.

As a consequence, the Department of Publications is in charge only of the trimonthly journal Presencia, which is not even the largest publication at 1500 issues: Politica Economica regularly has a publication of 2500 issues, Cuadernos de Investigacion has 2000, and Seminario has 1000. However, the Department of Publications still handles the sale of all four publications, because the Sales Unit is located there instead of being part of the Department of Administration.

The Department of Seminars is in charge of organizing the Seminars, Lectures, and Closed Discussions. The Department is made up of a director, an events manager, and two secretaries whose tasks are specified in a manual. It organizes the logistics of all those events, but the actual management of these events is carried out by Department of Research personnel where almost all the technical personnel of CENITEC are found. They participate, moderate events, or prepare basic documents for all events.

The most important observation that can be made to the actual assignment of tasks is in relation to the Department of Research, responsible for the development of social and economic studies. The content and quality of its studies is analyzed elsewhere (see chapter on research) but in general terms it can be said that almost all its work is related to economic issues. It is also organizing a Surveys Unit to work on consumer (homes), production (firms), and price (markets) surveys.

If CENITEC were an institution dedicated only to economic studies, this would not be a problem, but as it is supposed to produce social studies as well, the present organization does not seem to be the most adequate for that purpose.

4

C. Financial Structure

CENITEC does not have a consolidated budget where all its income is put together regardless of its source, which makes it extremely difficult to work out in detail its overall financial situation. A first task for better CENITEC management and for future financial analysis, in particular as regards the definition of a strategy for getting a self-sustained organization, should be the preparation of such a budget.

However, it is widely known that CENITEC is mainly financed by USAID and the Konrad Adenauer Foundation (KAF) from Germany. According to AID's "Strengthening Democratic Process Project" document, AID provides 66.2% of CENITEC's total funds, KAF provides 30.3% and the remaining 3.5% is provided through the sale of CENITEC's publications.

This situation of high dependence on donors by CENITEC makes its future very vulnerable unless a self-sustainable financial structure is developed. That new scheme of financing should be developed soon, since the remaining USAID monies will only be available for the next 20 months, ending in June 1994.

It has been possible to work out a total budget only for personnel. It amounts to US \$ 26,949 per month, equivalent to US \$ 323,390 per year. 74.6% of that budget is financed with resources provided by USAID, with the remaining 25.4% donated by the KAF.

Monthly Budget of Personnel

Department	C/	\$	yearly \$	No	Ave sal	%	Source
Research	99,220	11,673	140,075	13	10,775	43.3	AID
Seminars	24,490	2,881	34,574	5	6,914	10.7	AID
Publications	47,288	5,563	66,760	17	3,927	20.6	AID
	170,998	20,117	241,409	35	6,897	74.6	
Administrat	29,675	3,491	41,894	8	5,236	12.9	KAF
Women	9,000	1,059	12,706	3	4,235	3.9	KAF
Surveys	19,395	2,282	27,381	8	3,422	8.5	KAF
	58,070	6,832	81,981	19	4,314	25.4	
Total	229,068	26,949	323,390	54	5,988	100.0	

As can be seen, the Department which uses the largest amount of resources of the personnel budget is Research (43.3%), followed by the Department of Publications (20.6%). Research also has the most qualified and most highly paid personnel (US \$

10,775 per year on the average) in CENITEC, although it has less personnel (13) compared to Publications (17), which has a personnel with a very low average salary (US \$ 3,927 per year).

In general terms, salaries paid with USAID funds are higher than salaries paid with KAF funds. It is the consequence of the way that the funds are assigned: most of the resources coming from AID are used to pay technical personnel while KAF are used to paid auxiliary or administrative personnel.

Also, it should be mentioned that CENITEC just developed a consolidated budget for AID financing at the request of the evaluation team; it had not previously done so. All departments had a different budget structure making analysis difficult. For the present exercise, the following consolidated budget had to be specially estimated by the evaluation team from each department's budget:

CENITEC's Budget funded by USAID for year April 1992 - March 1993

(in US dollars and %)

Items	Departments				Total
	Publications	Seminars	Research		
salaries	87,729 45.3	43,231 19.9	166,301 59.4	297,261 43.1	
personnel	16,239 8.4	17,954 8.3	29,448 10.5	63,641 9.2	
services	28,221 14.6	84,908 39.2	23,682 8.5	136,811 19.8	
printing	49,080 25.4	42,945 19.8	33,129 11.8	125,153 18.1	
equipment	12,270 6.3	27,696 12.8	27,362 9.8	67,327 9.8	
Total	193,538	216,734	279,922	690,194	
	28.0%	31.4%	40.6%	100.0%	

Considering the AID financing for the year running from April 1992 to March 1993, the Department with the largest budget is Research (US \$ 279,922), followed by Seminars (US \$ 216,734) and Publications (US \$ 193,538). On the other hand, the item with the largest assignment is salaries with US \$ 297,261, equivalent to 43.1% of the total budget. Services, including advertisement and rental for events, receive US \$ 136,811, equivalent to 19.8%, printing receives US \$ 125,153, or 18.1%. Advertisement and rentals alone account for US \$ 72,638.

That financial structure seems to have been reasonable and adequate for the first period of the CENITEC project, since at the beginning, it was necessary to make the project and its activities widely known for them to have the desired effect of

improving public debate. In this context, the seminars, lectures, and closed discussions were highly useful and the best way of working with Salvadoran society. It was also necessary to invest sums of money in advertising which under other circumstances could be considered excessive. In addition, the broad spectrum that CENITEC's seminars and lectures covered was also necessary for the purpose making CENITEC's activities known and attracting a wide range of audience participants.

Today, however, the needed prestige has been achieved, and CENITEC's main effort now seems to be to produce an alternative policy to the present government's policy. This being the case, it also seems reasonable that CENITEC adjust its budget so that its economic and social research activities be strengthened. If CENITEC is to provide alternative policies that could eventually be used by the next government, they need to be coherent, consistent, and well founded on basic economic and social studies and more modern tools and economic models which CENITEC is lacking at present (see chapter on research).

It is also necessary that CENITEC reinforce its research activities since they will probably be the basis for its self-financing through the sale of information, advisory, and consultant services. To carry out this research capability strengthening, the seminars, lecture, and closed discussions should be significantly diminished and focused on presenting the results of CENITEC's research. If that 31.4% of the budget that the Department of Seminars receives today were reassigned to the Department of Research, it would probably allow CENITEC to develop a significantly greater number of basic economic and social studies. El Salvador needs studies of this type to help orient the country as it rebuilds from civil war, and the impact of these studies would have greater impact in the future than continued seminars.

D. Level of efficiency and return of investment

Considering the quality of its research, measured by Salvadoran standards and praised by most of the persons interviewed (see chapter on opinions), the number of events organized, the impact they have had on public opinion as seen by social and economic agents (see chapter on opinions), and the number and quality of the documents published (see chapter on publications), it would be fair to state that CENITEC has obtained a high level of efficiency in its work. In that sense, CENITEC has used the financing it has received in a useful way. CENITEC has been very efficient also in reaching different economic and social agents in El Salvador. Most of its events are well attended, its documents are widely read, and its opinion is highly respected.

Although it is widely recognized as a think tank of the opposition to the present government, most of the persons interviewed, including government officials and representatives of other research centers, consider CENITEC to be a serious institution without an ideology bias and one which does not criticize for the sake of criticism or to support identifiably partisan positions. The interviewees think it is worthwhile for El Salvador to have an organization as CENITEC which can provide alternative points of views on the economic and social process. In that sense, the return of investment measured by the way CENITEC has contributed to the strengthening of the democratic process in El Salvador, could be considered high.

E. Level of morale

The high opinion that most economic and social agents have regarding CENITEC's work has made directors and members of CENITEC very proud of their work. They understand that the few resources they have, especially financial, have kept them from having a better physical infrastructure and a larger technical personnel base to produce more studies and publications and to obtain higher levels of quality in their work. They believe they have participated in the development of a highly respected institution that produces important studies, documents, and events with very few resources as compared to the amount that has been given to its competition, especially FUSADES.

The morale of CENITEC's personnel is very high. They feel they are contributing to the definition of the social and economic agenda of the country, producing alternative economic and social points of view for the country, and working in the most important think tank for all opposition political parties in El Salvador. They believe they are respected by almost all economic and social agents in El Salvador and, in fact, this seems to be the real situation (see chapter on opinions).

F. Possibilities of self-sustainability

In the present circumstances, even with high morale and having obtained a high level of efficiency in its present work, CENITEC is not able to sustain itself unless it goes through some fundamental changes regarding its organization and the products it produces.

At present, the only products that CENITEC sells are the publications ("Presencia", "Politica Economica", "Cuadernos de Investigacion" and "Seminarios"). The administration of CENITEC estimates the costs by including the direct cost involved in its publication (printing) and the related indirect costs for each edition of each magazine, estimated as a proportion of the time

On the other hand, given its well known reputation and expertise, CENITEC could produce several new products for which markets already exist. CENITEC could sell information, consulting, and advisory services to firms, international agencies, and other organizations that would be willing to pay for its services. If it is well managed, the sale of services could provide resources for other research for which it is more difficult to find outside financing but which are still of interest to the objectives of CENITEC.

The information that CENITEC actually produces is not of commercial value. However, it could fairly easily produce information to be sold to firms for its better management. It could produce some kind of regular economic report as some interviewees have sought (see chapter on opinion). Every three months CENITEC could issue an "informe de coyuntura" with statistics and economic projections. For that purpose the actual development of its Survey Unit would be very useful. Also the Survey Unit could produce other surveys required for particular firms.

A potential problem with this suggestion is that confusion may arise between CENITEC's identification as a research center and a CENITEC consulting firm that does surveys and market studies. Unless the dividing line between the two areas is clearly marked and understood, and unless the role of consulting as a producer of revenues for the research side is clear, CENITEC could lose its identity and dedication to its original objectives.

There are also other ways of getting funds besides selling information and services. There are many international institutions which provide monies for studies of interest to them, particularly on social issues like poverty and women. To break into this area, it is necessary that CENITEC develop an expertise in social issues that it still lacks. But it is also necessary that CENITEC develop an aggressive policy of looking for resources, visiting different institutions, and sending information to them regarding its expertise and experience.

G. The need for new organization

In light of the above analysis, the evaluation team suggests that CENITEC should be reorganized. The suggested changes outlined below are intended to be illustrative, especially since CENITEC is expected to contract a self-sustainability and institutional strengthening study. They do, however, propose the broad lines of improvements and solutions to problems and situations found during the evaluation.

The suggested reorganization would begin with the elimination of the departments of Publications and Seminars and the creation of a new Department of Social Studies. Each department (or division), Economics and Social Studies, would be in charge of its own publications and would mount its own seminars.

An independent Department of Social Studies would be able to establish an agenda of relevant social research. The evaluation team does not feel that CENITEC's economists will be able to establish such an agenda by themselves. Someone with a truly social science orientation is required to determine the future CENITEC social science agenda, regardless of whether that agenda is carried out by contract or by regularly hired personnel. Possible illustrations regarding social science research:

- 1) hire a social scientist to establish the research agenda, and then follow up by hiring regular social scientists to do the research;
- 2) regular hire head of social research to establish and oversee social research, which would be contracted;
- 3) contract social scientist to work temporarily with CENITEC to establish social research agenda. On basis of this consultancy, which will provide recommendations for social research, the social research itself will be contracted.

The natural tendency of an economist is to study all issues from an economic point of view. The study of social issues, including the quality and orientation of education, primary health care, population growth and migrations, social institutions, social safety and violence, and other related topics of high important in an overpopulated country as El Salvador which has recently finished a civil war, requires specialized professionals.

There are no such professionals at present in CENITEC. In order to study those topics CENITEC should consider hiring at least three social scientists. However, to have a balanced institution without concentrating all technical personnel in just one department and also to stimulate competition within CENITEC, it would be wise to organize a Department of Social Studies parallel to a new Department of Economic Studies. The actual Department of Research should become the Department of Economic Studies.

The Social Department should cover the topics mentioned above. The Economic Department should cover the financial and monetary sector, including savings, credit and investment, trade and international economics, the fiscal sector and production and technology. In that way, social and economic research can be

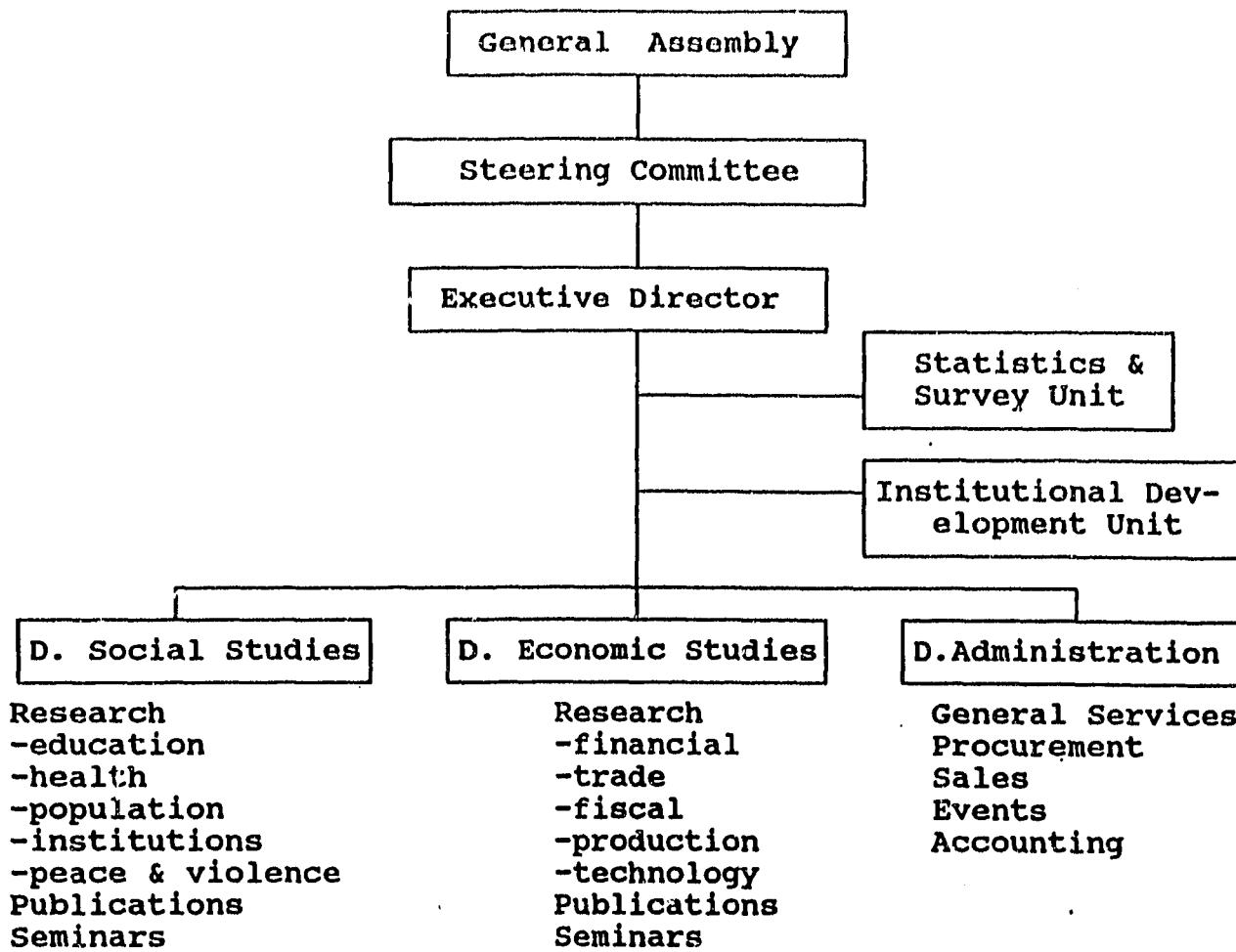
developed in a parallel manner without interfering with each other. With the existence of the Department of Social Studies, the Surveys Unit could produce services for both departments.

The responsibilities for "Politica Economica" and "Cuadernos de Investigacion" would rest in the Department of Economic Studies, as it is now, and "Presencia" would be reoriented toward social topics under the Department of Social Studies (see chapter on publications). If seminars are published, they would be the responsibility of the department related to the topic of the specific event.

In this new organization the Unit of Statistics and Surveys should be under the Executive Director and the Sales Unit, and the manager of events and the manager in charge of production of publications should move into the Department of Administration.

The need to develop a new scheme of financing based on self-sustainability and of making it work quickly requires the creation of a Institutional Development Unit under the Executive Director. The Unit should be run by a highly qualified professional in management (preferably an MBA) to work out the details that the consulting for financial sustainability would require.

The new organization would have the following chart:



VIII. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS**A. Overall achievement**

Conclusion: The overall goals, objectives, and strategies of the project are appropriate, and CENITEC has advanced reasonably well toward the achievement of its goals and objectives.

B. Conduct studies of contemporary issues

Conclusion: CENITEC has carried out fairly high quality studies of contemporary economic issues in El Salvador, but they are too disperse and concentrate on diagnostics and criticism and are not based on basic studies and macro-economic models. Also, in spite of its apparent intention of carrying out studies of social problems, it has not done so.

Recommendation: CENITEC should form a team of social scientists to carry out studies of social problems in El Salvador during the remaining period of the project. The suggested makeup of the team is one senior social scientist director, one rural sociologist, and one urban sociologist. Alternatively, CENITEC could contract social research studies. Funds to cover team activities should come from reducing the frequency of seminars.

Recommendation: CENITEC should carry out basic economic studies and acquire a basic macro-economic model and a price model to make sound projections and better recommendations.

Recommendation: CENITEC should program its research in advance and not simply respond to present circumstances.

C. Sponsor seminars to bring together different sectors of Salvadoran society**1. Seminars**

Conclusion: The CENITEC seminars brought together a broad spectrum of important decision-making groups in Salvadoran society to play an important role in bringing Salvadoran people toward peace after a bloody civil war. It did so by staging the seminars around issues which the contemporary situation showed were in need of urgent discussion. At present, however, the country situation has changed, and with other organizations also organizing seminars and forums, the urgency of keeping the seminar forum available has waned.

7>

Recommendation: The seminar forum should be used primarily to present the findings of CENITEC social and economic research, and the number of seminars should be cut back by half. At the same time, CENITEC should remain sensitive and flexible, and it should be ready to use the form for topical issues of national or sector importance. This change would allow CENITEC to fund social research and still provide a forum to present the results of this social research, as well as on-going economic research.

2. Lectures

Conclusion: The CENITEC lectures have also brought a broad spectrum of Salvadoran society together to hear speakers on important contemporary issues. The lecture format permits the presentation of important topics to individuals unused to reading and is thus a vehicle for involving less educated people in issues of the day, but they are of less interest to high level decision-makers.

Recommendation: CENITEC should continue the lectures at the present rate of about two per month, but they should stage the majority of lectures in halls more accessible to less well-off residents of San Salvador and in towns outside the capital city.

3. Closed Discussions

Conclusion: This modality developed slowly in CENITEC as a way to stimulate debate by publishing opinions collected at meetings of a small group of key individuals whose identity was not to be disclosed. It later evolved into a forum in which individuals involved in a specific topic could meet others and discuss a matter of urgency at the moment. This technique showed mixed results, some Closed Discussions producing good results while others did not.

Recommendation: Like the seminars, the Closed Discussion seemed more important during the first years of the project, but it should now be cancelled or, at the very least, be cut back sharply.

4. Sector participation

Conclusion: CENITEC has achieved broad participation from a wide variety of sector in Salvadoran society, but it has lacked participation from politicians from the ruling ARENA party, chiefly because it is seen as an arm of the opposition PDC, a perception stemming in part from PDC politicians sharing the CENITEC facilities.

Recommendation: CENITEC should either seek new facilities for itself, or convince the PDC politicians currently sharing its facilities to seek their own offices apart from CENITEC.

D. Disseminate the results of studies through publications

1. General

Conclusion: CENITEC prints too many copies of its publications, most of which are warehoused. The changes in El Salvador cause articles in Presencia and the seminar write-ups to be rapidly out of date and with little future interest.

Recommendation: CENITEC should print fewer copies, possibly half of present production, depending on market studies. CENITEC should reduce the size of the editions and concentrate on the two most popular publications, Política Económica for economic topics and Presencia for social issues, plus Cuadernos de Investigación for longer studies, looking to progressively increase their price and reach a larger market in order to reduce the size of the subsidy.

2. Presencia

Conclusion: This journal has been less successful during the project, due to poor management and an uncertain role in CENITEC's publication mix. An unrealistically high number of issues are printed in view of low circulation.

Recommendation: Presencia should be reorganized as the journal reporting social research to parallel those published on economics, thus giving CENITEC a voice on social issues.

3. Seminarios

Conclusion: The write-up of the seminars has not sold well, and more complimentary copies are given away than sold. The process of preparing the write-up requires painstaking work of transcribing tapes by junior staff; it cannot be done just by a secretary. This staff could be better used in other tasks, such as junior staff in social research projects.

Recommendation: The Seminario publication should be discontinued. Summaries of seminars of particular interest could be summarized in publications, and seminars reporting in-house CENITEC research could be carried out before final publication of research results and seminar commentaries incorporated into the final document.

4. Cuadernos de Investigación and Política Económica

Conclusion: These journals are currently the ones which sell the best, mostly because they are of interest to university professors who assign them for use in class.

Recommendation: CENITEC should organize Cuadernos de Investigación in a series format to reflect research on specific, planned economic topics. Marketing of Política Económica should be organized to take advantage of the existing university market.

5. New Publications

Conclusion: In the present climate in El Salvador, there is a need for publications which speak in a balanced, objective way to a less well-educated audience on economic, social, and political themes using simple language and illustrations.

Recommendation: CENITEC should explore the possibility of producing a new publication directed to less educated audiences, printed using newsprint, and explaining basic economic, social, and political concepts in clear, simple language. Special care must be taken to avoid the appearance of using the publication for political purposes.

E. Organization of CENITEC

Conclusion: CENITEC lacks certain organizational tools, such as updated manuals of operation and a consolidated budget. The present organization responds to a mix of activities, such as seminars and solely economic research, which should be reorganized. CENITEC's present organization and products do not guarantee financial self-sustainability.

Recommendation: CENITEC should consider reorganization. An illustrative plan would be to reorganize into two research departments, economic and social, with seminars organized under each department to present research findings. An institutional development unit would be established to look into ways in which CENITEC can produce products that can be marketed: consulting, information, and advisory services. This unit would also be used to aggressively seek new donor organizations to support part of its activities. Also, the Statistics and Surveys Unit should be strengthened.

IX. LESSON LEARNED: AID support for "political" think tanks

The present project supporting CENITEC activities would seem to demonstrate that USAID can have a positive impact on the democratic process through support of organizations with ties to political parties, without the appearance of openly supporting one party over another. Such projects should function well under certain conditions:

- a) USAID and the target organization must agree to focus on studies that are highly scientific using rigorous and objective methodology. If this is done, the project will be less likely to be accused of being frankly political by real and potential political opponents. Also, the rigor employed in the studies will provide information of real positive and constructive use to the political party (or parties) connected to the organization.
- b) Events sponsored by the organization need to dedicate special effort to attracting and including many different sectors of society, particularly contrasting sectors such as labor and management, campesino and landowner, and opposing political parties. Opposition parties must be shown that they are given equal weight with the party represented by the organization, both as speakers and through audience mix.
- c) Publications policy, at least in multiple article journals such as Presencia, needs to emphasize debate among differing political positions and tendencies.
- d) While participation may be sought directly from political parties opposed to the party connected to the organization, in any case this participation may be indirect through concentrated participation from pseudo-party organizations (organizations with informal ties to political parties), such as research centers like the organization supported by the project.
- e) USAID needs to carry out considerable ground work before funding such projects to make sure the target organization will follow the ground rules. There is always the risk that the think tank project will simply be used as a support mechanism for political friends.

If at all possible, USAID should support several organizations in a particular country and not just one. By doing so, USAID will be seen as supporting the democratic process and not simply a particular participant in the local political process. In addition, the development of such organizations should strengthen the policy making process for all political parties through access to and use of objective and scientific studies. It is important that all of the most important

77

political tendencies have more or less equal access to such studies developed by personnel who are technical and scientific but also sympathetic to the general position of the particular political tendency.

In the context of El Salvador, for example, there is a tendency to identify FUSADES with the ruling ARENA party, CENITEC with the center-left PDC, and IEJES with the more left wing MNR. All three institutions have AID projects, and although the projects with FUSADES and IEJES are not strictly parallel to the CENITEC project as think tank support, they do give the impression of even handedness on the part of AID.

CENITEC Midterm Evaluation**ANNEXES**

- I. Scope of Work
- II. Detailed Workplan
- III. Persons Interviewed
- IV. Lectures by Cenitec (Charlas)
- V. CENITEC Seminars
- VI. Closed Discussions
- VII. Presencia
- VIII. Themes Suggested for Future Seminars
(Organized by Themes)
- IX. Results of Interviews

ANNEXES

- I.** **Scope of Work**
 - II.** **Detailed Workplan**
 - III.** **Persons Interviewed**
 - IV.** **Lectures by CENITEC (Charlas)**
 - V.** **CENITEC Seminars**
 - VI.** **Closed Discussions**
 - VII.** **The Journal Presencia**
 - VIII.** **Themes Suggested for Future Seminars**
 - IX.** **Results of Interviews**
- S.A

Annex I

SCOPE OF WORK

ANNEX I: SCOPE OF WORK

ATTACHMENT I

MID-TERM EVALUATION
STRENGTHENING DEMOCRATIC PROCESSES PROJECT
CENTER FOR TECHNOLOGICAL AND SCIENTIFIC RESEARCH-CENITEC

SCOPE OF WORKI. ACTIVITY TO BE EVALUATED

Project No.: ATD 519-0375

Title: Strengthening Democratic Processes

Cost:	Total: \$3,778,507
	Agreement: \$2,500,000
	Counterpart: \$1,118,507
	Program Income: \$ 130,000

Authorization Date: 03/29/90

PACD: 06/30/94

BEST AVAILABLE COPYII. PURPOSE OF THE EVALUATION

The purpose of this contract is to carry out a mid-term evaluation of the CENITEC project in order to appraise progress in implementation, assess the likelihood of achieving project objectives, identify elements constraining its successful execution and report lessons learned to date.

The evaluation will be used as an independent assessment of the validity of this approach to enhance the democratic process in El Salvador.

III. BACKGROUND

The Centro de Investigaciones Tecnologicas y Cientificas (CENITEC) is a Salvadoran PVO established in 1986 to contribute to the integration of Salvadoran society by promoting a fuller and more informed discussion of significant public policy and development issues within and among sectors of Salvadoran society.

CENITEC is governed by a Board of Directors which represents a diversity of interests (e.g. private sector and academic). CENITEC started its activities with financing from the Konrad Adenauer Foundation, which they used to establish an office and undertake a series of socio-economic-political studies. Currently, the institution receives funding from three sources: the Konrad Adenauer Foundation; its membership (the 300 founders); and USAID, which supplies approximately 66% of the funding.

77

On August 21, 1987, USAID signed a Cooperative Agreement with CENITEC for \$600,000, which terminated on January 31, 1990. The purpose was to assist CENITEC in expanding its public education and outreach activities as a means of promoting research and analysis, and a wider discussion of public policy and development issues among economic, social and political sectors of the society.

On March 30, 1990, USAID signed a follow-on four-year Cooperative Agreement with CENITEC to expand its work. Specifically, the project consists of three components: a) research studies of contemporary issues, including assessments; b) sponsorship of seminars, which facilitate discussion of contemporary issues among leaders of different sectors of the society; and c) production and dissemination of publications. The authorized life-of-project funding is \$2.5 million.

During the first two years of the Agreement, the Research Unit has carried out 25 research studies. Examples are: "Enterprises for the Americas Initiatives: A New Plan of the United States of America for the Region," and "Economic Policy and Rural Poverty in El Salvador."

Also seminars and "charlas" have been carried out. Different sectors of society, government institutions, labor unions, professionals, financial institutions, etc., have participated in this program either as speakers or audience. Among the topics discussed are: "The Reconstruction in the Post-War: The Economic and Social Challenge," "An Agenda for the Peace and the National Reconstruction: Political Aspects," "The Political Participation of the FMLN."

USAID wants to carry out a mid-term evaluation of CENITEC's activities to determine its effectiveness and impact on Salvadoran society. The following scope of work describes the services and activities needed to accomplish this evaluation.

IV. STATEMENT OF WORK

After arrival at Post the Contractor will be briefed by USAID and then expend not more than two days in preparing a detailed work plan. The work plan will schedule the activities of each team member, lay out the objectives for each activity, specify the kind of information to be sought, how the information will be validated, the analytic framework in which it will be utilized and the product that will be developed.

BEST AVAILABLE COPY

The work plan, which must be approved by the Office of Democratic Initiatives (ODI), is considered a critical element in the evaluation exercise. It is intended to demonstrate that the consultants and USAID/ODI are fully agreed as to points to be addressed in the final product, the methodology utilized to develop those points and the kind of evidence upon which observations are based.

Upon arrival to El Salvador, the Contractor will review the following, and other documents, as appropriate, which will be provided to consultants by USAID: 1) CENITEC Unsolicited Proposal; 2) CENITEC Cooperative Agreement; 3) CENITEC's quarterly reports, PIs, Amendments, etc.; 4) Other useful background information for the preparation of the report.

The work plan must, at minimum, address the activities required to produce the final mid-term evaluation report that will:

- a) Assess whether CENITEC's strategy, goals, objectives, and operating procedures are appropriate or if they should be modified. If modifications are recommended, detail what these are.
- b) Evaluate whether the project is on track in meeting project objectives.
- c) Evaluate the impact of CENITEC's outreach activities, such as its seminars, "charlas," and bi-weekly meetings. Based on CENITEC statistics, estimate numbers of individuals reached by each activity type, examine organizations attending different activities, characterize this organizational audience, and identify any potential targets not reached. With respect to publications, assess whether CENITEC has formulated a strategy, are focused and effective, and if content and presentation are appropriate to accomplish their stated objectives. Use CENITEC records to analyze the distribution of each publication and trend-lines. Which periodicals appear to have a more active readership? Also, the assessment of the quality of the seminars and publications must be included.
- d) Assess the expectations of and direction given to CENITEC by both AID and the Konrad Adenauer Foundation and determine whether they are compatible and whether they assist or impede CENITEC in achieving its objectives.

BEST AVAILABLE COPY

84

- c) Survey the socio-economic issue areas covered by CENITEC research topics, Charles and seminars and devise a typology to summarize the intensity of coverage of these areas. Identify any gaps or areas given infrequent coverage. Compare results to requests for topics proposed in CENITEC post-seminar evaluation forms.
- d) Evaluate the managerial and financial structure/capabilities of CENITEC. Areas to be addressed include appropriate assignment of tasks, level of morale, level of efficiency, and possibilities for self-sustainability of the project beyond the period of AID funding.
- e) Examine the relationship and communication between CENITEC and other Salvadoran institutions carrying out related activities. Assess the effectiveness of communication between CENITEC and these organizations and make necessary recommendations to improve formal or informal linkages with these organizations.
- f) Evaluate the effectiveness of methodologies and techniques used by CENITEC to implement activities.
- g) Assess whether CENITEC generates enough statistics to evaluate the impact of its activities and to pinpoint specific problem areas.
- h) Assess whether CENITEC has managed its resources in a cost effective manner, and whether the investment of resources has produced a reasonable return (strengthening the democratic process).
- i) Evaluate this project's contribution to USAID and broader Agency Strategic Objectives. Evaluator will also make recommendations as to how this impact/contribution might be heightened.
- j) Provide a summary with conclusions and specific recommendations as to how the project might be improved. This summary will include recommendations to guide the Mission in the continuation of the project implementation.

V. REPORTING REQUIREMENTS

The contractor shall provide USAID the following reports:

BEST AVAILABLE COPY

1. A Work Plan

This is described in the above Section IV. It must be provided within three working days after the arrival of the contractor. The work plan will be presented, as part of the entry interview, to the Mission Evaluation Committee.

2) A Draft Report

At least seven working days before leaving El Salvador, the contractor shall give to AID/ODI a copy of a draft report in English, which shall contain the same sections outlined in the evaluation report sections. The contractor will participate in reviews of this draft with designated USAID officers and in a senior staff review to be held three days after the date of submission of the draft. The draft will be returned to the contractor with the corresponding comments/recommendations within two days after senior staff review takes place.

3) A Final Report

Immediately before departure, the consultants will prepare and deliver 5 copies of a final draft report, incorporating drafting or substantive changes, if any. Final evaluation reports, 15 English copies and 5 in Spanish, are to be submitted to USAID/ODI by the evaluation team no later than four weeks after the evaluation team departs country, incorporating clarifications and/or additions requested by the Mission.

The evaluation report will include the following sections:

(A) An Executive Summary, including purpose of the evaluation, methodology used, findings, conclusions and recommendations. It will also include comments on development impact and lessons learned. It should be complete enough so that the reader can understand the evaluation without having to read the entire document.

(B) A copy of the scope of work under which the evaluation was carried out. The methodology used will be explicitly outlined and will contain the requirements to assess how (and how successfully) the project being evaluated fits into the Mission's overall strategy. Any deviation from the scope will be explained.

BEST AVAILABLE COPY

61

(C) A listing of the evaluation team, including host country personnel, their field of expertise and the role played on the team.

(D) A clear presentation of the evaluation recommendations, in a separate section of the report so that the reader can easily locate them,

(E) The project's lessons learned should be clearly presented. These should describe the causal relationship factors that prove critical to project's success or failure, including necessary political, policy, economic, social and bureaucratic preconditions within the host country and AID. These should also include a discussion of the techniques or approaches which proved most effective or had to be changed and why. Lesson to replicability and sustainability will be discussed.

(F) A paginated Table of Contents.

4. AID Evaluation Summary

The contractor will complete the abstract and detailed summary portion of the "AID Evaluation Summary", for submission with final report. USAID/El Salvador will provide the team with appropriate forms and guidance.

VI. METHODOLOGY

The contractor shall work under the direct supervision of the USAID/El Salvador Office of Democratic Initiatives. This study is to be carried out in El Salvador.

Contacts necessary to gather primary data and interviews will be facilitated by USAID/El Salvador.

The contractor will certify that under the Executive Privilege Procedure of the USG, no copies of any documents prepared and/or obtained in the process of carrying out its work will be made available to any person(s) or institution(s) without the prior written consent of USAID/El Salvador.

VII. SCHEDULE AND LEVEL OF EFFORT

We expect services to commence on or about July 1992. A six day work week is authorized.

BEST AVAILABLE COPY

97

VIII. COMPOSITION OF TEAM AND CONSULTANT QUALIFICATIONS

The evaluation team will be composed of two persons, each with advanced degrees in a social science. One will have conducted socioeconomic research in Latin America and have used Spanish language sources extensively. Another team member should have experience in financial analysis and organizational development consulting. Ideally, the combination of team members' experience will include experience in research institute development and/or publishing in the social sciences.

In addition to those qualifications explained above, consultants must comply with the following requisites:

1. Bilingual in English and Spanish (S-1, R-4)
2. Demonstrated ability to evaluate and offer recommendations on AID projects.
3. Management and organizational experience is necessary.
4. Skills in writing and experience in dealing with government and private officials.

BEST AVAILABLE COPY

25

Annex II

DETAILED WORKPLAN

29

ANNEX II: DETAILED WORKPLAN FOR THE EVALUATION, INCLUDING DATA SOURCES, PERSONS TO BE INTERVIEWED, AND INTERVIEW FORM

September 29, 1992

MID-TERM EVALUATION
 STRENGTHENING DEMOCRATIC PROCESSES PROJECT
 CENTER FOR TECHNOLOGICAL AND SCIENTIFIC RESEARCH-CENITEC

WORKPLAN

BEST AVAILABLE COPY

1. INTRODUCTION

This workplan is submitted to AID/ODI by Checchi consultants Dr. Cesar Ferrari and Dr. Stephen Stewart in fulfillment of AID requirements. The workplan details the primary data sources (CENITEC data and reports, interviews with CENITEC personnel, interviews with beneficiaries of CENITEC activities) which will be used in addressing the questions detailed in the evaluation Scope of Work on pp. 3-4. In addition, it provides a list of CENITEC activity participants/beneficiaries to be interviewed and the consultant who will carry out the different interviews. Finally, it includes the instrument to be used in carrying out these interviews. No formal instrument will be prepared for CENITEC personnel, who will be interviewed repeatedly as needed.

2. QUESTIONS FROM SCOPE OF WORK AND CORRESPONDING DATA SOURCES

Starred items were given special emphasis by ODI project officer. Letters in parenthesis correspond to items in Scope of Work. These are primary data sources; CENITEC personnel will be interviewed on all items.

<u>Evaluation Items</u>	<u>Primary Data Source</u>
*(a) CENITEC goals appropriate	Participant interviews
*(b) Project on track to meet goals	CENITEC interviews
*(c) Outreach impact of activities	CENITEC statistics Participant interviews
(d) AID/Adenauer compatibility	CENITEC interviews
(e) Issues focused on, incl coverage gaps	CENITEC reports Participant interviews
*(f) CENITEC's management & financial capacity	CENITEC data/reports CENITEC interviews
*(g) CENITEC relations with other institutions	CENITEC interviews Participant interviews

70

(h)	CENITEC techniques & methodologies	Participant interviews
(i)	CENITEC statistics adequate	CENITEC stats/data
*(j)	Cost effectiveness of activities	CENITEC data CENITEC interviews
(k)	Project relates to strategic objs	AID documents
(l)	Concl/recs	Consultant analysis

3. PARTICIPANTS TO BE INTERVIEWED

The following is the list of participants to be interviewed-to acquire information on the appropriateness of CENITEC goals and strategies, impact of CENITEC activities, relevance of issues focused on by CENITEC, CENITEC's relations with other institutions, and the adequacy of CENITEC techniques and methodologies. The list was developed by the consultants from a master list provided by CENITEC. Interviewees are grouped by sector, and in most cases one consultant will be responsible for covering all interviews in a particular sector. A total of 34 interviews are planned. CENITEC will assist the consultants in making appointments.

Centros de Investigación Consultant responsible: Ferrari

IIES - UCA: Dr. Carlos Briones
 PREIS: Lic. Roberto Rubio
 F Ebert: Ekard Wild
 FLACSO: Dr. Hector Dada
 F Adenauer: Dr. Richard Jakob
 FUSADES: Dr. Pedro Arriagada

Partidos Políticos Consultant responsible: Stewart

ARENA: Dr. Armando Calderón Sol or
 Dr. Jaime Romero Ventura
 PDC: Ing. Roberto Viera or
 Lic. Jorge Arriaza
 PCN: Lic. Ciro Cruz Zepeda or
 Dr. Alejandro Dagoberto Marroquín or
 Dr. Hernán Contreras
 MNR: Dr. Victor Valle or
 Lic. Ricardo Córdova Mancia or
 Lic. César Ramírez
 UDN: Mario Aguiñada Carranza
 CD: Dr. Rubén Zamora
 FMLN: PC: Schafick Handal or
 Miguel Sáenz Varela

ERP: Joaquín Villalobos or
 Marisol Galindo
 FPL: Javier Castillo

Universidades Consultant responsible: Ferrari

Universidad Nacional Dr. Fabio Castillo, Rector
 U José Matías Delgado Dr. David Escobar Galindo
 UCA Lic. Javier Ibizate

Sector Laboral Consultant responsible: Stewart

UNTS: Ismael Merlos
 ADC: Miguel Aleman
 AGEPYM: Alfredo Arévalo

Sector Empresarial Consultant responsible: Ferrari

ANEP: Camilo Bolaños or Hector Vidal
 AMPES: Rufo Bondanza or Otto Rodríguez
 ASI Hugo Barrera or Pablo Tesak
 Camera de Comercio Luis Cardenal/Julio Mayorga/Jorge Zablah/
 Mauricio Choussy/ Hipólito Murillo/Edmundo Guirón

GOES Consultant responsible: Ferrari

Banco Central Ing. Roberto Orellana Millán
 Min Planificación Lic. Mirna Lievano de Márquez
 GAES Lic. Evelyn Yacir

Fuerza Armada Consultant responsible: Stewart

Gen Mauricio Ernesto Vargas - Sub Jefe de Estado Mayor

Academia de Seguridad Pública Consultant responsible: Stewart

Dr. Mario Bolaños or Lic. Oscar Castro Arraujo

Iglesia Consultant responsible: Stewart

Mons Rivera y Damas or Mons Rosa Chávez or Mons Urioste

Medios de Comunicación Consultant responsible: Stewart/Ferrari

Prensa Gráfica José Alfredo Dutriz or Eduardo Torres
 TCS Lic. Lorena Koberg de Sandoval
 Diario Latino Jorge Armando Contreras

4. KEY DATES

9/30	Workplan turned in. Data collection begun.
10/5	Workplan approval meeting w/AID, 1 p.m..
10/9	Data collection ends. Writing begins.
10/13	First draft turned in to AID, 8 a.m.
10/15	Meeting w/AID on first draft, 8:15 a.m..
10/17	Final draft turned in to ODI project officer.

5. INTERVIEW INSTRUMENT

Evaluación de CENITEC

DATOS GENERALES:

1. Nombre de la persona entrevistada: _____
2. Profesión/Ocupación: _____
3. Institución y cargo: _____
4. Lugar y Fecha: _____

CONOCIMIENTOS GENERALES SOBRE CENITEC:

1. ¿Qué tanto conoce sobre CENITEC? ¿Qué tipo de institución es?
Académica Política Cultural Otro tipo
2. ¿Cuál piensa es el objetivo primordial de CENITEC? _____
3. ¿Cuáles son los objetivos secundarios? _____
4. ¿Qué piensa de ellos? Apropriados Inapropiados
5. ¿Porqué? _____
6. ¿Los objetivos de CENITEC deberían modificarse? Si No
7. Si es que sí, ¿Cuáles debería ser esos nuevos objetivos?

8. ¿Que opinión general tiene de CENITEC?

9. ¿Recibe publicaciones de CENITEC?
Muchas Pocas Ninguna

10. ¿Participa de las reuniones convocadas por CENITEC?
 Frecuentemente ____ Pocas veces ____ No participa ____

OPINIONES SOBRE LAS RELACIONES DE CENITEC

1. ¿Cómo son las relaciones de su institución con CENITEC?
 Frecuentes ____ Poco frecuentes ____ No hay relación ____
 Buenas ____ Regulares ____ Malas ____
2. ¿Le son de utilidad?
 Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____
3. ¿Porqué? _____
4. ¿Cómo podrían mejorarse las relaciones de CENITEC con su institución?
 Intercambio de información ____ Reuniones conjuntas ____
 Investigaciones conjuntas ____ Publicaciones conjuntas ____
 Relaciones sociales ____
 Otras _____
5. ¿Cómo son las relaciones de CENITEC con otras instituciones similares a la suya?
 Frecuentes ____ Poco frecuentes ____ No hay relación ____
 Buenas ____ Regulares ____ Malas ____
 Observaciones: _____
6. ¿Cómo son las relaciones de CENITEC con el resto de instituciones?

	<u>Frecuencia</u>	<u>Calidad</u>
Gobierno	_____	_____
Fuerzas Armadas	_____	_____
Religiosas	_____	_____
Centros de inv.	_____	_____
Universitarias	_____	_____
No Gubernamentales	_____	_____
Partidos políticos	_____	_____
Laborales	_____	_____
Empresariales	_____	_____
Prensa/TV	_____	_____
Otros	_____	_____

 Frecuentes=1, Poco frecuentes=2, No hay relación=3
 Buenas=1, Regulares=2, Malas=3

OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC

1. ¿Conoce las investigaciones que realiza CENITEC?
 Mucho ____ Poco ____ Nada ____
2. ¿Qué opina de las que conoce?
 Muy buena calidad ____ Poca calidad ____ Ninguna ____
3. ¿Cree qué son de utilidad? Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

94

4. ¿Porqué?

Ayudan a esclarecer temas para el país _____
 Contribuyen a la toma de decisiones _____
 Difunden conocimientos _____
 Lo ilustran _____
 Ayudan a definir su opinión _____
 Otros _____

5. ¿Le parece adecuada la metodología que CENITEC emplea?

Siempre _____ Mayor parte de la veces _____ Pocas veces _____
 Nunca _____

6. ¿Porqué? _____

7. ¿Piensa que tratan los temas importantes para el país?

Siempre _____ La mayoría de las veces _____ Pocas veces _____
 Nunca _____

8. ¿Que temas espera que CENITEC investigue?

Sociales _____
 Educación _____ Salud _____ Previsión Social _____
 Pobreza _____ Paz _____ Reconstrucción _____ Justicia _____
 Reforma agraria _____ otros _____

Económicos _____

Fiscales _____ Tributación _____ Gasto fiscal _____
 Eficiencia de la inversión pública _____ Privatización _____
 Exportaciones _____ Importaciones _____
 Promoción de inversión extranjera _____
 Promoción de inversión privada _____
 Desarrollo productivo _____ Agricultura _____ Industria _____
 Pequeña y mediana empresa _____
 Monetarios _____ Créditos _____
 otros _____

Políticos _____

Partidos _____
 Organización política del país _____
 Concertación _____
 Otros _____

Culturales _____

Otros _____

9. ¿Ha participado de alguna investigación de CENITEC?

Siempre _____ Pocas veces _____ Nunca _____

10. ¿Le interesaría participar?

Siempre _____ Pocas veces _____ Nunca _____

11. ¿Cómo piensa que podría participar?

OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC

1. ¿Conoce los tres tipos de reuniones que realiza CENITEC?
Sí ____ No ____
2. ¿Ha participado alguna vez en
seminario ____ charla ____ análisis coyuntural ____?

Seminarios

3. ¿Qué le parece el seminario (si lo conoce)?
Buena ____ Regular ____ Mala ____

4.

¿Porqué? _____

5. ¿Cree que son de utilidad?
Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

6.

¿Porqué? _____

Charlas

7. ¿Qué le parece la charla (si la conoce)?
Buena ____ Regular ____ Mala ____

8. ¿Porqué? _____

9. ¿Cree qué son de utilidad?
Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

10. ¿Porqué? _____

Análisis coyuntural

11. ¿Qué le parece el análisis coyuntural (si lo conoce)?
Buena ____ Regular ____ Mala ____

12.

¿Porqué? _____

13. ¿Cree qué son de utilidad?
Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

14.

¿Porqué? _____

15. ¿Interviene en las reuniones?
Siempre ____ A veces ____ Nunca ____

16. ¿Porque?

17. ¿Qué piensa de la organización de las reuniones?

Bien organizadas _____ Regular _____ Desorganizadas _____

18. ¿Porqué?

Mucha gente _____ Poca gente _____ Participantes adecuados _____

Lugar y hora adecuados _____ Inadecuados _____

Moderador adecuado _____ Inadecuado _____

Otros _____

19. ¿Que temas deberían tratar con más frecuencia?

Sociales

Educación _____ Salud _____ Previsión Social _____

Pobreza _____ Paz _____ Reconstrucción _____ Justicia _____

Reforma agraria _____ otros _____

Económicos

Fiscales _____ Tributación _____ Gasto fiscal _____

Eficiencia de la inversión pública _____ Privatización _____

Exportaciones _____ Importaciones _____

Promoción de inversión extranjera _____

Promoción de inversión privada _____

Desarrollo productivo _____ Agricultura _____ Industria _____

Pequeña y mediana empresa _____

Monetarios _____ Créditos _____

otros _____

Políticos

Partidos _____

Organización política del país _____

Concertación _____

Otros _____

Culturales

Otros _____

OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC

1. ¿Cuáles recibe?

Presencia _____ Política Económica _____

Cuadernos de Investigación _____ Seminario _____

2. ¿Porqué medio las recibe?

Obsequio _____ Compra _____ Ambas _____

3. ¿Cree qué son de utilidad?

Mucha _____ Poca _____ Ninguna _____

4. ¿Porqué? _____

5. ¿Le parecen de calidad en la presentación?
 Bastante buenas ____ Regulares ____ Malas ____

6. ¿Le parecen de calidad en el contenido?
 Bastante buenas ____ Regulares ____ Malas ____

7. ¿Cuál de las publicaciones es la que más le gusta? _____

8. ¿Porqué? _____

9. Entre las personas que usted conoce, y que reciben las publicaciones de CENITEC, ¿cuál de las publicaciones es la que más les gusta?

10. ¿Porqué? _____

11. ¿Los temas que trata en las publicaciones de CENITEC son adecuados?
 Siempre ____ A veces ____ Nunca ____

12. ¿Que temas deberían tratar con más frecuencia?

Sociales ____

Educación ____ Salud ____ Previsión Social ____
 Pobreza ____ Paz ____ Reconstrucción ____ Justicia ____
 Reforma agraria ____ otros _____

Económicos ____

Fiscales ____ Tributación ____ Gasto fiscal ____
 Eficiencia de la inversión pública ____ Privatización ____
 Exportaciones ____ Importaciones ____
 Promoción de inversión extranjera ____
 Promoción de inversión privada ____
 Desarrollo productivo ____ Agricultura ____ Industria ____
 Pequeña y mediana empresa ____
 Monetarios ____ Créditos ____
 otros _____

Políticos ____

Partidos ____
 Organización política del país ____
 Concertación ____
 Otros _____

Culturales ____

Otros _____

98

Annex III

PERSONS INTERVIEWED

ANNEX III: PERSONS INTERVIEWED
DR. CESAR FERRARI

CENTROS DE INVESTIGACION:

IIES - UCA	:	Dr. Carlos Briones -8/10/92 - 3pm.	734400
PREIS -	:	Lic. Roberto Turcios- 6/10/92-12.30 m.	240610
FLACSO	:	Dr. Héctor Dada - 6/10/92- 10.am.	240878
F.K.A.	:	Dr. Richard Jakob- 30/9/92- 10 am.	981221
FUSADES	:	Dr. Pedro Arriagada-9/10/92-3.00 pm.	783362
ONU	:	Dr. Walter Franco-5/10/92-10.00 am.	790514

UNIVERSIDADES:

UCA	:	Lic. Javier Ibizate- 2/10/92-10.00 am.	734400
-----	---	--	--------

SECTOR EMPRESARIAL :

AMPES	:	Sr. Otto Rodríguez- 5/10/92- 8.30 am.	816551
ASI Y CAMARA DE C.:	:	Dn. Jorge Zablith Touché-6/10/92- 11.00 am.	233011

GOES:

BANCO CENTRAL	:	Lic. Gino Betaglio- 8/10/92-10 a.m.	710011
GAES	:	Lic. Evelyn Yacir- 7/10/92- 4.30 pm.	811760

100

ANNEX III: PERSONS INTERVIEWED
DR. STEPHEN STEWART

PARTIDOS POLITICOS :

ARENA	:	Carmen Elena de Escalón-Dip.	7/10/92 - 11.30 am.	713214
PDC	:	Ing. Roberto Viera- Dip.	5/10/92 - 10.00 am.	251762
MNR	:	Lic. Ricardo Córdova	- 7/10/92- 10.00 am.	230838
C.D.	:	Dr. Rubén Zamora	- 8/10/92 - 8.30 am.	713428

FMLN:

P.C.	:	Schafick Handal-	8/10/92 - 5.00 pm.	261053
FPL	:	Javier Castillo-	5/10/92- 8.30 am.	

SECTOR LABORAL:

ADC	:	Miguel Alemán	2/10/92 2.30 pm.	
-----	---	---------------	------------------	--

BEST AVAILABLE COPY

FUERZA ARMADA:

General Mauricio Ernesto Vargas-Sub Jefe Estado Mayor	- 5/10/92-3.00 pm.	
244965		

ACADEMIA DE SEGURIDAD PUBLICA:

Dr. Mario Bolaños -2/10/92 - 4.30 pm.	280342
---------------------------------------	--------

MEDIOS DE COMUNICACION:

DIARIO LATINO	:	Sr. Francisco Elías Valencia	6/10/92 - 9.00	
---------------	---	------------------------------	----------------	--

221009	
--------	--

101

Annex IV

LECTURES BY CENTEC (Charlas)

107

ANNEX IV: LECTURES (CHARLAS)C H A R L A SINFORME DE ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOSPERIODO: ABRIL_90 / MAYO_92

Nombre Charla	Materia	Ponente	Día	Asistentes
1. Juicio Político del Primer Año de Gobierno de ARENA.	Política	Dr. Ivo Priamo Alvarenga	28-06-90	37
2. Los cuerpos de Seguridad y la Fuerza Armada.	Política	Cnel. Mariano Castro Morán	12-07-90	43
3. La educación co- mo parte de la solución a la crisis nacional.	Social	Dra. Beatrice	26-7-90	111
4. La polit. Económica de ARENA. Parte I. Promesa y Rea- lidad. (Sólo para periodistas nacio- nales y extranjeros)	Economía	Dr. William Pleitez Lic. Alex Segovia Ing. Herman Rosa Chávez	16-08-90	29
5. Concordancias y Di- ferencias entre las propuestas del GOES y el FMLN.	Política	Lic. Gerardo Le Chevallier	13-09-90	58
6. El significado de Política los observadores internacionales en las próximas elecciones.	Política	Ing. Marta Estela Ríos de Jurado	20-09-90	43
7. Proyecto de Privatización de la Banca. (sólo para periodistas nacio- nales y extranjeros.)	Economía	Dr. Claus-Peter Zeitinger Dr. Ramón Rosales	04-09-90	46
8. El proceso se nego-Política ciación y paz en Venezuela.	Política	Dr. Rafael Caldera	18-10-90	150

BEST AVAILABLE COPY

103

NOMBRE DE LA CHARLA MATERIA	PONENTE	DIA	ASISTENTES
9. Fomentará el matrimonio el futuro Código de Fam.	Política Dra. Beatrice de Carrillo	17-1-91	63
10. El Proyecto de Ley de Crédito de los trabajadores. Se está realmente creando el Banco de los Trabajadores.	Economía Lic. Jorge Arriaza	25-1-91	45
11. El Proyecto de Ley del Banco de Tierras Agrícolas.	Economía Dr. José Antonio Candray	14-2-91	60
12. La formación religiosa de los hijos en el futuro código de Familia.	reli-Social Mons. Ricardo Urioste	28-2-91	35
13. Los Derechos del hombre y el futuro Código de la Familia Salvadoreña.	Derecho Dr. José Humberto Velásquez	7-3-91	83
14. El papel de la izquierda en la Asamblea Legislativa.	Dr. Ivo P. Alva- renge.	15-4-91	60
15. La Independencia judicial y la reforma penal del caso colombiano.	Derecho Dr. German Silva	17-4-91	45
16. Presidencialismo y teoría constitucional.	Derecho Dr. Leopoldo Schiffirin	18-4-91	39
17. Investigación, fuentes y metodología en la preparación de reformas jurídico normativas.	Derecho Dr. Richard	22 y 23-4-91	35
18. Recursos extraordinarios ante la Corte Suprema de Justicia.	Derecho Dr. Marco Samiento	2-5-91	57

BEST AVAILABLE COPY

104

NOMBRE DE LA CHARLA MATERIA	PONENTE	DIA	ASISTENTES
19.Política Crimina- Derecho nal frente al tráfico de dro- gas y la adicción.	Dr.German Sil- va.	3-5-91	62
20.Los Derechos Hu- Derecho manos y el Proce- so Penal.	Dr. Leopoldo Schiffrin	17-5-91	55
21.Una agenda para Política la paz y la re- construcción na- cional:Aspectos Políticos.	Lic. Ricardo Córdova	15-7-91	45
22.Una Agenda para Política la Paz y la Re- construcción na- cional: experien- cias en otros paí- ses:Vietnam,Zimbawe, Argelia y Colombia.	Lic.César A. Ramirez	24-7-91	121
23.Una agenda para Política la paz y la re- construcción na- cional:aspectos ecológicos.	Dr.Francisco Serrano	20-7-91	95
24.Una agenda para Política la paz y la re- construcción na- cional:Derechos Humanos.	Lic.Benjamin Cestoni	14-8-91	61
25.Una agenda para Política la paz y recon- strucción nacional: Desmovilización y Democratización en Nicaragua.	Dr. Phillip Williams	12-9-91	72
26.Una agenda para Política la paz y la re- construcción na- cional:Aspectos Jurídicos.	Lic.Félix y Derecho Ulloa	24-9-91	83
27.Una agenda para Política la paz y la re- construcción na-	Dr. Heriberto Social Alvayero	-10-91	82

BEST AVAILABLE COPY

105

cional:el papel de las iglesias.				
28.Democracia hoy. Política Conjuntamente con Alianza Francesa.	Prof.Guy Hermet	14-10-91	125	
29.La encíclica Politica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en Sonsonate)	Sr.Raúl Avelar Dr.Fidel Chávez Padre Walter Guerra	9-11-91	132	
30.La encíclica Politica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en S.S)	Srta.Anna María Godoy P.Octavio Cruz Dr.Fidel Chávez Lic.José Antonio Blanco	13-11-91	123	
31.La encíclica Politca Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en San Miguel)	Dr.Fidel Chávez Dr. Carlos Castro	7-12-91 .	90	
32.Comercio e inver-Economía sión en C.A.:Análisis de los modelos económicos de América Latina y las Perspectivas de cambios.	Sr. Allen Manuel	22-1-92	108	
33.La concertación Política Política en Chile.	Dr.Guillermo Yunge	30-1-92	45	
34.Procesos de Demo-Política cratización en el mundo:los casos de Europa Oriental y Centro América.	Dr.Josef Thesing Comentaristas: Dr.Horacio Trujillo Lic.Francisco Iaño	20-2-92	222	
35.Concepto y pers- Derecho	Dr.Mauricio Molina	10-3-92	111	101,

BEST AVAILABLE COPY

pectivas de la
Procuraduría de
Derechos Humanos.

Fonseca, Procurador
de Derechos Humanos.

36. Alcances del IVA Economía Lic. Rogelio J. Tobar 17-3-92 253

37. Proceso de Demo-Política
cratización
y reconciliación

La experiencia
chilena y C.A.

Dr. Luis Maira 21-3-92 85

Comentaristas:

Lic. Francisco Lazo
Dr. Ivo Priamo Alvarenga
Sr. Eduardo Sancho
Lic. Ulises de Dios Guzmán

38. Análisis de los resultados del año 1991 y pers-
pectivas para 1992. Lic. Alexander Segovia 30-3-92 135

39. Restauración Social académica de la Universidad Nacional Dr. Fabio Castillo 23-4-92 131

40. El diferendo li- Derecho
mitrofe terrestre Pol.
insular y marítimo
con Honduras y la
Defensa de nuestra
soberanía. Dr. Abel Salazar Rodezno 30-4-92 87

41. El rol del Banco Economía Central en las políticas macroe-
conómicas de Chile. Dr. Roberto Zahler 5-5-92 98

42. El papel de la in-Social formática dentro
del proceso de
reconstrucción
nacional. Lic. Julia Evelin Martínez 18-5-92 125

43. Evolución re- Economía ciente de la economía salvadoreña y pers-
pectivas para 1992
(San Miguel) Lic. Alexander Se- govia. 23-5-92 58

44. Lógica de la Privatización Economía Finanzas Dr. Erwin P. Geiger 27-5-92 90

BEST AVAILABLE COPY

45. Evolución re-	Economia	Lic.Julia Evelin Martinez	30-5-92	45
ciente de la economía sal- vadoreña y pers- pectivas para 1992.(Usulután)				
46. Reflexiones sobre el proceso de sanea- miento y privatiza- ción del Sistema Fi- nanciero en El Sal- vador.	Economia	Lic.Francisco Sorto	16-06-92	75
47. Perspectivas de paz en el medio oriente.	Político	Lic. David Cohen	29-07-92	77
48. Mujer y trabajo en tiempos de crisis.	Social	Dra. Orlandina de Oliveira	31-08-92	140
49. La estrategia de co- municaciones en la democratización del país. La fran- ja televisiva del "NO" y la campaña de 1989.	Comunica- ciones	Lic. Juan Enrique Forch	29-09-92	140

108

Annex V

CENITEC SEMINARS

ANNEX V : SEMINARS

SEMINARIOS

**ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS
PERIODO: ENERO-DICIEMBRE 1990**

Fecha de apro - bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	24-1-90	Significado y consecuencias de las recientes reformas tributarias	Economía y Derecho	Reconocer el significado de las recientes reformas tributarias y sus consecuencias en los diferentes sectores de la vida nacional	Lic. Rafael Alvarado Cano	Economistas Administradores de Empresas Abogados Auditores Políticos Estudiantes Técnicos Bancarios Contadores Empresarios Agrónomos Inst. Financiero	363
	7-2-90	Impacto del programa económico de gobierno para 1990: políticas y metas.	Economía y Administración Pública	Analizar el programa económico del gobierno, sus políticas y metas y los resultados esperados para 1990.	Lic. Mirna Liévano de Márquez	Economistas Abogados Administradores de empresas Gobierno Universidades Inst. Bancarios Público en general	328
	21-3-90	El parlamento centroamericano: origen, composición y procedimientos.	Política y Derecho	Analizar exhaustivamente los aspectos legales, electorales y sustantivos del parlamento centroamericano así como los efectos positivos que ese foro supranacional tiene para la región centroamericana, específicamente para alcanzar una paz que nos permita a los 5 países desarrollarnos económica, política, cultural y socialmente sin los espectros de la guerra.	Lic. Roberto Carpio Nicolle Dr. José Luis Lovo Castellar Dr. José Humberto Posada Dr. Gastón Ovidio Gómez Dr. Abel Salazar Rodezno Dr. José Antonio Orantes Dr. Francisco Bertrand G.	Abogados Políticos Diputados Universidades Gobierno Organizaciones Populares Medios de Comunicación Fundaciones Militares	163

Hasta junio de 1991, los seminarios se aprobaron en bloque junto con el respectivo Plan de Acción. Por eso en un primer período no aparece el número y la fecha de la PIL.

Fecha de apro- bación y N° PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	25-6-90	El balance económico social del primer año del gobierno ARENA	Política y econo-mía	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar elementos de análisis a todos los sectores respecto al modelo económico del gobierno de ARENA y por ende desmitificar el discurso ideológico con la intencionalidad real de la política económica. - analizar objetivamente las promesas realizadas hace un año al pueblo salvadoreño por el gobierno de ARENA y resultados obtenidos a la fecha. - Ofrecer recomendaciones a la administración gubernamental en el campo económico y social para solucionar la crisis nacional. - Contribuir al logro de la paz y propiciar la armonía y justicia social. 	Dr. William Pleitez Lic. Alex Segovia Ing. Herman Rosa Chávez	Gobierno Inst. de Inves-tigación Organizaciones populares Estudiantes Profesionales Economistas	455
	31-7-90	La procuraduría de derechos humanos: experiencias de Guatemala y Costa Rica.		<ul style="list-style-type: none"> - Conocer y analizar la experiencia de Guatemala y Costa Rica con la creación de la procuraduría de derechos humanos. - Discutir la importancia que tiene para El Salvador la creación de una institución similar. 	Lic. Ramiro de León Carpio Dr. Odilón Méndez Dr. Alejandro Gómez Vides	Colegio de Abo-gados Comisiones de Derechos Humanos Partidos Políticos Universidades Org. Interna-cionales Asoc. Cooperativas Institutos Gubernamentales	243

Fecha de apro bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	5-9-90	El futuro de las asociaciones cooperativas en el sector reformado	Social	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la situación jurídica actual de las Asociaciones Cooperativas y su futuro en relación al proyecto de ley sobre la consolidación de la reforma agraria, a presentarse próximamente a la Asamblea Legislativa. 	Lic. Raúl García Prieto Lic. Ramón Aparicio Sr. Marco Tulio Lima Sr. Simón Parada Sr. Miguel Alemán Lic. Víctor Antonio Orellana	Miembros Cooperativas sector reformado Periodistas Partidos políticos Institutos de investigación Profesionales Estudiantes Org. Populares Organizaciones Internacionales	461
	5-10-90	La privatización de la Banca Comercial	Economía y Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar las posibilidades que tiene la reprivatización, para superar la crisis del sistema financiero salvadoreño. - Discutir los principales aspectos jurídicos-económicos de la privatización de la banca en forma objetiva y apolítica en relación a los problemas que persisten en el sector financiero. - Conocer los planteamientos de los diferentes agentes económicos, políticos y sociales con respecto a la privatización de la banca comercial. - Contribuir a la formulación de una propuesta concertada de reforma del sistema financiero salvadoreño. 	Ing. Roberto Orellana Milla Lic. José Carlos Bonilla Dr. Claus Peter Zeitengar Dr. Ramón Rosales Lic. Manuel Ernesto Rivera Lic. Luis Argueta Aníbal Lic. Eduardo Meléndez Flores Dr. Gabriel Pilara Araujo Lic. Rafael Umaña Amaya Dr. William Pleitez	Periodistas Institutos Financieros Institutos Gubernamentales Organizaciones Internacionales Sindicatos Prof. Independientes	

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	10-90	Análisis del anteproyecto del código de familia	Derecho	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar un conocimiento adecuado de las nuevas disposiciones en torno a la familia. - Alcanzar conclusiones y recomendaciones que mejoren el anteproyecto del código de familia. - Facilitar la discusión a nivel nacional sobre temas de derecho. 	Dr. Gerardo Trejos Dr. Diego Pautrit Dr. José Humberto Velas	Vicepresidencia de la República Procuraduría General de la República FUSADES Secretaría Nacional de la Familia UCA Institutos de investigación UNICEF	225
	12-90	Alcances y límites de la estrategia social del gobierno	Política y social	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la parte social del plan general del gobierno. - Plantear propuestas alternativas para mejorar la parte social del programa del gobierno. - Propiciar la discusión de las partes económica y social de una estrategia global, para mejor comprensión de la interrelación entre ambos 	Lic. Francisco Flores Lic. Sandra de Barraza Lic. Julia Evelín Martínez	Funcionarios públicos Partidos políticos Economistas Sindicatos obreros-campesinos	200

ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS

ENERO 91 - SEPTIEMBRE 92

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	31-1-91	La elección de los diputados nacionales y al parlamento centroamericano	Política	<ul style="list-style-type: none"> - Propiciar un claro entendimiento de lo que significa la importancia de elegir diputados a un parlamento centroamericano. - Reiterar la importancia de contar con un organismo con características internacionales para posibilitar el desarrollo económico, social y cultural de Centroamérica unida. - Facilitar el entendimiento de lo que son los diputados nacionales y de la forma en que representaran a la población salvadoreña. 	Dr. José Mario García Dr. Ramiro Méndez Azahar Dr. Pablo Mauricio Avergue	Candidatos a diputados diputados de la Asamblea Organizaciones Gremiales Universidades Instituciones de investigación	62
	19-3-91	La erradicación de la pobreza en El Salvador. Elementos para un enfoque alternativo	Economía y social	<ul style="list-style-type: none"> - Contribuir a la formulación de estrategias tendientes a erradicar la pobreza en el país. - Dar a conocer a los sectores interesados planteamientos alternativos al respecto del problema de la pobreza. 	Dr. William Pérez Lic. Juan Héctor Vidal Lic. Rafael Rodríguez Loucel Dr. Carlos Briones	Profesionales Organizaciones Populares Universidades Institutos de Investigación Todo público	93
	22-3-91	El movimiento sindical de la Asamblea Legislativa	Política y social	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer las perspectivas del movimiento sindical dentro de la nueva correlación paritaria en la Asamblea Legislativa. 	Sr. Marco Tulio Lima Sra. Amanda Villatoro Sr. Ricardo Soriano Sr. Carlos Hernández	Organizaciones populares Profesionales Diputados Partidos políticos	151
13 junio-91 PIL-15	24-5-91	La reforma constitucional del órgano judicial	Derecho y Admón. pública		Dr. Roberto Oliva Dr. José María Méndez Dr. Mario Antonio Solano Dra. Beatriz de Camilo Dr. Ivo Príamo Alvarenga	Abogados Economistas Periodistas Esad. de Derecho	189

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
23-1-91 PIL-20	28-6-91	El segundo año de la gestión gubernamental: Evaluación económica.	Economía	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar resultados alcanzados del programa de Gobierno al segundo año, contrastando con las metas fijadas y los resultados obtenidos. - Formular recomendaciones al Gobierno que contribuyan a alcanzar las metas no logradas. - Dar a conocer los puntos de vista de los distintos sectores de la vida nacional sobre la gestión económica del actual Gobierno. 	Dr. Pedro Arriagada Dr. William Pleitez Lic. Juan Héctor Vidal Dr. Otón Soils Lic. Rafael Umaría Lic. Alfonso Gómez Lic. Jorge Arriaza	Profesionales Periodistas Universidades Políticos Organizaciones Diputados Institutos Asociaciones	168
13-6-91 PIL - 15	4-5-7-91	El papel de los medios de comunicación en el proceso de reconciliación post-bélica	Social	Analizar públicamente aspectos sumamente cruciales para la reconciliación nacional, una vez se haya dado el cese de fuego y oportunamente el acuerdo de paz.	Sra. Carmen Aguilar (Méjico) Sr. Fernando Prieto (Colombia) Sr. Julio César Montoya Sr. Rosalio Hernández Colorado Sr. Enrique Castro Sr. Jorge Armando Contreras Sr. Alfonso Salazar Sr. Carlos Mario Pérez Sr. Carlos Mario Márquez	Periodistas de los diferentes medios de comunicación. Estudiantes de medios de la comunicación	189
12-8-91 PIL-20	27-8-91	La reconstrucción en la post-guerra: el desarrollo económico y social.	Política, economía y social	Discutir principales retos que en el campo económico y social tendrá que enfrentar el país en el período post-bélico	Lic. Claudia Noubreau de Anaya Lic. Francisco Javier Ibáñez Lic. Alexander Segovia Sr. Mario Cabrera Dr. José Monsanto Dr. Fabio Castillo Sr. Walter Franco Lic. Alberto Arene	Funcionarios públicos Empresa privada Organizaciones Laborales Instituciones de Investigación Partidos políticos Profesionales en general Estudiantes Personas particulares	544

5

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
19-9-91 PIL-24	2-10-92	Alcances y limitaciones de iniciativa para las américa: ¿Cómo C.A. puede aprovechar mejor sus ventajas?	Economía	Analizar las potencialidades para la región C.A. en general	Dr. Mark Rosenberg Lic. Carlos Orellana Sr. Albert Nahas	Profesionales Estudiantes Universitarios Partidos políticos Organizaciones Laborales Diputados Inst. de Investigación Asociaciones empresariales	98
17-10-91 PIL-27	29-10-91	Estado actual y perspectivas del acuerdo de paz.	Política	Informar al público del estado actual del acuerdo de paz y prever la época y las condiciones en que terminara el conflicto salvadoreño	Dr. Fidel Chávez Mena Dr. Víctor Valle Lic. Roberto Carías	Profesionales Periodistas Universidades Políticos Organizaciones populares Diputados Inst. de Investigación Público en general Gobierno	623
9-1-92 PIL-33	20-1-92	Análisis de los acuerdos de paz	Política	Analizar las implicaciones de los acuerdos de paz para el futuro político, económico y social de El Salvador.	Dr. Armando Calderón Sol Dr. Víctor Valle Dr. Fidel Chávez Mena Sr. Joaquín Villatoro	Org. populares Universidades Profesionales Gobierno Inst. de Investigación Todo público	1.500

9/11

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
10-12-91 PIL-32 REPROGRA- MADO 9-1-92 PIL-33	31-1-91	La Fuerzas sociales ante el reto de la concertación económica y social	Política, economía y social	Determinar el papel que deberán desempeñar las distintas fuerzas sociales en el foro para la concertación económica y social a instalarse próximamente en cumplimiento de los acuerdos de New York entre el GOES-FMLN	Dr. Guillermo Yunge Sr. Orlando Arévalo Lic. Alexander Segovia Sr. Pedro Dalmau Dr. Carlos Biones Lic. Ernesto Vilanova	Economistas Org. populares Institutos Universidades	124
3-2-92 PIL-35	3-2-92	La participación política del FMLN	Política	Propiciar la reconciliación y la consolidación de la paz	Dr. Fidel Chávez Mena Dr. Jaime Romero Ventura Sr. Schafek Handal	Cuerpo Diplomático Empresarios Diputados Organizaciones Institutos Estudiantes Profesionales	1500
9-1-92 PIL-33	4-2-92	Limitaciones del actual índice de precios al consumidor y propuestas de un índice de precios alternativo	Economía	Analizar las limitaciones que presenta el actual IPC como indicador confiable de la evaluación de la inflación. Además presentar una propuesta del CENITEC de un IPC alternativo	Dirección de Investigaciones Económicas y Sociales del CENITEC	Gobierno Economistas Diputados Profesionales Gremiales	50
9-1-92 PIL-33	6-3-92	Las perspectivas de la caficultura	Derecho	Dar a conocer a la opinión pública la situación de la caficultura. Analizar las perspectivas integrales de la caficultura a mediano y largo plazo. Fijar elementos de una política cafetalera.	Ing. Rubén Pineda Lic. Carlos Orellana Dr. Rodolfo Borjas Ing. Ricardo Alfaro Castillo	Gremiales Profesionales Inst. de Investigación	130
4-3-92 PIL-38	11-3-92	Propuestas de recopilación de leyes agrarias	Político, social y derecho	Fomentar la producción de documentos con propuestas tendientes a unificar y armonizar las leyes agrarias	Ing. Simón Parada Sr. Orlando Arévalo Dr. Ivo Priamo Alvarenga Sr. Ismael Merlos	Org. Campesinas Gremiales	130

Fecha de aprobación y N° PIL	Fecha del Evento	Nombre de la Actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
20.03.92 PIL - 40	28.04.92	SEGURIDAD CIUDADANA	POLITICA SOCIAL	PROPICIAR EL INTERCAMBIO DE IDEAS SOBRE COMO GARANTIZAR EFICACIA DE NUESTRO ACTUAL SISTEMA DE SEGURIDAD PUBLICA PRECISAMENTE EN EL MOMENTO EN QUE ESTE PAÍS ESTA TAMBALEAR ANTE LA RECIENTE ESCALADA DELINCUENCIAL.	LIC.GERARDO LE CHEVALLIER DR. GINO COSTA DR. AGUSTIN GARcia C. SR. SCHAFICK HANBAL TTE.CNEL.MICHAEL LELIEVRE	PARTIDOS POLITICOS INSTITUTOS DE INVESTIGACION.GOBIERNO.PERIODISMO	172
12.06.92 PIL - 46	19.06.92	LAS ARTESANIAS COMO FUENTE GENERADORA DE EMPLEOS Y DIVISAS A TRAVES DE LAS EXPORTACIONES.	ECONOMICO-SOCIAL	CONTRIBUIR A PROVEER DE INFORMACION TECNICA EN MATERIA DE EXPORTACIONES A TODOS AQUELLOS ARTESANOS QUE PUEDAN GENERAR EMPLEOS Y DIVISAS PARA EL PAÍS. DEBIDO A SU POTENCIAL EXPORTADOR.	SR.MARCO TULIO GARCIA.TOMAS SUA REZ.ING.FRANCISCO GOBIERNO SUMEJIA.LIC.GERARDO TABLAS.SR. ERNESTO CAMPOS.LIC. CARLOS ORELLANA MERLOS.	ARTESANOS EMPRESARIOS EXPORTADORES DE ARTESANIAS INSTITUTOS DE INVESTIGACION	155
12.06.92 PIL - 46	06.07.92	EL PATRIMONIO ARQUITECTONICO UN VALOR NACIONAL QUE SE PIERDE.	CULTURAL	HACER CONCIENCIA SOBRE EL VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO NACIONAL Y LA NECESIDAD DE TOMAR MEDIDAS PARA EVITAR SU DETERIORO.	ARQ. CLAUDIA ALWOOD DE MATA DR. MARIO SOLANO DRA. ANN WEBSTER SMITH ARQ. VICTOR SANDOVAL.	ARQUITECTOS INGENIEROS UNIVERSIDADES INSTITUCIONES CULTURALES	116
02.07.92 PIL - 40	21.08.92	LA EVALUACION GLOBAL DEL PROGRAMA	ECONOMICO	EVALUAR EL PROGRAMA DE AJUSTE ESTRUCTURAL ACTUALMENTE EN MARCHA. CON EL PROPOSITO DE DETECTAR SUS PRINCIPALES LOGROS Y LIMITACIONES	DR. PEDRO ARRIAGADA DR. CARLOS BRIONES DR. HECTOR DADA LIC. ALEX SEDOVIA	ECONOMISTAS GOBIERNO ORGANISMOS INT. SECTOR FINANC. ESTUDIANTES	310
22.09.92	30.09.92	TRANSICION A LA DEMOCRACIA EN CHILE Y EN EL SALVADOR	POLITICO	HACER UN ANALISIS A PROFUNDIDAD DE LA TRANSICION CHILENA A LA DEMOCRACIA CON HIRAS A QUE SIRVA COMO TERMINO DE COMPARACION PARA LOS PROCESOS DE DEMOCRATIZACION EN EL SALVADOR Y AMERICA LATINA	DR. LUIS MAIRA DR. MARIANO RUIZ ESQUIDE	INSTITUTOS DE INVESTIGACION SECTOR FINANCIERO SECTOR PUBLICO Y PRIVADO UNIVERSIDADES INST. POLITICOS MED. DE CO4. PUBLICO EN-ORAL	250

8/11

V. OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%	
1. Recpcion	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%	
Presencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	85.7%	
Politica Económica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%	
Cuadernos de Investigacion	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	47.6%	
Seminario	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	47.6%
2. Medio de adquisicion	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	38.1%	
donacion																						4	19.0%	
compra																						6	28.6%	
simbos																								
3. Utilidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	81.0%	
muucha																						2	9.5%	
poca																						0	0.0%	
ninguna																								
4. Porque?	1																					3	14.3%	
esclarecen temas para el pais																						1	4.8%	
son segados																						1	4.0%	
difunden comunicados																						2	9.5%	
ilustran personalmente																						2	9.5%	
son serias																						1	4.8%	
ayudan a reflexionar																						2	9.5%	
presentan opiniones alternativas																						2	9.5%	
deben ser mas accesibles																						3	14.3%	
																						2	9.5%	
5. Calidad de presentacion	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	76.2%	
bastante buena																						2	9.5%	
regular																						0	0.0%	
mala																								
6. Calidad de contenido	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	76.2%	
bastante buena																						2	9.5%	
regular																						0	0.0%	
mala																								
7. Mejor publicacion	1																					6	28.6%	
Presencia																						11	52.4%	
Politica Económica																						2	9.5%	
Cuadernos de Investigacion																						0	0.0%	
Seminarios																								
8. Porque?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14.3%	
mas actual																						6	28.6%	
mejor contenido																						1	4.8%	
presenta opinion de IDC																						1	4.8%	
enseña sobre el pais																						1	4.8%	
contenido mas variado																						3	14.3%	
tematica preferida																						3	14.3%	
nuestra opinion de autores																						2	9.5%	
ayuda mas																						2	9.5%	
9. Preferencia de las personas	1																					5	23.8%	
Presencia																						10	47.6%	
Politica Económica																						1	4.8%	
Cuadernos de Investigacion																						0	0.0%	
Seminarios																								
10. Porque?	1																					4	19.0%	
mas actual																						2	9.5%	
mejor contenido																						1	4.8%	
enseña sobre el pais																						2	9.5%	
vinculado al quehacer																						1	4.8%	
contenido mas variado																						2	9.5%	
mas accesible																						1	4.8%	

BEST AVAILABLE COPY

119

V. OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC (CONT)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
11. Temas adecuados																							
siempre	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%	
a veces																					4	19.0%	
nunca																					0	0.0%	
12. Temas que deberian tratarse																							
sociales	1				1	1	1													1	1	7	33.3%
salud																				1	1	1	4.8%
prevision social																				1	1	1	4.8%
paz																				1	1	1	4.8%
reconstrucción																				1	2	2	9.5%
sociales con visión económica																				1	1	1	4.8%
seguridad ocupacional																				1	1	1	4.8%
económicos	1	1	1	—	1	1	1					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%
eficiencia inversión pública																				1	1	1	4.8%
economía internacional																				1	2	2	9.5%
desarrollo productivo																				1	1	1	4.8%
agricultura																				1	1	1	4.8%
industria																				1	1	1	4.8%
monetarios																				1	1	1	4.8%
informe de coyuntura	1	1	1	—	1	1	1													4	19.0%		
estructura de la economía																				1	1	1	4.8%
temas de largo plazo																				2	2	2	9.5%
ecología																				1	1	1	4.8%
políticos																				6	28.6%		
cumplimiento de acuerdos																				1	1	1	4.8%
organización política																				1	1	1	4.8%
integración sociedad democrática																				1	1	1	4.8%
área cívico-militar																				1	1	1	4.8%
historia																				1	1	1	4.8%

128

Annex VI

CLOSED DISCUSSIONS

121

ANNEX VI: CLOSED DISCUSSIONS, INCLUDING NUMBER, DATE, TITLE, THEME, INVITED PARTICIPANTS, CENITEC PARTICIPANTS, AND RESULTS

No.	Date	Title	Theme(s)	Inv	CEN	Result
1	?	Guerra Medio-Oriente?	?	?	?	?
2	3-??-91	Registro Social Propiedad	Legal Social Peace Pr.	?	?	News publ
3	3-15-91	Consideraciones sobre elecciones recien pasadas	Politics	5	2	News publ
4	4-5-91	Reforma al Artículo 248	Legal Peace Pr	5	?	News publ
5	?	?	?	?	?	?
6	5-3-91	Nueva Asamblea y las Reformas Constitu- cionales	Politics Legal Peace Pr	?	?	News publ
7	5-17-91	Sabotaje Electricidad, Relación Periodistas con Politics Asamblea Legislativa, Ratificación Acuerdos Reformas Constitucionales	Peace Pr Politics			
8	7-14-91	Las Tomas de Tierras	Peace Pr Ag Reform			
9	7-19-91	Cumbre Centroamericano, Escuadrones de la Muerte	F Affairs Peace Pr			
10	8-2-91	Aumentos en las Tarifas Eléctricas	Economic Social			
11	8-16-91	Influencia de Caficultura en el Desarrollo Nacional	Economic			
12	9-13-91	El Problema de la Sequía y como enfrentarla	Economic			
13	9-26-91	Sequía, granos básicos y Control de Precios	Economic			
14	10-30-91	Concertación Económica y Social	Economic Social			
15	11-18-91	Pequeña y Microempresa en Concertación Económica y Social	Economic Social Politics			
16	1-27-92	Foro Concertación	Peace Pr	5	3	Seminar

187

		Económica Social creado por Acuerdos de NY	Economics Social		CENITEC
17	1-30-92	Foro Concertación Económica Social creado por Acuerdos de NY	Peace Pr Economics Social	7 3	Seminar CENITEC
18	2-13-92	Cuestiones Agrarias de Acuerdos de Paz	Peace Pr Ag Reform	21 3	---
19	3-9-92	Necesidades Legislativas de Postguerra	Peace Pr Legal	6 6	---
20	3-27-92	Diferendo con Honduras	F Affairs	2 3	Lecture
21	3-31-92	Los Acuerdos y el Tema Agrario	Peace Pr Ag Reform	6 6	Seminar CENITEC
22	4-8-92	Protección de Patrimonio Arquitectónico	Culture	8 3	Seminar CENITEC
23	4-29-92	Protección de Patrimonio Arquitectónico	Culture	4 3	Seminar CENITEC
24	5-28-92	Corrupción Educ Superior	Education	5 3	Lecture
25	6-18-92	Policia Nacional Civil	Peace Pr	8 3	---
26	6-26-92	Medicinas y Reforma al Código de Salud	Health	18 5	---
27	6-30-92	Incorporación de los Lisiados de Guerra	Peace Pr Health	4 2	---
28	7-1-92	Medicinas y Reforma al Código de Salud	Health	13 6	---
29	7-27-92	Constitución Salvadoreña y su Capacidad para Retos del Futuro	Peace Pr	3 6	---
30	7-31-92	Indice de Precios al Consumidor	Economics	5 6	---
31	8-20-92	Futuro de la Revista Presencia	CENITEC	10 5	---
32	9-2-92	Convención Prevenir Violencia contra la Mujer	Women	15 8	Possible Seminar
33	9-10-92	Convención Prevenir Violencia contra la Mujer	Women	9 3	Possible Seminar

Notes: Question mark means no data available. Inv = Invited participants. CEN = CENITEC participants.

172

Annex VII

THE JOURNAL PRESENCIA

124

ANNEX VII : THE JOURNAL PRESENCIA, INCLUDING VOLUME NUMBER,
PAGES, TITLE, THEME AND SUBTHEME, AND AUTHOR

No/pgs	Title of article	Theme	Subt.	Author
9/9	Discurso Toma Posesión Cristiani	Pol	Var	Cristiani
9/5	Trabajadores Gobierno Cristiani	Soc	Var	A Villatoro
9/16	Evaluación Año de Gestión Económico	Econ	Pol	R Rodríguez L
9/13	Pol Macroecon 1 Año Cristiani	Econ	Pol	R Rivera M
9/23	Pol Macroecon de ARENA: Gestión	Econ	Pol	DIES
9/19	Situación De los Humanos: Cristiani	HR	Pol	CDHES/No Gob
9/12	Programa Económico: Donde Ahora?	Econ	Pol	FUSADES
9/9	Meses de Cal, Meses de Arena	Pol	Var	I Alvarenga
9/12	Primer Año Gobierno Cristiani	Pol	Var	EdJ Guerra
9/23	Desarrollo Integral/Rel de Trabajo	Soc	Econ	HJ Rosner
9/10	Armonización Fiscal Centroamer.	Econ	FAf	A Magaña
9/5	Implicaciones Perestroika	Pol	Var	M Escotet
10/28	Desempeño Bancaria: Medición	Econ	Var	C Glower
10/12	Sistema financiero El Salvador	Econ	Var	R Umaña
10/21	Ahorro nacional, 1958-85	Econ	Var	O Menjívar
10/9	Privatización: para qué?	Econ	Pol	A Montoya
10/10	Proyecto privatización bancaria	Econ	Pol	F Barrientos
10/14	Actuación Estado Centro America	Pol	Soc	O Morales
10/22	Filosofía financiera: AMPES	Econ	Var	AMPES
10/7	Mujer en proceso democratización	Women	HR	CIM-CENITEC
10/37	Balance Derechos Humanos: 1990	HR	Pol	CDHES
12/9	Relaciones externas en decada 90	FAf	Pol	A Salazar
12/5	Relaciones internacionales 90	FAf	Var	R Acevedo
12/14	Problems integración centroamer	FAf	Var	M Valdés
12/29	Relaciones hemisféricas	FAf	Econ	G Tobón
12/16	Iniciativa para las Américas	FAf	Econ	ODCA
12/20	Transición a la democracia	Pol	Var	F Ulloa
12/5	Perspectivas nueva Asamblea	Pol	Var	A Villatoro
12/14	Solución de la vivienda	Soc	Cult	J Paz
12/60	Bicicleta al pie de la Muralla	Cult	Var	A Menén
12/14	Novísima poesía salvadoreña	Cult	Var	6 poets
13/6	Editorial: Paz y Reconstrucción	Pol	Econ	CENITEC
13/10	Redistrutivo/Manejo Macroecon	Econ	Pol	A Segovia
13/11	Reconstrucción de postguerra	Econ	Pol	F Ibisate
13/11	Plan de Recup Económica Social	Econ	Soc	C Noubleau
13/6	Concertación Nacional	Pol	Var	A Arene
13/5	Reconstrucción: Desafío	Pol	Var	M Carbrera
13/45	Centesimus Annus	Rel	Pol	J Pablo II
13/14	Comentario, Centesimus Annus	Rel	Pol	Jovel/Duarte
13/19	Situación Derechos Humanos	HR	Pol	CDHES

175

14/8 Editorial: Herencia y Futuro	Pol	Var	CENITEC
14/10 Interrelaciones del Estado	Pol	FAf	J Lovo
14/5 Controversia con Honduras	FAf	Soc	A Salazar
14/11 Propuestas de Reforma del Estado	Pol	Soc	R Girón
14/14 Reflexions Descubrimiento América	Soc	Var	M López
14/112 Tierra: Pedro de Alvarado	Cult	Var	R Lindo
15/18 Análisis Acuerdos de Paz	Pol	Var	Valle et al
15/12 Gobernar lo ingobernable	Pol	Var	E Colindres
15/7 COPAZ: Reto Histórico	Pol	Var	H Silva
15/10 Concertación Social de COPAZ	Pol	Soc	C Ramírez
15/8 Reflexiones Desafíos Nacionales	Pol	Var	A Arene
15/12 Agotamiento de Recursos Internos	Pol	HR	VH Tobar
15/13 Reflexiones Legalidad Tributaria	Econ	Pol	A Magaña
15/12 Economía Social de Mercado	Soc	Econ	R Jakob
15/20 Camilo Pintor Pintor del Pueblo	Cult	Var	J Cornejo
15/14 Ley Procuraduría Derechos Humanos	HR	Pol	A Legisla

176

Annex VIII

THEMES SUGGESTED FOR FUTURE SEMINARS

ANNEX VIII: THEMES SUGGEST FOR FUTURE SEMINARS (ORGANIZED BY THEMES)

THEME (N = 328)	# REQUESTS	%
Temas Económicos	16	4.87
Control de Precios	1.	0.30
El GATT	1	0.30
El Plan de las Américas	1	0.30
El Sector Informal de la Economía	2	0.61
Fenómenos Naturales y sus Efectos en Econ	1	0.30
Sistema Financiero	4	1.22
Sistema Tributario	1	0.30
Privatización	6	1.83
Privatización de Banca Comercial	1	0.30
Privatización de Inst Autónomas	2	0.61
La Deuda Externa	1	0.30
Industria y Comercio en El Salvador	2	0.61
Integración Económica	7	2.13
Rel Económicas con 1er Mundo/Org Internac	9	2.74
Sector Agroexportador	3	0.91
Sector Granos Básicos	1	0.30
Medio Ambiente: Ecología y Desarrollo Econ	10	3.05
El PAE y el Actual Gobierno	19	5.79
Papel de Microempresa en Desarrollo Econ	1	0.30
Papel de Tecnología en el Desarrollo	2	0.61
Educación y Desarrollo Económico	18	5.49
Pobreza y el Desarrollo Económico	3	0.91
Reconversión Industrial	1	0.30
Remesas Familiares y la Economía Nacional	1	0.30
Transnacionales y la Economía Nacional	1	0.30
Modelos de Desarrollo Alternativos	13	3.96
Reactivación Sector Agropecuario	4	1.22
<hr/>		
	135	41.00
<hr/>		
Temas Sociales	3	1.21
Control de la Natalidad	1	0.30
Salud	7	2.13
Seguridad Alimentaria	1	0.30
Educación Universitaria	1	0.30
Educación Popular	3	0.91
La Juventud y la Postguerra	3	0.91
Construcción y Vivienda	3	0.91
Cooperativismo en El Salvador	3	0.91
Empleo Rural y Urbano	2	0.61
Tercera Edad	1	0.30
Tenencia de la Tierra	1	0.30
Reforma Agraria	6	1.83
Derechos Humanos	8	2.44
Concientización Sindical	3	0.91
Sindicalismo en El Salvador	3	0.91
<hr/>		
	49	15.00

Temas Políticos		
Papel de los Partidos Políticos	1	0.30
Proceso Político en El Salvador	1	0.30
Orgs Sociales en el Proceso Político	2	0.61
Partidos Políticos en la Postguerra	1	0.30
El Proceso Democrático	7	2.13
El Proceso Democrático en El Salvador	1	0.30
Medios de Comunicación en Proceso Polít	4	1.22
	19	6.00
La Mujer		
Papel de la Mujer en la Postguerra	2	0.61
Mujer Salvadoreña	4	1.22
Derechos de la Mujer	1	0.30
	7	2.00
Periodo de la Postguerra	16	4.88
Papel de la Fuerza Armada	18	5.49
Apoyo de las ONG a las Repoblaciones	1	0.30
Papel de la ONUSAL	3	0.91
Papel de ONGs	5	1.52
Papel del FMLN	7	2.13
El Proceso de Negociación-Diálogo	2	0.61
Concertación Económico y Social	7	2.13
Iglesia en el Proceso de Paz	2	0.61
Reconstrucción en la Postguerra	6	1.83
Los Desplazados	1	0.30
La Guerra en El Salvador	3	0.91
La Guerra Psicológica	1	0.30
Proceso de Diálogo en El Salvador	15	4.57
	87	27.00
Otros Temas	18	5.49
Parlamento Centroamericano	1	0.30
Temas Culturales	1	0.30
Reformas Constitucionales	4	1.22
Reformas al Sistema Judicial	2	0.61
	26	8.00

Annex IX

RESULTS OF INTERVIEWS

127

ANNEX IX: RESULTS OF INTERVIEWS

102

BEST AVAILABLE COPY

12

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
II. RELACIONES DEL CENTRIC (um)																							
6.4. Relaciones con Centros de Inv.																							
frecuentes	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%	
poco frecuentes																					3	14.3%	
no hay relacion																					1	4.8%	
buenas																					13	61.9%	
regulares																					3	14.3%	
malas																					0	0.0%	
6.5. Relaciones con universidades																							
frecuentes	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%	
poco frecuentes		1																			5	23.8%	
no hay relacion																					0	0.0%	
buenas																					16	76.2%	
regulares																					2	9.5%	
malas																					0	0.0%	
6.6. Relaciones con no gubernamentales																							
frecuentes	1	1		1	1																6	28.6%	
poco frecuentes																					5	23.8%	
no hay relacion																					0	0.0%	
buenas																					6	28.6%	
regulares																					4	19.0%	
malas																					0	0.0%	
6.7. Relaciones con partidos politicos																							
frecuentes																					9	42.9%	
poco frecuentes																					6	28.6%	
no hay relacion																					0	0.0%	
buenas																					12	57.1%	
regulares																					3	14.3%	
malas																					0	0.0%	
6.8. Relaciones con laborales																							
frecuentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%	
poco frecuentes																					3	14.3%	
no hay relacion																					0	0.0%	
buenas																					14	66.7%	
regulares																					2	9.5%	
malas																					0	0.0%	
6.9. Relaciones con empresariales																							
frecuentes																					3	14.3%	
poco frecuentes																					13	61.9%	
no hay relacion																					1	4.8%	
buenas																					5	23.8%	
regulares																					11	52.4%	
malas																					1	4.8%	
6.10. Relaciones con prensa/tv																					1	4.8%	
frecuentes																					12	57.1%	
poco frecuentes																					2	9.5%	
no hay relacion																					1	4.8%	
buenas																					13	61.9%	
regulares																					1	4.8%	
malas																					1	4.8%	

BEST AVAILABLE COPY

| III. OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC

III. OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC (cont.)

SOBRE REUNIONES DE CENITEC

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC (cont.)

OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC (cont.)

X D - A B S - 021 - B

89348

Informe Final

EVALUACION INTERMEDIA

CENITEC: PROYECTO DE FORTALECIMIENTO
DE PROCESOS DEMOCRATICOS

Proyecto No.: AID 519-0375

Documento preparado por:

Dr. César Ferrari
Dr. Stephen Stewart

Checchi and Company Consulting, Inc.
1730 Rhode Island Ave., N.W.
Washington, DC 20036-3193

Enero, 1993

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	i
SIGLAS	v
I. INTRODUCCION	1
A. Antecedentes	1
B. El equipo evaluador y la metodología	3
II. METAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE CENITEC	5
A. Las metas y objetivos establecidos por CENITEC	5
B. CENITEC y el Partido Demócrata Cristiano	6
III. CENITEC Y SU RELACION CON SUS DONANTES	10
A. La relación de CENITEC con USAID y la FKA	10
B. La contribución del Proyecto a los objetivos estratégicos de USAID	11
1. El lugar del proyecto en las estrategias de USAID	11
2. Cómo puede el proyecto incrementar su contribución	12
IV. EL IMPACTO DEL PROYECTO	14
A. La cobertura de sectores de CENITEC: Eventos	14
1. Seminarios: cobertura de sectores	14
2. Conferencias: cobertura de sectores	17
3. Análisis Coyunturales: cobertura de sectores	18
B. La cobertura de sectores de CENITEC: publicaciones	20
1. Suscripciones	20
2. Ejemplares de cortesía	21
3. Ventas	21
C. Conclusiones: Cobertura de sectores	22
1. El éxito en la cobertura y lineamientos futuros	22
2. Posibles nuevas publicaciones	23
V. LA COBERTURA DE TEMAS POR CENITEC	25
A. El proceso de selección de temas	25
B. La cobertura de temas: investigación	26
1. La cobertura de temas y el personal de la DIES	26
2. El énfasis sobre problemas económicos en relación con los sociales	28
3. La calidad de las investigaciones económicas	29
4. Temas para investigaciones sociales en el futuro	33
C. La cobertura de temas: Seminarios	34
1. La cobertura de temas	34
2. Las evaluaciones post-Seminario y la cobertura de temas	35

D.	La cobertura de temas: Análisis Coyunturales	36
E.	La cobertura de temas: Conferencias	37
F.	La cobertura de temas: <u>Presencia</u>	38
1.	La cobertura de temas	38
2.	<u>Presencia</u> : problemas editoriales	39
G.	El panorama general de la cobertura de temas	40
VI.	LAS OPINIONES DE LOS AGENTES ECONOMICOS Y SOCIALES SOBRE CENITEC	42
A.	Descripción general de las entrevistas e instrumento	42
B.	El conocimiento de los entrevistados sobre CENITEC	42
C.	Las relaciones institucionales de CENITEC	43
D.	Las opiniones sobre las investigaciones de CENITEC	45
E.	Las opiniones sobre los eventos de CENITEC	45
F.	Las opiniones sobre las publicaciones de CENITEC	46
VII.	PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS	48
A.	La estructura administrativa de CENITEC	48
B.	La asignación de tareas	48
C.	La estructura financiera	50
D.	El nivel de eficiencia y el retorno de la inversión	53
E.	El nivel de moral	54
F.	Las posibilidades de sostenimiento propio	54
VIII.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
A.	Logros generales	60
B.	La realización de estudios sobre temas de actualidad	60
C.	El patrocinio de seminarios para reunir a los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña	60
1.	Seminarios	60
2.	Conferencias	61
3.	Análisis Coyunturales	61
4.	La participación de sectores	62
D.	La divulgación de los resultados de los estudios por medio de publicaciones	62
1.	General	62
2.	<u>Presencia</u>	62
3.	<u>Seminarios</u>	63
4.	<u>Cuadernos de Investigación y Política Económica</u>	63
5.	Publicaciones nuevas	63
E.	La organización de CENITEC	63
IX.	LA LECCION A APRENDER: El apoyo de USAID a los "think tanks" políticos	65
	ANEXOS	67

RESUMEN EJECUTIVO

1. El propósito de la actividad evaluada. El Centro de Investigaciones Tecnológicas y Científicas (CENITEC) es una ONG salvadoreña establecida en 1986 con el propósito de contribuir a la integración de la sociedad salvadoreña por medio de la promoción de debates más amplios y mejor informados sobre los aspectos significativos de la política pública y del desarrollo entre los diversos sectores de la sociedad salvadoreña. El 30 de marzo de 1990 USAID firmó un Convenio con CENITEC para que ésta última efectuara una expansión de su trabajo. El proyecto consta de tres componentes: a) la investigación de temas de actualidad; b) patrocinio de seminarios que faciliten la discusión de temas de actualidad entre los líderes de los diferentes sectores de la sociedad; y c) la producción y difusión de publicaciones. El financiamiento total del proyecto asciende a US\$ 2.5 millones. La contribución del proyecto a las estrategias de la Misión de la AID se establece al estimular el debate entre diferentes sectores de la sociedad salvadoreña en el contexto que proporciona el final de doce años de guerra civil.

2. Propósito de la evaluación y metodología utilizada. De acuerdo a lo programado esta evaluación intermedia fue realizada por un científico social y un economista, utilizando documentos de CENITEC, entrevistas con el personal de CENITEC, y entrevistas con participantes en los eventos de esta institución.

3. Hallazgos y conclusiones.

Relaciones institucionales. CENITEC fue fundada por miembros del Partido Demócrata Cristiano (PDC) y desde su inicio ha recibido financiamiento de la Fundación Konrad Adenauer (FKA), la fundación Demócrata Cristiana alemana. Pese a que su personal se ha esforzado en conducir investigaciones objetivas y en no favorecer al PDC en sus eventos, persiste la percepción de que CENITEC es una organización del PDC, porque dos miembros claves de este partido tienen sus oficinas en el mismo edificio que CENITEC. Si bien no se utilizan fondos de AID para pagar este local, tanto AID como la FKA expresaron su inconformidad con este arreglo y consideran que sería mejor separar las oficinas de CENITEC de las de los funcionarios del PDC. El arreglo actual, no obstante, no parece haber afectado el trabajo de CENITEC.

Estudios. CENITEC cumplió con el componente de investigación del proyecto al realizar y publicar diez estudios económicos, así como cuatro más que se encuentran en preparación. La división de investigaciones de CENITEC también ha publicado doce números de una revista de 50 páginas sobre políticas económicas. Las investigaciones han sido de buena calidad, de acuerdo a los estándares salvadoreños. Quizás para responder a la situación del país la selección de los temas de investigación se ha basado, más que en un plan de investigación a largo plazo, en temas de actualidad. Además, CENITEC no ha llevado a cabo

142

estudios de base ni a trabajado dentro de la estructura de un modelo macroeconómico, necesario para formular recomendaciones sólidas de políticas económicas.

CENITEC no ha tomado en cuenta el área de los problemas sociales, a pesar de haber incluido sociólogos urbanos y rurales en su propuesta, y ha argumentado, sin convencer, que no ha podido encontrar científicos sociales calificados. Es más probable que CENITEC haya descuidado el área de estudios sociales en favor de los estudios económicos.

Patrocinio de seminarios. CENITEC ha montado 29 seminarios con una asistencia promedio de 350 personas procedentes de una amplia variedad de sectores de la población, incluyendo representantes e instituciones del sector privado, universidades, medios de comunicación, organizaciones populares como grupos y sindicatos, funcionarios del gobierno, otros centros de investigaciones y partidos políticos, aunque el partido en el poder, ARENA, no ha asistido a los eventos de CENITEC. Al principio, cuando El Salvador vivía aún la guerra civil, aunque se encontraba en camino hacia la paz, los seminarios constituyan un importante foro para el intercambio abierto de ideas entre los diferentes sectores y tendencias políticas.

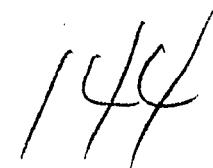
CENITEC también patrocina conferencias, que han contado con buena asistencia: un promedio de 87 personas en 49 eventos de este tipo y unas dos conferencias por mes. Por último CENITEC ha realizado - con resultados mixtos - análisis coyunturales, discusiones cerradas que permiten el intercambio de puntos de vista entre un número reducido de individuos clave relacionados con un tema específico. En el ambiente de paz actual otras organizaciones montan también seminarios y análisis coyunturales similares y en consecuencia ha aminorado la necesidad de que sea CENITEC quien los auspicie, aunque bien las conferencias de CENITEC siguen siendo aún un foro de importancia.

Publicaciones. CENITEC cuenta con cuatro publicaciones. Presencia, revista socio-política-económica de interés general que se inició antes de que comenzara el proyecto, ha perdido lectores y bajado en calidad, según los directores de CENITEC, principalmente debido a una mala administración. En la publicación Seminarios se transcriben y publican los diferentes seminarios realizados. Los estudios económicos de la división de investigaciones se publican en Cuadernos de investigación, mientras que Política Económica contiene críticas y propuestas sobre economía política. Presencia tiene 150 suscriptores y se obsequian gratuitamente 74 ejemplares más. Las dos publicaciones económicas tienen alrededor de 190 suscriptores cada una, con otros 190 ejemplares gratuitos, y la mayor parte de la venta se dirige a profesores y estudiantes universitarios.

142

4. Recomendaciones Principales.

- CENITEC debería formar un equipo de científicos sociales para conducir estudios de problemáticas sociales en El Salvador durante el tiempo que resta al proyecto. Los fondos para cubrir estas actividades podrían obtenerse con la reducción de los seminarios.
- CENITEC debería llevar a cabo estudios económicos básicos y empezar a utilizar un modelo macro-económico y otro de precios para favorecer una mayor solidez en sus proyecciones y mejorar sus recomendaciones. La programación de sus investigaciones debería además realizarse con la debida anticipación para no solamente responder a las circunstancias del momento.
- En general, el foro logrado por medio de los seminarios debería utilizarse para presentar los resultados de las investigaciones de CENITEC sobre problemas económicos y sociales. El número de seminarios debería reducirse a la mitad; esto permitiría a la institución realizar investigaciones en el área social y aún habría espacio suficiente para la presentación de resultados.
- El número actual de conferencias de CENITEC (dos por mes) es adecuado; sin embargo, deberían realizarse con mayor frecuencia conferencias en salones más accesibles para residentes con menores recursos de San Salvador y de poblaciones fuera de la capital.
- Los análisis coyunturales parecían ser más importantes durante los primeros años del proyecto, pero en este momento deberían ser suspendidos o al menos reducidos considerablemente.
- Presencia requerirá una reorientación para que sea ésta la revista que reporte los resultados de las investigaciones sociales, dando así voz a CENITEC en el contexto de las publicaciones paralelas en estudios económicos.
- La publicación Seminario debería descontinuarse. Los seminarios sobre temas que no pertenezcan a investigaciones y que sean de particular interés podrían resumirse en otras publicaciones. Por otra parte, los seminarios destinados a presentar resultados de investigaciones de la institución deberán realizarse antes de la publicación final de los resultados de las mismas.
- CENITEC debería reorganizarse en dos departamentos de investigación, económica y social, con seminarios específicos para la presentación de los resultados de investigación de cada uno. Asimismo debería establecerse una unidad de desarrollo institucional para estudiar las formas en las que CENITEC podría producir productos vendibles: consultoría, asesoría e



información. Esta unidad podría utilizarse además en la búsqueda activa de nuevas instituciones donantes para apoyar así en parte el financiamiento de sus actividades.

5. La Lección Aprendida.

El apoyo a las actividades de CENITEC demuestra que la AID puede obtener un impacto positivo en el proceso democrático por medio del apoyo a organizaciones vinculadas de manera informal con partidos políticos bajo ciertas condiciones:

- a) La AID y la organización tendrán que convenir en que el enfoque deberá dirigirse a la realización de estudios científicos, utilizando metodologías rigurosamente objetivas, para evitar que sus enemigos políticos potenciales acusen al proyecto de ser francamente político. Además, la rigurosidad en los estudios contribuirá a garantizar la obtención de información cuyo valor resulte verdaderamente positivo para el partido o partidos vinculados con la organización.
- b) Los eventos que la organización patrocine deberán incluir sectores contrastantes de la sociedad, como el empresarial-sindical, el campesino-terrateniente, y los partidos políticos.
- c) Las políticas sobre publicaciones deberán enfatizar el debate entre distintas posiciones y tendencias políticas.
- d) Se deberá buscar la participación de otras organizaciones - como centros de investigación - con vínculos formales o informales con partidos políticos.
- e) La AID tendrá que realizar un considerable trabajo de preparación antes de financiar proyectos de esta naturaleza para asegurarse de que la organización seguirá las reglas del juego.

SIGLAS

Partidos políticos

PSD-CD	Partido Social Demócrata-Convergencia Democrática
PDC	Partido Demócrata Cristiano
MNR	Movimiento Nacional Revolucionario
FPL	Fuerzas Populares de Liberación
MPSC	Movimiento Popular Social Cristiano
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
UDN	Unión Democrática Nacionalista
PCN	Partido de Conciliación Nacional
	Movimiento Demócrata Cristiano Universitario
	Juventud MNR

Centros de Investigación

CINAS	Centro de Investigación y Acción Social
CESPAD	Centro de Estudios para la Aplicación de Derecho
IEJES	Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador
IIES/UCA	Instituto de Investigaciones Económicos y Sociales/UCA
IDH/UCA	Instituto de Derechos Humanos/UCA
INVE/UES	Instituto de Investigaciones Económicas
ISEP	Instituto Salvadoreño de Estudios Políticos
PREIS	Programa Regional de Investigaciones Sociales
FFE	Fundación Frederich Ebert
FUNDE	Fundación para el Desarrollo Económico y Social
FLACSO	Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales
FKA/KAF	Fundación Konrad Adenauer
ISAM	Instituto Salvadoreño de Acción Municipal
CEDEM	Centro de Estudios Democráticos
FUSADES	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico Social
IDEIA	Instituto de Estudios Latinoamericanos
IDEA	Iniciativas para el Desarrollo Alternativo
ISPADE	Instituto Salvadoreño para la Democracia
IDESES	Instituto para el Desarrollo Económico Social de El Salvador
FEPADE	Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo
ASACS	Asociación Salvadoreña de Científicos Sociales

Universidades

UES	Universidad de El Salvador
UCA	Universidad Centroamericano José Simeón Cañas
UPES	Universidad Politécnica de El Salvador
UMA	Universidad Modular Abierta
UEVANGELICA	Universidad Evangélica
UEDISON	Universidad Tomás Edison
UJMDELGADO	Universidad José Matías Delgado
U Tecnol	Universidad Tecnológica
UNSSA	Universidad Nueva San Salvador

Organizaciones Campesinas/Sindicatos/Cooperativas

UNATA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas
ADC	Alianza Democrática Campesina
ANTA	Asociación Nacional de Trabajadores Agrícolas
CRIPDES	Comité de Refugiados y Pobladores Desplazados
UNOC	Unión Nacional Obrero Campesina
COANDES/ANDES	Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños
CGT	Confederación General de Trabajadores
CTS	Central de Trabajadores Salvadoreños
FESINCONST	Federación de Sindicatos de la Construcción
AGEPYM	Asociación General de Empleados Públicos y Municipales
SITRALONB	Sindicato de Trabajadores de la Lotería Nacional de Beneficencia
FESACORA	Federación Salvadoreña de Cooperativas de la Reforma Agraria
ASTAC	Asociación Salvadoreña de Trabajadores del Arte y la Cultura
FEDECACES	Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito de El Salvador
FEDECOPADES	Federación de Cooperativas de Producción Agropecuaria de El Salvador
FECORACEN	Federación de las Cooperativas de Reforma Agraria Central
FEDECONSUMO	Federación de Cooperativas de Consumo
COACES	Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador

Periodismo

INSISTEM	Información Sistematizada
TCS TV	Telecorporación Salvadoreña (Canales 2-4-6)
SINPESS	Sindicato de Periodistas de San Salvador
SALPRESS	Agencia de Noticias
UPES	Unión de Periodistas de El Salvador
Diario de Hoy	Periódico
Cadena Central	(TV)
YSUCA	Radio UCA

BBC	British Broadcasting Corporation
Diario Latino	
APES	Asociación de Periodistas de El Salvador
NOTIMEX	Agencia Noticias Mexicanas
SEMANA	
TELEVISA	Televisión de Mexico
Radio America	
El Mundo	
Canal 12	

Iglesias

Arzobispado
Comité Menonita

Sector PrivadoCoord Intergremial

ANEP	Asociación Nacional de la Empresa Privada
SCIS	Sociedad de Comerciantes e Industriales Salvadoreños
DIPROFA	Distribuidores de Productos Farmacéuticos
INQUIFAR	Industriales Químicos y Farmacéuticos
AMPES	Asociación de Medianos y Pequeños Empresarios Salvadoreños
UDES	Unión de Dirigentes Empresariales Salvadoreños
ASI	Asociación Salvadoreña de Industriales
El Granjero	Empresa
Servinsa	Empresa
Ortiz y Valle	Empresa
Procafe	Empresa
La Continental	Empresa
Distal SA	Empresa
Sabater	Empresa
La Fabril	Empresa
Moderno Noble	Empresa
Mudisa	Empresa
Contexa	Empresa
Banco AC	Empresa
Banco Hipotecario	Empresa
Prov Indust.	Empresa
Desp Contable	Empresa
Of. Asesoría	Empresa
EDP/Sigma	Empresa

Avícola Salv. Empresa
 Bayer de ES Empresa
 Banco Salvadoreño Empresa
 Cafetaleras Empresa
 Consejo Salvadoreño del Café

Organizaciones Internacionales

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 AID Agencia para el Desarrollo Internacional (EEUU)
 F EBERT Fundación Frederich Ebert
 Cooperación de Holanda -
 ACNUR Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados
 ONUSAL Organización de Naciones Unidas para El Salvador
 ONU Organización de Naciones Unidas
 Embajada de Chile
 Embajada de México
 Embajada de Perú
 Embajada de los Estados Unidos de América
 Embajada de Costa Rica
 Embajada de Venezuela
 Embajada de Honduras
 Embajada de España
 Comunidad Judía
 ILANUD
 CSAA

Gobierno

Min Agr Ministerio de Agricultura
 Banco Reserva Banco Central de Reserva
 Min Obras Publicas Ministerio de Obras Públicas
 Min Hacienda Ministerio de Hacienda
 Min Educacion Ministerio de Educación
 Min Rel Exterior Ministerio de Relaciones Exteriores
 Min Planificación Ministerio de Planificación
 /Miplan Ministerio de Planificación
 Min Justicia Ministerio de Justicia
 GAES Grupo Asesor Económico Social
 Banco de Fomento Agrícola
 Min Economía Ministerio de Economía
 Tribunal Supremo Electoral
 INPEP Instituto Nacional de Pensiones de Empleados Públicos

Asamblea Legislativa

FIGAPE Fondo de Fomento y Garantía para la Pequeña Empresa

Fiscalía General

Procuraduría

Consejo Central Electoral

Corte de Cuentas

CDHN Gob Comité de Derechos Humanos Nacionales del Gobierno

ISTA Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria

CENTA Centro Nacional de Tecnología Agrícola

CEL Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa

Procuraduría de Derechos Humanos

Academia Nacional de Seguridad Pública

Consejo Superior de Salud Pública

Otros

CDC Comité de Defensa del Consumidor

CPDN Comité Pro-Debate Nacional

CODEFAM ONG

El Salvador 94

Casa de la Amistad ONG

PROVIDA ONG

CREFAC Centro de Reorientación Familiar y Comunitaria ONG

PRODERE Programa de las Naciones Unidas para los Desplazados y Refugiados

Fundación

Maquilishuat ONG

Fundación José

Napoleón Duarte ONG

Asociación de Abogados

Colegio Químicos Farmac.

Vigilancia Prof Quím Farm

CONCULTURA Consejo Nacional para la Cultura y el Arte

Revistas

ECA Estudios Centroamericanos

Organizaciones de Mujeres

Asociación de Mujeres Jueces

UES-Secretaría de la Mujer

Mujeres por la Dignidad y la Vida

ADEMUSA Asociación de la Mujer Salvadoreña

1/2

ORMUSA Organización de la Mujer Salvadoreña
Asociación de Abogados Salvadoreños
CEMUJER Centro para la Mujer
CONAMUS Comité Nacional de la Mujer Salvadoreña
IMU Instituto de la Mujer

Organizaciones relacionadas con el Proceso de Paz

Comisión Nacional Agraria
Sub Comisión COPAZ PNC por el FMLN
ISRI Instituto Salvadoreño de Rehabilitación de Inválidos
CEPROFA Centro de Prótesis de la Fuerza Armada

CENITEC

DIES Dirección de Investigaciones Económicos y Sociales

I. INTRODUCCION

A. Antecedentes

El Centro de Investigaciones Tecnológicas y Científicas - CENITEC - es una organización no gubernamental, establecida en 1986 con el fin de contribuir a la integración de la sociedad salvadoreña por medio de la promoción de un debate más completo e informado sobre políticas públicas significativas y aspectos del desarrollo con y entre los distintos sectores de esta sociedad.

CENITEC está regida por una Junta Directiva representante de una diversidad de intereses (por ejemplo al sector privado y académico). CENITEC inició sus actividades con financiamiento de la Fundación Konrad Adenauer (FKA), fondos que se utilizaron para instalar una oficina y emprender una serie de estudios socio-económico-políticos. En la actualidad el financiamiento para la institución procede de tres fuentes: de la FKA, de sus propios miembros (los trescientos fundadores), y de USAID. Esta última proporciona aproximadamente el 66% del financiamiento total.

En agosto de 1987, USAID firmó con CENITEC un Convenio de Cooperación por la suma de \$600,000, convenio que expiró el 31 de enero de 1990. El propósito del mismo era apoyar a CENITEC en la expansión de sus actividades de educación pública, investigación y análisis como medios para promover una discusión más amplia de las políticas públicas y de aspectos del desarrollo entre los sectores económico, social y político de la sociedad salvadoreña.

El 30 de marzo de 1990, USAID firmó con CENITEC una prórroga del Convenio por cuatro años más para expandir su trabajo. Este proyecto consiste específicamente en tres componentes:

- a) investigación de eventos contemporáneos;
- b) patrocinio de seminarios que faciliten la discusión de eventos contemporáneos entre los líderes de los diferentes sectores de la sociedad; y
- c) producción y difusión de publicaciones.

El financiamiento autorizado para el proyecto es de US\$ 2.5 millones.

Durante los primeros dos años del Convenio, la unidad de investigación ha llevado a cabo 25 investigaciones. Como ejemplos pueden mencionarse: "Empresas para la Iniciativa de Las Américas: Un Nuevo Plan de Los Estados Unidos de América para la Región" y "Política Económica y Pobreza Rural en El Salvador".

157

También se han llevado a cabo seminarios y conferencias, en los que han participado como disertantes u oyentes diferentes sectores de la sociedad, como instituciones gubernamentales, sindicatos, profesionales, instituciones financieras, y otros. Entre los tópicos discutidos se encuentran: "La Reconstrucción en la Post-Guerra: El Reto Económico y Social", "Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción Nacional: Aspectos Políticos", y "La Participación Política del FMLN".

Tal como quedó estipulado en el Convenio, USAID pretende realizar una evaluación intermedia de las actividades de CENITEC para determinar su efectividad y su impacto sobre la sociedad salvadoreña. Los propósitos de esta evaluación son (Términos de Referencia, pp.3-4):

- a) Evaluar si las estrategias, metas, objetivos y procedimientos de operación de CENITEC son apropiados o si deben modificarse. Si se recomiendan modificaciones, deberá detallarse en qué consisten.
- b) Evaluar si el proyecto se encuentra encaminado hacia el cumplimiento de sus objetivos.
- c) Evaluar el impacto de las actividades de proyección de CENITEC, como sus seminarios, charlas y reuniones quincenales. Con base en los datos estadísticos de CENITEC, se estimará el número de individuos que cada actividad ha alcanzado, se examinarán las organizaciones que han atendido las distintas actividades, se caracterizará la audiencia de estas organizaciones y se identificará cualquier organización potencial que no haya sido alcanzada por las actividades de CENITEC. Con relación a las publicaciones, se pretende estimar si CENITEC ha formulado estrategias al respecto, si el enfoque de las mismas es efectivo, y si su contenido y presentación son adecuados para la consecución de los objetivos establecidos por CENITEC. Se utilizarán los registros de CENITEC para analizar la difusión de cada publicación y sus respectivas tendencias. ¿Cuáles parecen tener más lectores? Asimismo se incluirá una estimación de la calidad de los seminarios y publicaciones.
- d) Estimar las directivas que AID y la Fundación Konrad Adenauer han proporcionado a CENITEC, así como sus expectativas, para determinar si las mismas son compatibles y ayudan o impiden el logro de sus objetivos.
- e) Examinar las áreas de problemáticas socio-económicas que han cubierto las investigaciones, charlas y seminarios de CENITEC, y diseñar una tipología para resumir la intensidad de cobertura de estas áreas. Identificar cualquier área a la que se le haya dado poca cobertura. Comparar los resultados en relación a las solicitudes de temas en los formularios de evaluación post-seminario de CENITEC.

- f) Evaluar la estructura y capacidades administrativas y financieras de CENITEC. Las áreas a evaluar incluyen la propiedad en la asignación de tareas, el espíritu existente, el nivel de eficiencia, y la posibilidad de autosostenibilidad del proyecto a partir de la finalización del financiamiento de AID.
- g) Examinar la relación y comunicación que existe entre CENITEC y otras instituciones salvadoreñas que realicen actividades similares. Estimar la eficacia de las comunicaciones entre CENITEC y estas organizaciones y hacer las recomendaciones necesarias para mejorar los vínculos formales o informales con las mismas.
- h) Evaluar la eficacia de los métodos y técnicas que CENITEC utiliza para la implementación de sus actividades.
- i) Determinar si CENITEC genera datos suficientes para evaluar el impacto de sus actividades y para señalar áreas problemáticas.
- j) Evaluar si CENITEC ha administrado sus recursos de manera efectiva en relación a los costos, y si la inversión de recursos ha generado un retorno razonable (fortalecimiento de los procesos democráticos).
- k) Evaluar la contribución de este proyecto para USAID y sus objetivos estratégicos. El evaluador también proporcionará recomendaciones sobre la forma en que podría aumentarse este impacto/contribución.
- l) Proporcionar un resumen con conclusiones y recomendaciones específicas para mejorar el proyecto. Este resumen deberá incluir recomendaciones que orienten a la USAID para continuar implementando el proyecto.

B. El equipo evaluador y la metodología

El equipo evaluador estuvo compuesto por dos individuos. El Dr. Cesar Ferrari es un economista peruano/italiano con amplia experiencia en Perú y otros países de América Latina, que ha trabajado con varias agencias internacionales, incluyendo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Integración para América Latina (INTAL), y la Agencia Alemana de Asistencia, GTZ. El Dr. Stephen Stewart es un científico social estadounidense, con extensa experiencia en el vecino país de Guatemala y otros países de Centro América y con un largo historial como consultor en proyectos financiados por AID. Ambos miembros del equipo evaluador cuentan con experiencia previa en El Salvador.

151

Evaluación Intermedia de CENITEC

4

La evaluación se realizó en un período de tres semanas, en octubre de 1992. La metodología del equipo evaluador se basó en la recopilación de información procedente de tres fuentes, a saber: los archivos y registros de CENITEC, el personal de esta organización, y los individuos que han participado sus eventos o conocen sus publicaciones. Entre los registros de CENITEC se incluyen los reportes que se envían al responsable del proyecto en AID, y los extensos registros en los que se basan estos reportes: seminarios, conferencias, charlas, discusiones del tipo "análisis coyuntural", temas de investigación y publicaciones. Se condujeron entrevistas con el personal de CENITEC para obtener explicaciones adicionales sobre estos registros y para alcanzar una perspectiva más amplia de las actividades de la organización.

Además se obtuvo información de los participantes en eventos de CENITEC por medio de una boleta de entrevista que contemplaba la recopilación de datos tanto cualitativos como cuantitativos. Los resultados de la tabulación de este instrumento pueden consultarse en los Anexos.

II. METAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE CENITEC

A. Las metas y objetivos establecidos por CENITEC

La meta de CENITEC, tal como fue establecida en su propuesta en 1989, es "consolidar los logros democráticos [y] continuar avanzando en esta área". En su Plan de Acción 1992-1993 CENITEC especificó que sus metas eran "consolidar logros democráticos y establecer más profundamente el proceso democrático en el contexto de la crisis económica y social". El Convenio firmado con USAID establece que el "propósito de este Convenio es ayudar a CENITEC a fortalecer el proceso democrático en El Salvador".

Los objetivos de CENITEC, tal como aparecen en la propuesta inicial y de manera casi idéntica en su Plan de Acción 1992-1993, son:

1. Estimular el diálogo entre diferentes sectores, con el objeto de analizar los problemas más importantes que el país afronta y llegar a un consenso sobre su solución.
2. Analizar científica y objetivamente los problemas principales del país y proponer soluciones viables y realistas.
3. Presentar el análisis ante los grupos y sectores de la población cuya importancia para la opinión pública es mayor.
4. Promover el conocimiento y discusión de estos problemas y de las soluciones propuestas entre los diferentes grupos y sectores de la población cuya importancia para la opinión pública es mayor, con el propósito de buscar el consenso y situar estos problemas y soluciones en un contexto que favorezca el proceso democrático.

En el Convenio de Cooperación se resumen estos objetivos estableciendo que el proyecto "alentará la participación de los diferentes sectores económicos, sociales y políticos de la sociedad en seminarios diseñados para promover la discusión sobre eventos contemporáneos, por medio del desarrollo de estudios sobre problemas sociales, la preparación de propuestas para su resolución, y la promoción de la discusión de problemáticas contemporáneas entre los líderes de los diversos sectores".

151,

Para lograr sus fines y objetivos por medio de este proyecto, la estrategia general de CENITEC, de acuerdo al Convenio, es:

- 1) conducir estudios sobre varios asuntos de interés contemporáneo en El Salvador.
- 2) patrocinar seminarios destinados a reunir diferentes sectores de la sociedad salvadoreña para la discusión de asuntos de interés contemporáneo. y
- 3) divulgar los resultados de los estudios y seminarios por medio de la publicación de varios materiales escritos.

Esta evaluación ha llegado a la conclusión de que los fines, objetivos y estrategias generales de CENITEC son adecuados y no necesitan modificación. Las modificaciones que aquí se sugieren implican más bien ciertas reorganizaciones institucionales y cambios menores que se relacionan con las actividades de CENITEC. Muchas de las mismas se fundamentan en el problema de la sostenibilidad de la institución y en el hecho de que el clima social, económico y político de El Salvador es en la actualidad muy distinto al que privaba cuando se inició el proyecto debido a la finalización de la guerra civil, al avance del proceso de paz y a los ajustes que estos hechos implican. En secciones posteriores, por ejemplo, esta evaluación recomienda que las actividades relacionadas con los seminarios se reduzcan y que el ahorro en este rubro se invierta en la investigación social como complemento a los estudios en el campo económico que actualmente caracterizan las actividades de investigación de CENITEC. Además, la evaluación recomendará que se extienda el rango de acción más allá de la capital San Salvador, lo cual no resultaba factible cuando el proyecto se inició, y también modificaciones en el rubro de las publicaciones, para que éstas alcancen sectores antes menos accesibles.

No obstante, en general puede afirmarse que el proyecto se encuentra en el camino correcto para el logro de sus objetivos. Se han realizado investigaciones y seminarios sobre temas relevantes y contemporáneos y sus resultados se han difundido por medio de la venta y distribución gratuita de publicaciones.

B. CENITEC y el Partido Demócrata Cristiano

La existencia de un centro de investigación que aborde las problemáticas económica, social y política, conduce, si no en la mayoría de países al menos en El Salvador, a suponer una conexión entre la institución y determinado partido o tendencia política, y CENITEC no es la excepción. Las vinculaciones de CENITEC en este sentido, sean reales o percibidas, se establecen con el Partido Demócrata Cristiano (PDC) de El Salvador.

107

El origen de estas vinculaciones es obvio, ya que el presidente fundador (y aún presidente honorario, si bien en la actualidad limitado a la apertura y cierre de eventos) era Fidel Chávez Mena, el candidato presidencial del PDC durante las últimas elecciones. Además, CENITEC ha recibido desde su inicio y continúa recibiendo financiamiento de la Fundación Konrad Adenauer (FKA), una extensión del Partido Demócrata Cristiano alemán. Por estas razones la percepción de CENITEC entre el promedio de salvadoreños con estudios académicos es que la organización pertenece al PDC.

De hecho, siete de los 21 individuos entrevistados por el equipo evaluador afirmaron que las metas primaria y secundaria de CENITEC eran promover de una u otra forma los intereses del PDC. La mayoría considera que estas metas son perfectamente comprensibles y aceptables. Un entrevistado afirmó que los partidos políticos salvadoreños necesitan instituciones de investigación serias y dedicadas para ayudarles a tomar decisiones políticas bien fundamentadas.

No obstante, los directivos de CENITEC enfatizan continuamente que la institución es independiente de los partidos políticos. Afirman que CENITEC se dedica a realizar estudios técnicos profundos cuya utilidad ha determinado la propia institución, no el PDC, y que los representantes de diferentes posturas políticas pueden o podrían utilizarlos, si bien admiten que se orientan hacia la oposición. Se enfatiza en especial la capacidad de CENITEC para obtener convocatoria entre individuos pertenecientes a todos los puntos de vista filosóficos, incluyendo partidos políticos de izquierda o derecha, las fuerzas armadas, el gobierno, la iglesia, los sindicatos y las organizaciones del sector privado. De hecho se alega que con frecuencia el PDC critica a CENITEC cuando sus estudios o pronunciamientos contradicen los del partido, y que ocasionalmente el PDC intenta presionar a Chávez Mena o a otros individuos para que la organización los apoye, a lo cual CENITEC se ha negado.

Por supuesto la interrogante es: si CENITEC es realmente independiente, ¿por qué aún se la percibe como perteneciente al PDC? La respuesta se relaciona, no sólo con los orígenes de CENITEC, sino también con el hecho de que uno de los principales ideólogos del PDC, Gerardo Le Chevallier, tiene una oficina propia, que utiliza normalmente para recibir visitantes, en las instalaciones de CENITEC. Chávez Mena utiliza también rutinariamente CENITEC para reunirse con aliados políticos, como pudo observar el equipo evaluador. La impresión obvia que los visitantes obtienen de esta situación es que de alguna manera CENITEC forma parte de la organización del PDC. Cuando se le preguntó acerca de esto, el Director Ejecutivo de CENITEC manifestó que Le Chevallier era un miembro de la asociación de CENITEC (junto con otros 30 individuos) que se reúne una vez al año para revisar las operaciones de CENITEC, pero que el uso de la oficina de CENITEC se debía sencillamente al hecho de que era más bonita que su(s) otra(s) oficina(s) y que él y CENITEC se habían acostumbrado a esta práctica. Es necesario señalar,

sin embargo, que los fondos de USAID no se utilizan para pagar la renta de las instalaciones de CENITEC: la FKA cubre estos gastos. Sin embargo, el Director Ejecutivo opina que la asociación que se percibe entre CENITEC y el PDC no constituye necesariamente un problema, sino quizás una ventaja. Si bien el lado negativo puede ser que el público en general no reconozca los méritos técnicos y la postura independiente de CENITEC debido a la percepción de una relación con el PDC, el lado positivo es que nadie toma en serio a un centro de investigación cuya base política no se percibe. En consecuencia, se afirma, es mejor ser tomados en serio gracias a la percepción de una asociación con el PDC, que no serlo en absoluto, pese a las consecuencias colaterales ocasionales.

El personal directivo en CENITEC también considera que casi todos los otros centros de investigación tienen vínculos reales o percibidos con partidos políticos. El cuadro siguiente muestra la percepción de dos miembros directivos de CENITEC sobre estos centros (véase la sección de SIGLAS para los títulos completos):

Centro de Investigación	Percepción de Vínculos Políticos
CINAS	MNR
CESPAD	Izquierdista, talvez afín al MPSC (pero no con seguridad)?
IEJES	Percibido como MNR, pero en menor escala que CINAS
IIES/UCA	Izquierdista, sin partido pero afín a CD/FMLN
IDH/UCA	Izquierdista, sin partido pero afín a CD/FMLN
INVE/UES	Izquierdista, sin partido
ISEP	Percibido como más afín al PDC que CENITEC, tiene financiamiento de la FKA
PREIS	Izquierdista, sin partido
FFE	MNR, ya que el financiamiento procede de los Social Demócratas alemanes
FUNDE	FPL (= FMLN)
FLACSO	Izquierdista, ya que el director actual pertenecía al FMLN
FKA	PDC
ISAM	PDC, recibe financiamiento de la FKA
DECEM	Centro-Derecha, pero no ARENA (y debido a esto poca influencia)
FUSADES	ARENA
CEMUJER	MNR
IDEAL	Multi-partido. Incluye izquierdistas del MNR y conservadores del PCN

Esta evaluación ha llegado a la conclusión de que de hecho CENITEC está influenciada parcialmente por los líderes del PDC, pero que estos últimos le permiten, sabiamente, una completa libertad para llevar a cabo investigaciones y eventos, sin la interferencia de los partidarios del PDC. El personal de CENITEC no debe ser necesariamente miembro del PDC, sino que en parte se lo ha seleccionado por su orientación centrista en general o preferentemente neutral. De hecho, los miembros del personal de investigación actual simpatizan con un amplio espectro de tendencias políticas, desde el FMLN a ARENA, pero no son participantes políticos activos.

160

III. CENITEC Y SU RELACION CON SUS DONANTES

A. La relación de CENITEC con USAID y la FKA

USAID proporciona el 66.2% del presupuesto actual de CENITEC por medio del proyecto, la FKA aporta el 30.3%, y el 3.5% se obtiene por medio de la venta de publicaciones. Parte de la contribución de la FKA se destina al pago de la renta del edificio donde se encuentran las instalaciones de CENITEC, así como para el personal administrativo, la unidad de aspectos de la mujer, y la unidad de encuestas (para más detalles véase la sección VII.C. Estructura Financiera).

La contribución de la FKA para la renta del edificio es importante, ya que dos políticos del PDC, incluyendo al candidato presidencial en las elecciones anteriores, también usan el edificio. El representante de la FKA en El Salvador preferiría que estos políticos trasladaran sus oficinas a otro lugar, ya que en su opinión su presencia daña la credibilidad de CENITEC; él ha tratado de persuadirlos para que trasladen sus oficinas y hasta les ha ofrecido pagar la renta de las nuevas oficinas.

El representante de la FKA tiene una opinión positiva del proyecto CENITEC de USAID, y de CENITEC en general. Considera que los estudios económicos de CENITEC son de gran calidad en el contexto salvadoreño, pero le gustaría que comenzaran a utilizar modelos macro-económicos y afirmó que la FKA traería a un economista para que les ayudara en esta área durante los próximos meses. También le gustaría ver actuar a CENITEC en el área de la investigación social y ha ayudado a la institución a buscar financiamiento externo para tales estudios, hasta la fecha sin éxito.

Una de las principales preocupaciones de USAID con relación a CENITEC es que el PDC pueda utilizar los fondos de AID para financiar actividades políticas ajenas al proyecto. El responsable del proyecto de USAID también ha tratado de que CENITEC se distancie de los políticos del PDC, y si fuera posible, termine con la práctica de compartir el edificio, pero sin resultado. A fin de cuentas, USAID deberá seguir monitoreando a CENITEC para asegurar que la influencia del PDC, vista la cercanía de los líderes de este partido, siga siendo solamente una molestia menor aunque irritante, y no un problema que afecte la objetividad de las actividades de CENITEC.

B. La contribución del Proyecto a los objetivos estratégicos de USAID**1. El lugar del proyecto en las estrategias de USAID.**

Para USAID el proyecto CENITEC contribuye al objetivo estratégico de promover instituciones y prácticas democráticas duraderas. El proyecto lo hace por medio de debates públicos extensos destinados a producir una creciente conciencia cívica y la expansión de los canales de comunicación y participación (USAID/El Salvador, Documento de Objetivos del Programa FY93-FY97 y Plan de Acción FY93-FY94, Tabla de Anexos 2.3). Más específicamente, el proyecto contribuye al logro de Objetivos LAC II, Resultados de Programas 1 y 2:

Objetivos LAC II:	Apojar la evolución de sociedades democráticas participativas estables.
Sub-Objetivos LAC:	Fortalecer instituciones gubernamentales civiles. Fortalecer la participación pública en los procesos democráticos.
Resultado de Programa 1:	Incremento de la conciencia civil
Resultado de Programa 2:	Expansión de canales de comunicación y participación

Los sistemas democráticos duraderos se caracterizan en parte por la participación política significativa y la competencia pacífica. El proyecto CENITEC promueve la participación política significativa por medio de eventos en los cuales un amplio espectro de sectores societarios puede participar en la discusión de asuntos importantes del acontecer diario. Además, como un "think tank" para la oposición, produce estudios económicos que ayudan, tanto a la oposición para clarificar su pensamiento político, como al partido en el poder para comprender su propia posición en relación a la oposición. Por medio de sus eventos y publicaciones el proyecto proporciona al público la información necesaria para comprender las prácticas democráticas y analizar los problemas en forma adecuada.

Además el proyecto contribuye en otras formas al logro de los objetivos de USAID:

Objetivo LAC III:	Responer a retos específicos
--------------------------	------------------------------

Objetivo Estratégico de la Misión, No.1: Ayudar a que El Salvador realice la transición de la guerra a la paz.

En general el proyecto contribuye produciendo estudios que proporcionan información y análisis de la situación económica actual en El Salvador mientras se realiza la transición hacia la paz. De acuerdo a varios observadores locales entrevistados para esta evaluación, los problemas económicos y sus soluciones son clave para lograr la paz, y es importante contar con estudios objetivos y científicos, así como con propuestas derivadas de una variedad de puntos de vista, para ayudar a los salvadoreños a elegir las soluciones más prometedoras.

La transición de la guerra a la paz se fortalece también con el inicio del diálogo entre partidos previamente en conflicto. CENITEC ha logrado reunir en sus seminarios a sectores ampliamente divergentes, sea como disertantes o como auditores, en un intento por estimular el diálogo entre los mismos.

Objetivo LAC i: Apoyar la consecución del crecimiento económico sostenible para la mayoría

Objetivo estratégico de la Misión, No. 2: Incrementar el crecimiento económico equitativo

CENITEC ha concentrado la mayor parte de sus recursos de investigación en el área de estudios económicos en un esfuerzo por buscar soluciones para un amplio rango de problemas económicos en El Salvador. La institución cuenta con especialistas en macroeconomía, problemas fiscales, áreas monetarias y de créditos, finanzas públicas, y relaciones económicas internacionales; se trata de un equipo diseñado para contribuir al desarrollo de políticas que contribuyan a incrementar el crecimiento económico equitativo. El contacto que CENITEC tiene con funcionarios del gobierno a través de sus eventos y publicaciones también contribuye directamente a alcanzar el Resultado de Programa 1, es decir, "La Creación y Mantenimiento de un Marco de Trabajo para una Política Económica Apropriada", e indirectamente a otros Resultados de Programas.

2. Cómo puede el proyecto incrementar su contribución

Si bien los objetivos estratégicos de USAID enfatizan la importancia de la participación política y los temas económicos, también resaltan la importancia de los factores sociales en un país como El Salvador, donde la densidad poblacional es alta, los servicios de salud y educación se han visto interrumpidos por la guerra civil, y donde el abordaje de aspectos como la participación política y el crecimiento económico requieren una clara comprensión de la dinámica social de hoy en día en El Salvador.

CENITEC ha concentrado sus recursos de investigación en el área económica y ha dejado de lado los problemas sociales, abordándolos únicamente en seminarios o conferencias ocasionales. Para jugar un papel más serio en la expansión del debate y contribuir al proceso democrático, CENITEC necesita desarrollar sus capacidades de investigación social, de acuerdo con su propuesta original, que proyectaba la formación de un equipo de investigación de tres personas y que incluía a sociólogos rurales y urbanos. Los fondos necesarios para la formación de tal equipo pueden obtenerse reduciendo el financiamiento para seminarios y discusiones del tipo "análisis coyuntural".

// /

IV. EL IMPACTO DEL PROYECTO

A. La cobertura de sectores de CENITEC: Eventos

1. Seminarios: cobertura de sectores

La información sobre la asistencia de los distintos sectores a los seminarios no parece muy confiable porque no se los identifica consistentemente de un seminario a otro. No obstante, esta información muestra ciertas tendencias. El siguiente cuadro muestra la participación de los sectores, tal como fue determinada por CENITEC, para los primeros 24 seminarios.

Sectores	Seminarios																								Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Economistas	1	1	1						1				1							1	1				=	7
Abogados	1	1	1	1									1												=	5
Políticos	1	1	1	1				1	1		1	1	1	1	1	1	1	1							=	11
Estudiantes	1		1	1									1	1	1	1	1	1			1				=	8
Banqueros	1	1					1																		=	3
Sector Privado	1	1						1							1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	=	9
Gobierno		1	1	1	1		1	1	1						1	1	1	1	1	1					=	11
Universidades	1	1	1		1		1	1	1			1			1	1	1	1	1						=	11
Org. Pop.	*	1	1	1	1		1	1	1					1	1	1	1	1	1		1				=	13
Medios de Com.	1			1	1						1	1	1			1									=	7
Militares	1																								=	1
Inst. de Invest.	1	1	1	1		1		1	1			1			1	1	1	1	1	1	1	1	1		=	15
Profesionales	1		1	1	1				1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		=	14
Com. Der. Humanos					1																				=	1
Internacional					1	1	1	1											1					=	5	
Cooperativas					1	1																			=	2
Diputados					1					1	1	1			1	1	1	1	1	1	1			=	8	

* Org. Pop. se refiere a organizaciones laborales y campesinas.

El sector que ha asistido con mayor frecuencia a los seminarios de CENITEC es el de las instituciones de investigación, y tanto profesionales como universidades se encuentran bien representados, lo cual indica que los seminarios han sido atractivos para los intelectuales salvadoreños. El alto nivel de asistencia de los políticos, el gobierno y las organizaciones populares parece demostrar la importancia de los seminarios en el área política.

Para entender mejor la representación de sectores en este tipo de eventos, se decidió seleccionar unos cuantos seminarios para estudiar la asistencia con mayor detalle. Recientemente se llevó a cabo un seminario llamado Evaluación Global del Programa de Ajuste Estructural (21 de agosto de 1992), cuyo fin era analizar los efectos del programa de ajuste estructural del gobierno de ARENA sobre el pueblo salvadoreño. Los disertantes del seminario fueron Pedro Arriagada de FUSADES, Carlos Briones de IIES/UCA, Hector Dada de FLACSO, y Alexander Segovia de CENITEC. La asistencia al evento fue de 310 personas. La lista de sectores que participó incluyó economistas, gobierno, organizaciones internacionales, sector financiero y estudiantes. El cuadro siguiente proporciona una visión más detallada de los sectores, y el amplio nivel de la participación es obvio.

<u>Privado</u>	<u>Periodistas</u>	<u>Partidos Pol.</u>	<u>Campesino</u>
El Granjero	INSISTEM	MNR	ASAC
Servinsa	TCS TV	FMLN	UNATA
Ortiz y Valle	SINPESS	PDC	ADC
Procafe	Diario de Hoy	PSD-CD	ANTA
La Continental	UPES	MPSC	UNOC
Distal SA	Cadena Central	UDN	Sabater

<u>Inst de Invest.</u>	<u>Gobierno</u>	<u>Universidad</u>	<u>Sindicatos</u>
IDEA	Min Agr	UES	COANDES
CESPAD	Banco Reserva	UAE	CGT
FUSADES	Min Obras Públicas	UCA	CTS
ISPADE	Min Hacienda	UPES	
PREIS	Min Educación	UMA	<u>Internac</u>
IIES/UCA	Min Rel Exterior	UEvangélica	
CINAS	Min Planificación	UEdison	UNDP
IDESES	GAES	UJMDelgado	1716XAID
FEPADE	Banco Fomento de Agr		F Ebert
FLACSO	Min Economía		Cooperac.
FUNDE	Tribunal Supremo	Otros	Holanda
IEJES	Electoral		
	IPEP		

<u>Iglesia</u>	
Arzobispado	
Comité Menonita	

Se llevó a cabo otro seminario titulado Estado Actual y Perspectivas de los Acuerdos de Paz (22 de octubre de 1991), con el fin de analizar el desarrollo de las negociaciones entre el gobierno y el FMLN. Los disertantes fueron Fidel Chávez Mena del PDC, Víctor Valle del MNR, y Roberto Cañas del FMLN. La lista de sectores participantes incluyó profesionales, periodistas, universidades, políticos, organizaciones populares, diputados, instituciones de investigación y gobierno. El cuadro siguiente proporciona una visión más detallada de los sectores, y la extensión de la participación, como en el cuadro anterior, es una vez más evidente.

<u>Sector Privado</u>	<u>Gobierno</u>	<u>Internacional</u>	<u>Universidad</u>
La Fabril	Min Planificación	UNHCR	UES
Moderno Noble	Asamblea	UNDP	UEvangel.
Mudisa	FIGAPE	AID	UTecnol
Contexa	Fiscalía Gral	ONUSAL	UNSSA
ASI	Procuraduría	Costa Rica Emb	
Banco AC	Consejo Cen Elec	EEUU Emb	
Banco Hipotecario	Corte de Cuentas	Perú Emb	
Prov Indust.	Min Hacienda	México Emb	FESINCONST
	INPEP	Chiile Emb	AGEPYM
<u>Inst de Invest.</u>	Min Justicia	Venezuela Emb	SITRALONG
		Comun. Judía	ANDES
IEJES	<u>Partido Pol.</u>	Fund. Ebert	
FUSADES		España Emb	
ISEP	UDN	Honduras Emb	
ISAM	PDC	Naciones Unidas	
ASACS	MNR		
PREIS	PSD-CD	<u>Periodistas</u>	<u>ONGs</u>
	PCN		
<u>Campesinos</u>	<u>Asociaciones</u>	YSUCA	CDHN Gob
		APES	PROVIDA
FESACORA	IMU	Diario Latino	REPAC
CCC	ADES	BBC	CDC
UNOC	Cafetaleras	SALPRESS	PRODERE
ASTAC	Consejo del Cafe	INSISTEM	CRIPDES
FEDECACES	ASTAC	NOTIMEX	Casa de la
ACC	CONUMUS	SEMANA	Amistad
FEDECOOPADES	ADEMUSA	TELEVISA	
FECORACEN	AMPES	Radio América	

El número total de participantes en los 23 seminarios de los cuales existen datos de fácil acceso es de 7,989 personas, lo que equivale a un promedio de 347 participantes por evento. En realidad, calcular la asistencia exacta es difícil: si bien el cálculo de CENITEC para dos de sus eventos fue de 1,500 participantes, un participante (ajeno a esta institución) a uno de estos dos eventos estimó la asistencia en 1,800 personas, por lo que no parece que CENITEC esté sobrecalcular la asistencia. Estos datos nos llevan a concluir que la asistencia a los seminarios de CENITEC es bastante grande y cubre un amplio espectro de la sociedad salvadoreña, contribuyendo así a aumentar el diálogo sobre los asuntos importantes relacionados con el fortalecimiento de la democracia.

Sin embargo, existe una excepción en la cobertura de sectores en relación a los partidos políticos: ARENA, el partido en el poder. Es posible que hayan asistido miembros de ARENA a estos seminarios, pero no se hayan identificado. La explicación lógica de la notoria ausencia de ARENA es la identificación de CENITEC con el PDC, que fuera mencionada repetidas veces en una entrevista con un político de ARENA. Por otro lado, los miembros del PCN, el partido político aliado a ARENA, sí se presentaron a los seminarios y además participaron por lo menos una vez en los Análisis Coyunturales realizados.

2. Conferencias: cobertura de sectores

CENITEC ha llevado a cabo un total de 49 conferencias para una asistencia total de 4,244 personas, un promedio de 87 por evento. Estas conferencias se llevaron a cabo durante un período de 27 meses, lo que equivale a 1.8 conferencias por mes. Para apreciar la diversidad de la asistencia, según las listas de asistencia que recoge CENITEC en cada evento, el equipo de evaluación presenta a continuación dos conferencias seleccionadas al azar y los sectores que participaron en ellas, datos que sirven para demostrar el amplio espectro de sectores asistentes.

Conferencia 1: 12 de julio, 1991, conferenciente: Ricardo Córdova. Tema de la conferencia: Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción Nacional: Aspectos Políticos. Asistencia: 45 personas.

<u>Periodistas</u>	<u>Universidades</u>	<u>Internacional</u>	<u>ONG</u>
TCS-TV El Mundo	UCA UNSSA	Naciones Unidas UNDP	PROVIDA

Inst de InvestigaciónSector PrivadoASACS
PREIS

AMPES

Conferencia 2: 30 de marzo, 1992, conferenciante: Alexander Segovia. Tema de la conferencia: Análisis de los Resultados del Año 1991 y Perspectivas para 1992. Asistencia: 135 personas.

<u>Universidades</u>	<u>Sector Privado</u>	<u>Gobierno</u>	<u>Partido Pol</u>
U Edison	Desp Contable	Min Ag	MPSC
UCA	Of. Asesoría	Min Educ	PDC
UES	EDP/Sigma	Min Hacienda	FMLN
UPES	Avícola Salv.	Asamblea Leg	CD
UMA	Bayer de ES	ISTA	
UTEC	Banco Salvadoreño	CENTA	
	AMPES	BCR	
		CEL	
<u>Periodistas</u>	<u>ONGs</u>	<u>Internacional</u>	<u>Iglesia</u>
TCS-TV	Com Defensa Consum.	AID	Arzobispado
Canal 12	COACES	BID	
SINPESS	Fund. Maquilishuat		<u>Inst de Invest.</u>
APES	Fund. J.N. Duarte		
			IDEAL

3. Análisis Coyunturales: cobertura de sectores

CENITEC ha llevado a cabo un total de 29 Análisis Coyunturales. Solamente contamos con datos sobre 19 de estos eventos, debido en parte a que el formato y razón de este tipo de discusiones ha experimentado modificaciones con el transcurso del tiempo. Al principio, la idea era llevar a cabo los Análisis Coyunturales siempre con los mismos participantes, y luego publicar los resultados de los mismos en los diarios, con el fin de estimular la discusión de uno o más temas relevantes. Sin embargo, se descubrió que la perspectiva de publicar el documento resultante tenía a inhibir la participación, y que resultaba más conveniente seleccionar a los participantes según el tema a discutir.

El personal de CENITEC participó en los Análisis Coyunturales junto a los participantes externos. En los 19 Análisis Coyunturales sobre los que se tienen datos disponibles hubo un total de 156 participantes externos, un promedio de 8.2 por discusión. Durante estas discusiones estuvo presente un total de 73 participantes de CENITEC, un promedio de cuatro por discusión.

En cuanto a la cobertura de sectores, solamente se cuenta con datos sobre la afiliación institucional de los participantes en 13 de los 19 Análisis Coyunturales mencionados. Se tienen datos incompletos sobre cuatro de ellos y se carece por completo de información en este sentido sobre los dos restantes, si bien en muchos casos es posible reconstruir la afiliación institucional de los participantes por ser personas conocidas por el personal de CENITEC. A continuación se presenta una lista de todas las instituciones participantes en los Análisis Coyunturales en los que la afiliación del participante estaba disponible:

<u>Universidades</u>	<u>Sector Privado</u>	<u>Inst de Invest</u>	<u>Internac</u>
UAE	AMPES	IEES-UCA	ILANUD
UCA	Coord Intergremial	FUSADES	AID
U Tecnológica	FEDECONSUMO	IEJES	CSAA
UES	ANEP	CESPAD	
U Evangélica	SCIS	ISEP	
	DIPROFA	CEDEM	
	INQUIFAR		

Orgs de Mujeres

Asociación de Mujeres Jueces
 UES-Secretaría de la Mujer
 Mujeres por la Dignidad y la Vida
 ORMUSA
 Asociación de Abogados Salvadoreños
 CEMUJER
 CONAMUS

Asociaciones

Comité Defensa Consumidor
 Fundación Maquilishuat
 CONCULTURA

Gobierno

GAES
 MIPLAN
 Min Salud Pública
 TSE
 Banco Ctrl Reserva
 Fiscalía Gral

Partidos Pol

PDC
 MPSC
 PCN
 Juventud MNR

Asociaciones Profesional

Asociación de Abogados
 Colegio Químicos Farmac.
 Vigilancia Prof Quím Farm

177

Gobierno (cont.)

Procuraduría General
Procuraduría de Derechos Humanos
Academia Nacional de Seguridad Pública
Consejo Superior de Salud Pública

Organizaciones relacionadas al Proceso de Paz

Comisión Nacional Agraria
Sub Comisión COPAZ PNC por el FMLN
ISRI
CERPROFA

B. La cobertura de sectores de CENITEC: publicaciones

1. Suscripciones

CENITEC vende suscripciones de todas sus publicaciones con excepción de Seminarios. Las suscripciones actuales se detallan a continuación:

<u>Presencia</u>	150 suscripciones
<u>Política Económica</u>	193 suscripciones
<u>Cuadernos de Investigación</u>	185 suscripciones

CENITEC no clasifica las suscripciones por sector y por lo tanto no es posible determinar cuáles son los sectores sociales o poblacionales que atiende una publicación específica, en especial si la suscripción está a nombre de particulares. Sin embargo, existen suscripciones institucionales, hecho que permite estimar la cobertura de sectores. El listado más reciente de los suscriptores a Política Económica contiene la siguiente distribución institucional:

Instituciones no gubernamentales	12
Instituciones extranjeras:	10
<u>Sector Privado:</u>	8
Gobierno:	6
Cooperativas:	5
Sindicatos:	4
Escuelas/universidades:	4
Iglesia:	1
Prensa:	1

2. Ejemplares de cortesía

Los ejemplares de cortesía de las publicaciones se distribuyen en dos formas. En primer lugar, DIES proporciona 116 ejemplares de cortesía de Política Económica y de Cuadernos de Investigación a un listado de individuos e instituciones recopilada por esta misma Dirección. Además la Unidad de Ventas proporciona 74 ejemplares de cortesía de las cuatro publicaciones a un listado que maneja la Unidad de Ventas. Así, 190 copias de cada una de las publicaciones mencionadas anteriormente y 74 copias de Seminarios y Presencia se reparten gratuitamente al momento de la publicación.

El listado para las 74 copias de estas dos últimas publicaciones se estableció antes de la llegada de la actual gerente de ventas, motivo por el cual ésta desconoce las razones de la elección de individuos/entidades. El listado incluye ocho ejecutivos, tres ONGs, dos universidades, 28 embajadas, siete organizaciones internacionales, y diez ejemplares para USAID, lo cual suma 58 del total de 74.

El listado de 116 contiene la afiliación institucional de casi todos los suscriptores. El gobierno recibe la mayoría de los ejemplares de cortesía, y la mayor parte de éstos se destina a las entidades gubernamentales involucradas en asuntos económicos, a saber: el Banco Central de Reserva - 8 ejemplares, Ministerio de Economía - 5, Ministerio de Hacienda - 3, Ministerio de Planificación - 2. Veinte ejemplares se envían a las Universidades, más de la mitad a la UCA. Quince copias se envían a la prensa, y dieciocho a individuos e instituciones fuera del país. Las organizaciones internacionales, aparte de USAID, reciben cinco ejemplares; USAID recibe tres copias más. Finalmente, las organizaciones siete internacionales reciben cinco, las ONGs reciben y el sector privado recibe ocho.

La política de CENITEC en relación a los ejemplares de cortesía parece correcta en lo que se refiere al gobierno, universidades, la prensa, ejecutivos de negocios, organizaciones internacionales, y ONGs. Por otra parte, debería revisar su política en relación a las embajadas extranjeras, para concentrarse en aquellos países activos en programas de ayuda, y enfatizar las asociaciones de negocios e industrias de diversas clases para mejorar su influencia en estas áreas.

3. Ventas

Las publicaciones de CENITEC se venden durante sus Seminarios y Conferencias y por medio de 122 centros de venta, 24 de los cuales se encuentran en Sonsonate, siete en Santa Ana, seis en San Miguel, y el resto en el área

metropolitana de San Salvador. En San Salvador 23 de los centros de venta son farmacias, más o menos 12 son supermercados, y el resto son librerías y tiendas de materiales de oficina.

Sin embargo, cerca del 85% del total de ventas se realiza en tres centros. La librería de UCA vende cerca del 55%, la librería Nueva Ghandi, ubicada cerca de la universidad nacional, vende cerca del 15% y la librería Clásicos Roxil, en Santa Tecla, vende el restante 15%. No obstante CENITEC, en lugar de depender de estos tres centros de venta, ha seguido usando los otros, que cuentan con clientes escasos pero leales que adquieren cada nueva publicación disponible. En estos centros de venta se indicó que un alto porcentaje de los compradores de las publicaciones de CENITEC son estudiantes y académicos. Otro indicador de la importancia de estas publicaciones para las universidades es el aumento del 600% que experimentó la venta de ejemplares de Política Económica en febrero de 1992, si bien en marzo el volumen de ventas volvió a descender al nivel anterior. La explicación de este fenómeno es, por supuesto, que los profesores universitarios utilizaron esta publicación como texto para sus cursos. Asimismo en Julio de 1992, al inicio del segundo semestre universitario, las ventas de Cuadernos experimentaron un notable aumento, de menos de 400 ejemplares a más de 700.

Por otra parte, el prestigio de la librería de UCA como la más completa y variada en ediciones sobre política contemporánea, económica y social en El Salvador determina que muchos individuos no universitarios interesados en estas publicaciones acudan a este centro de venta para adquirirlas, incluidos aquellos políticos que no reciben ejemplares de cortesía y que no son suscriptores, al menos institucionalmente.

Sobre el volumen de ventas hasta julio de 1992 (no existe información confiable anterior a este año), las publicaciones para las que se registran mayores ventas son Política Económica, con el 39.7% del total de ventas, Cuadernos de Investigación, con el 35%, Seminarios con el 15.5% y Presencia con el 9.8%. Sin embargo durante el mismo período Presencia registró el mayor nivel de ingresos brutos (30.7%) seguida por Cuadernos (27.1%), Política Económica (21.3%), y Seminarios (20.9%). La diferencia se debe al alto precio de Presencia en relación al del resto de publicaciones. Para un análisis económico más detallado al respecto, véase VII.F.

C. Conclusiones: Cobertura de sectores

1. El éxito en la cobertura y lineamientos futuros

De acuerdo a la información anterior, el equipo evaluador concluye que, en efecto, CENITEC ha tenido un impacto sobre la sociedad salvadoreña por medio de

sus actividades de extensión, con las cuales se ha alcanzado a un amplio espectro de individuos y grupos de importancia en la toma de decisiones del país. Estos logros han emanado de una estrategia múltiple de seminarios, conferencias, análisis coyunturales y publicaciones, actividades que se pusieron en práctica aún cuando el país vivía la guerra civil, durante la delicada etapas de las negociaciones de paz, y en la actualidad, en medio del proceso de implantación de una nueva estructura socioeconómica.

En cuanto al futuro, es importante que en su evolución CENITEC continúe con sus actividades de extensión hacia los sectores mencionados. Sin embargo, es posible que sus técnicas y métodos necesiten modificación para que tomen en cuenta circunstancias cambiantes. En general, el equipo evaluador considera que CENITEC debe cambiar su enfoque entre los individuos implicados en la toma de decisiones, de la élite urbana a un nivel más bajo, rural y urbano.

Seminarios. Los seminarios de CENITEC llenaron una necesidad real en 1990 al poner en contacto diferentes sectores para el inicio del diálogo sobre problemáticas importantes que el país enfrentaba. En la actualidad este proceso de diálogo ha avanzado bastante, al punto de que el número de seminarios podría reducirse sin por eso lesionar la calidad del diálogo. En el futuro los seminarios debería usarse principalmente para presentar los resultados de investigaciones antes de su publicación.

Conferencias. Las conferencias deben continuar, pero en el futuro deberían dirigirse en menor medida a la élite urbana, y más hacia personas implicadas en la toma de decisiones en niveles urbanos y rurales mas bajos, segmentos que con el fin de la guerra civil han quedado disponibles para el trabajo de CENITEC. Las conferencias en San Salvador deberán realizarse preferentemente en salones de sindicatos, fábricas, escuelas en áreas marginales y otros lugares favorables a individuos menos privilegiados y no en hoteles de lujo. Asimismo, al menos la mitad de las conferencias deberán realizarse fuera del área de la capital, y no solamente en pueblos importantes como Santa Ana y San Miguel, sino en poblaciones pequeñas, especialmente aquellas que se vieron afectadas por la guerra civil.

Análisis Coyunturales. CENITEC debe considerar la posibilidad de recortar el número de discusiones del tipo Ánalisis Coyuntural y realizarlas solamente si son verdaderamente necesarias para la discusión de problemáticas con pequeños grupos de especialistas. Si es posible deberán realizarse en las instalaciones de CENITEC y convocar una asistencia de menos de 15 individuos.

Presencia. Cuando Presencia se inició era la única revista con un tinte distintivamente izquierdista disponible, aparte de ECA (publicada por UCA). Sin embargo en la actualidad existen varias publicaciones que representan diferentes

puntos de vista; en consecuencia, el equipo evaluador considera que Presencia necesita una reorientación para que se concentre en aspectos sociales que complementen los temas económicos que cubren Cuadernos y Política Económica.

2. Posibles nuevas publicaciones

Cuatro individuos entrevistados durante el período de recopilación de la información para esta evaluación expresaron la opinión de que CENITEC debería diseñar una nueva publicación dirigida a lectores con un menor nivel educativo. Cabe mencionar que uno de estos informantes era un líder del FMLN y otro un general de las Fuerzas Armadas. Las características de tal publicación podrían ser: Una revista mensual de quizás 20 páginas, impresa en papel periódico, con lenguaje e ilustraciones sencillas, que explicara problemáticas económicas y sociales de importancia.

Una publicación de este tipo daría a CENITEC la posibilidad de alcanzar una considerable e importante cantidad de lectores y de jugar un papel importante en la educación civil post-guerra en El Salvador. La publicación debería concentrarse en temas económicos y sociales y cuidarse de parecer un medio de adoctrinamiento político. Si se hace bien, la publicación podría generar un impacto significativo en la difusión del debate entre los sectores fundamentales, pero menos educados de la sociedad.

V. LA COBERTURA DE TEMAS POR CENITEC

A. El proceso de selección de temas

El método que utiliza CENITEC para seleccionar los temas para sus seminarios, discusiones y charlas, y también para determinar las áreas de investigación, se basa en las decisiones de un comité. Sus miembros son: el Director de la División de Seminarios, Ivo Príamo Alvarenga; el Director de la División de Investigaciones, Alexander Segovia; y la Directora Ejecutiva de CENITEC, Cristel de Arce. Según los miembros del comité con este arreglo se logra un alto grado de coordinación entre las diversas divisiones.

Los temas para los seminarios usualmente proceden de dos fuentes: los estudios de investigación y las discusiones de Análisis Coyuntural. Las investigaciones proporcionan la información que puede y debe discutirse en seminarios para proporcionar a los investigadores la retroalimentación necesaria sobre sus datos y análisis. Casi todos los estudios que CENITEC realiza se presentan y discuten por este motivo en la forma de seminarios.

Los Análisis Coyunturales también proporcionan una fuente excelente de temas para los seminarios. La metodología utilizada para la realización de este tipo de discusiones reúne a aquellos individuos clave relacionados en forma significativa con algún problema de importancia para el país. Estos individuos asisten a los Análisis Coyunturales por invitación expresa. El foro del Análisis Coyuntural permite el intercambio directo de puntos de vista e información, así como la oportunidad de proponer en forma conjunta soluciones para ciertos problemas. Al final de cada Análisis Coyuntural, se les pregunta a los participantes si consideran que el problema en cuestión merece presentación en un seminario. Si contestan afirmativamente, CENITEC organiza un seminario cuyas bases provienen del Análisis Coyuntural previo.

En relación a lo anterior, el interrogante lógico es cómo se seleccionan los temas para las investigaciones y los Análisis Coyunturales. En cuanto a las investigaciones, está claro que el Director de la División de Investigaciones tiene el papel principal, si bien sus decisiones incluyen las opiniones del conjunto de miembros del comité. Es importante destacar que los intereses personales juegan un papel importante en este proceso de selección, y el hecho de que haya habido cambios en la composición del comité durante la vida del proyecto implica que la selección de temas en el pasado era posiblemente diferente que la actual.

La selección de temas en el pasado dependía en gran medida de la situación política que el país experimentó durante la última fase de la guerra civil y es probable que la selección del tema de discusión de mayor importancia fuera

sencilla. Sin embargo en la actualidad, con la llegada de la paz y el cambio de enfoque para la solución de problemas a largo plazo, el proceso de selección de temas debería tomar en cuenta en mayor medida la presentación de los resultados de investigaciones.

B. La cobertura de temas: investigación

1. La cobertura de temas y el personal de la DIES

Al estudiar la cobertura de temas de investigación de CENITEC, es preciso estudiar el crecimiento de la División de Investigaciones Económicas y Sociales - DIES. Antes de que se iniciara el proyecto actual, había solamente dos investigadores en CENITEC, los economistas William Pleitez y Alexander Segovia. Al iniciarse el proyecto, Segovia se encontraba en Inglaterra estudiando una maestría, y Pleitez fue nombrado Director de la DIES, aunque Segovia regresó a CENITEC poco después (1990), al obtener el grado académico mencionado.

En 1989 y antes de iniciarse el proyecto actual, la DIES realizó y publicó tres estudios, que tocaron principalmente temas económicos y fueron:

- (1) Las Dimensiones de la Extrema Pobreza en El Salvador (Febrero, 1989)
- (2) El Sistema Financiero de El Salvador: Análisis y Perspectivas (Mayo, 1989)
- (3) El Sistema Educativo Salvadoreño: Problemas e Implicaciones para el Desarrollo Económico (Agosto, 1989)

La propuesta original de CENITEC a USAID en agosto de 1989, incluyó un programa para fortalecer la DIES (Programa de Fortalecimiento de la Dirección de Investigaciones Económicas y Sociales). Este programa proponía el personal siguiente:

Director
Jefe de Estudios Macroeconómicos
Jefe de Estudios Sociales
Especialista en Finanzas Públicas
Especialista en Relaciones Económicas Internacionales
Especialista en Relaciones Bancarias y Monetarias
Especialista en Economía Política y Desarrollo
Especialista en Administración Pública
Sociólogo especializado en Problemas Rurales
Sociólogo especializado en Problemas Urbanos

En respuesta a la petición de USAID de aclarar algunos aspectos de su propuesta, CENITEC proporcionó en enero de 1990 la documentación con los objetivos generales de la DIES, la forma en que las actividades de la DIES contribuirían a la consolidación de una sociedad más democrática, y una lista ilustrativa de diez estudios contemplados para el primer año del proyecto, todos básicamente estudios económicos.

Cuando el proyecto se inició en abril de 1990, la DIES empezó a contratar personal para las plazas de investigadores. El personal de la DIES de 1990-1991 incluyó las plazas siguientes:

Director

Jefe de Estudios Macroeconómicos

Jefe de Estudios Sociales

3 especialistas (especialidad no especificada)

2 secretarias

La DIES publicó tres estudios en el primer año del proyecto (abril de 1990 a marzo de 1991), todos económicos en esencia:

- (4) La Política de El Salvador para la Promoción de Exportaciones No Tradicionales a Otros Mercados en la Década de 1980, (Septiembre, 1990)
- (5) La Política en El Salvador sobre Granos Básicos: Análisis y Recomendaciones (Enero, 1991)
- (6) Los Efectos Económicos de Mora sobre los Bancos y las Instituciones de Ahorro y Crédito en El Salvador (Marzo, 1991)

En el segundo año del proyecto (1991-1992), la DIES contrató personal adicional para la investigación y al mismo tiempo aclaró las plazas de especialistas. Así, en 1991-1992 la DIES contaba con el siguiente personal:

Director

Jefe de Estudios Macroeconómicos

Jefe de Estudios Sociales

Especialista en Relaciones Económicas Internacionales

Especialista en Relaciones Monetarias y Crediticias

Especialista en Bienes Reales

Socioeconomista

Especialista en Finanzas Públicas

Asistente de Investigaciones I

Asistente de Investigaciones II

2 secretarias

En este segundo año (abril de 1991 a marzo de 1992) se publicaron seis estudios, una vez más, básicamente económicos:

- (7) El Problema Agrario en El Salvador: Apuntes sobre una Economía Agraria Polarizada (Abril, 1991)
- (8) La Realidad y Perspectivas de un Banco de Desarrollo Agrícola en El Salvador (Mayo, 1991)
- (9) El Sector Agrícola Salvadoreño antes y después de la Reforma Agraria (Junio, 1991)
- (10) La Iniciativa de las Américas: Logros y Limitaciones (Septiembre, 1991)
- (11) El Salvador: El Déficit Fiscal y las Políticas Macroeconómicas, 1970/89 (Enero, 1992)
- (12) El Ajuste Estructural y el Sistema Financiero en El Salvador (Marzo, 1992)

En el presente año (abril de 1992 a marzo de 1993) los cambios en el personal de la DIES se limitaron a la sustitución de una de las secretarías por un nuevo asistente de investigación. Este año se ha publicado un estudio de investigación y cuatro más están en prensa o en preparación. Estos estudios, todos esencialmente económicos, son los siguientes:

- (13) Las Deficiencias del Actual Índice de Precios al Consumidor y una Propuesta de una Metodología para el Diseño de un Nuevo Índice (Mayo, 1992)
- (14) Las Características Sociológicas y Económicas de la Pobreza Rural (aún no publicado)
- (15) El Problema del Transporte Público en El Salvador (aún no publicado)
- (16) Un Estudio sobre el Banco Oficial de Desarrollo (aún no publicado)
- (17) Un Estudio sobre el Banco No Oficial de Desarrollo (aún no publicado)

2. El énfasis sobre problemas económicos en relación con los sociales

Al consultar a los Directores de CENITEC sobre el énfasis que la investigación ha puesto en los problemas económicos y la poca atención a los sociales, respondieron que sencillamente no habían podido encontrar científicos sociales competentes por una serie de razones. En primer lugar, en sentido histórico las universidades salvadoreñas han preparado pocos científicos sociales; por otra parte señalaron, con razón, que las ciencias sociales no económicas, como la sociología, la antropología y la ciencias políticas, no se introdujeron en las universidades del país sino muy recientemente. En segundo lugar, las

organizaciones no gubernamentales solicitan intensivamente los servicios de los pocos individuos competentes y disponibles en este campo y CENITEC no ha podido competir con ellas por la contratación de los escasos científicos sociales calificados.

A lo anterior cabría agregar una tercera razón: CENITEC ha encontrado dificultades en encontrar científicos sociales debido, posiblemente, a su orientación política. CENITEC no representa directamente al PDC, pero sí una institución política que corresponde a este partido. CENITEC no estaría dispuesta a contratar a un científico social que fuera abiertamente izquierdista, sin importar su capacidad individual, para dirigir sus investigaciones, si bien es cierto que ha contratado a economistas de rango menor con simpatías tanto a la izquierda como la derecha aunque no militen en un partido. Estos partidos, afirma uno de los Directores de CENITEC, tienen sus propios centros de investigación: CESPAD e IEJES a la izquierda y FUSADES a la derecha.

El equipo de evaluación considera que en gran medida CENITEC no ha logrado encontrar un sociólogo u otro tipo de científico social no económico porque su interés ha recaído precisamente sobre las investigaciones económicas y no ha mostrado suficiente interés en la búsqueda de un buen científico social calificado y aceptable. CENITEC podría argumentar que muchos de los problemas más serios de El Salvador en este momento son problemas económicos, y que centrar sus esfuerzos en estos problemas y sus posibles soluciones ha sido la mejor forma de fortalecer la democracia en el país. Además, podría arguirse que el equipo de investigación reunido por CENITEC puede proporcionar una buena cobertura de los problemas económicos, y que esta cobertura tendría que reducirse si el equipo de economistas se redujera al hacer espacio para uno o más científicos sociales.

El equipo de evaluación considera, sin embargo, que CENITEC necesita generar un impacto adecuado en el área social. Como se detallará en el capítulo VII, los seminarios y otras actividades podrían reducirse un poco y los recursos trasladarse a la investigación social. La revista Presencia podría reenfocarse asimismo hacia el reportaje de asuntos sociales.

3. La calidad de las investigaciones económicas

En el contexto de El Salvador las investigaciones de CENITEC parecen ser de buena calidad (ver capítulo sobre opiniones). El lenguaje empleado en la presentación de los resultados es apropiado, y en general los documentos están bien organizados.

Los integrantes de la DIES no creen que su trabajo haya tenido necesariamente un claro impacto sobre la dirección de las políticas económicas, pero sí que su calidad ha generado un mayor debate sobre este tipo de políticas y

una mayor transparencia en las acciones económicas del gobierno. En todo caso, varios funcionarios del gobierno admiten conocer los trabajos de CENITEC (véase capítulo sobre opiniones). Este parece ser el caso en el tema de la privatización del sistema financiero; al parecer el Banco Central de Reserva estudió cuidadosamente las recomendaciones de CENITEC. Otro ejemplo positivo son los proyectos de ley para la protección del consumidor: las recomendaciones de CENITEC parecen haber influido sobre la ley que finalmente se aprobó.

Sin embargo, hasta la fecha la mayoría de los estudios de CENITEC se han relacionado a una gran variedad de temas económicos (ver sección sobre cobertura de temas). Los 13 estudios publicados entre febrero de 1989 y mayo de 1992 cubren todo tipo de temas, desde las dimensiones de la pobreza hasta las políticas de promoción de exportaciones, el déficit fiscal, el índice de precios al consumidor, etcétera. Al parecer la mayoría de los estudios no se organizan alrededor de un tema de investigación central, estrategia que ha influido negativamente sobre su calidad.

Para organizar mejor la realización de investigaciones de CENITEC, sugerimos: (1) los temas de investigación deben programarse con anticipación y (2) las publicaciones de las investigaciones deben clasificarse por serie. En relación a la primera sugerencia, la tendencia entre las instituciones cuya agenda es hasta cierto punto política parece ser diseñar sus actividades de acuerdo a los eventos políticos y económicos de actualidad, y CENITEC debería resistirse a seguir esta tendencia. Los temas para investigación deberían definirse con base en los objetivos de la DIES para un período específico del plan de trabajo. En la actualidad, la DIES ha intentado trabajar más de esta manera en la elaboración de un nuevo programa económico alternativo para El Salvador.

En cuanto a la segunda sugerencia, sería conveniente planificar varias series de publicaciones para Cuadernos de Investigación, cada una relacionada a las diferentes unidades dentro del departamento. Estas series serían publicaciones múltiples sobre Economía Internacional, Asuntos Financieros y Monetarios, la Economía del Sector Público, y Producción y Tecnología.

Por otro lado, la mayoría de los estudios de CENITEC no han cubierto temas básicos de la investigación económica y en consecuencia la mayoría de sus recomendaciones no se fundamentan en el análisis económico profundo, con las consecuencias obvias que esto implica. Como un ejemplo, CENITEC realizó un estudio sobre las políticas de promoción de exportaciones en El Salvador durante la década de 1980. Sin embargo, aunque el estudio intenta evaluar los componentes de las políticas de promoción de exportaciones, no cubre los principales determinantes de la exportación. No se intenta medir la incidencia de la tasa de

cambio, el monto de los subsidios, o el nivel de actividad económica doméstica, para no mencionar más que tres factores que pueden afectar la conducta de las exportaciones no tradicionales.

En cuanto al sector externo, el equipo de investigación de CENITEC está preocupado sobre el lento progreso de la inversión privada y la negatividad del balance de pagos de El Salvador. Están convencidos de la necesidad de aumentar las exportaciones salvadoreñas, en especial las no tradicionales. Sin embargo no han estudiado la estructura de incentivos total y la protección efectiva de la economía, y la forma en que estos factores afectan la inversión y las exportaciones. CENITEC opina que hay ciertos sectores de la economía cuyas ventajas comparativas los hacen candidatos a la promoción, pero no han elaborado un estudio de costos de los recursos domésticos para identificar en cuáles sectores existen estas ventajas comparativas, sean estáticas o dinámicas.

Más aún, la DIES no cuenta con buenos estudios sobre la forma en que los mercados básicos (el de cambio internacional, el de la moneda, el de trabajo y el de energía) están funcionando en El Salvador. La DIES publicó recientemente en la prensa un comentario sobre el mercado de cambio que no era el resultado de estudios previos detallados. Esto no implica necesariamente que se haya equivocado en su análisis, pero posiblemente el estímulo para dicho comentario fue que CENITEC sentía la necesidad de hacerse presente en este debate y de declarar "algo" sobre un mercado en el que los precios cambiaban con demasiada rapidez. Es difícil presentar buenas recomendaciones sobre políticas monetarias, crediticias y de la tasa de cambio sin una comprensión básica del funcionamiento de estos mercados. Sin esta comprensión las recomendaciones pueden basarse solamente en ideología, que no es exactamente ciencia económica.

Esta falta de estudios básicos no constitúa un problema de tanta magnitud cuando CENITEC se dedicaba sobre todo a la crítica de propuestas y políticas, especialmente las gubernamentales. Sin embargo, ya que CENITEC intenta proponer un programa económico alternativo, esta carencia se vuelve grave. Cuando una institución quiere producir una nueva política comprensiva que eventualmente pueda llegar a formar la base del programa económico de un nuevo gobierno, es imprescindible contar con los estudios básicos mencionados.

Existen dos problemas adicionales relacionados con las actividades de investigación económica: (1) la DIES carece de un modelo económico general que de unidad y coherencia a sus recomendaciones sobre las diferentes situaciones económicas y de mercado, y (2) carece de un modelo cuantitativo que haga posible mejores análisis y proyecciones económicas.

177

Se está tratando de elaborar un modelo económico general como un primer paso hacia el diseño de un programa de políticas alternativas. Sin embargo, metodológicamente hablando sería más lógico realizar primero los estudios básicos y luego el modelo económico general; de otra forma se corre el riesgo de que el modelo resultante proceda de consideraciones ideológicas, más que de procedimientos económicos adecuados.

En cuanto a la falta de modelos cuantitativos, puede decirse que sin un modelo de este tipo, por sencillo que sea, es difícil elaborar un programa económico coherente y consistente. Cualquier recomendación sobre las tasas de cambio o sobre políticas comerciales producirá ciertos efectos sobre exportaciones e importaciones, y en consecuencia sobre la balanza de pagos, lo cual, a su vez, influirá sobre el sector fiscal cuando se fijen ciertos impuestos sobre importaciones y exportaciones. Pero al mismo tiempo, la recolección de los impuestos ocurre como respuesta al nivel de actividad económica, que podría no coincidir con la utilizada al calcular la balanza de pagos o la expansión monetaria.

Además, si CENITEC proyecta producir ingresos para su propio sostentimiento por medio de la venta de información, tal como el equipo de evaluación ha recomendado (véase capítulo sobre asuntos financieros y administrativos), necesitará un modelo macroeconómico que le permita elaborar proyecciones económicas globales. Al principio podría tratarse de un modelo de contabilidad-consistencia para luego evolucionar a un modelo general de equilibrio computable. Además, si CENITEC pretende realizar proyecciones acerca de la inflación, debería contar con un modelo de precios, necesario para cualquier tipo de empresa que desee efectuar sus propias proyecciones sobre producción y ventas.

Para hacer análisis económicos básicos y proyecciones sólidas, CENITEC tendrá que desarrollar su propia base de datos, y la Unidad de Estadística y Encuestas se está organizando con este propósito. Con esta Unidad, CENITEC estará en capacidad de adquirir una base completa de datos económicos, sociales, educativos, de salud, vivienda, empleo y demografía. La base económica utilizará información secundaria proporcionada por el Banco Central de Reserva, el Ministerio de Planificación y el Ministerio de la Economía, en tanto que los datos sociales provendrán de encuestas en un universo de 2,300 hogares, labor que inició la Unidad en mayo-junio de 1992.

En la actualidad, la base de datos económica de la Unidad cubre solamente producción hasta 1991 y precios hasta septiembre de 1992, y aún no cubre los sectores fiscal, monetario y comercial. Para cubrir estos sectores, cada proyecto de investigación debe recopilar y procesar los datos necesarios para sus necesidades, procedimiento poco eficiente, ya que cada analista de la DIES se ve obligado a invertir tiempo en conseguir esta información en lugar de asignar la tarea a un asistente.

La Unidad de Estadística y Encuestas también se encuentra planificando una encuesta dirigida a 400 empresas. La encuesta será útil para comprender la estructura de costos de empresa y la forma en que ciertas políticas afectan las existencias en relación con los precios básicos, así como para comprender el fenómeno de la inversión en las compañías para ayudar a diseñar políticas de inversión o para modificar la estructura de protección e incentivos.

En resumen, CENITEC encontrará útil agilizar la organización de la Unidad de Estadística y dotarla con los fondos necesarios, no sólo porque proporcionará una base más sólida a las investigaciones, sino porque además contribuirá al sostenimiento financiero de la institución.

4. Temas para investigaciones sociales en el futuro

El equipo evaluador sugiere para el futuro la realización de investigaciones sociales, muchas de las cuales podrían complementar los estudios económicos ya efectuados. Por ejemplo, la primera publicación de CENITEC estudió las dimensiones de la extrema pobreza, y un estudio en proceso enfoca la pobreza rural.

Las investigaciones sociales podrían centrarse en las estrategias de sobrevivencia de los sectores en estado de pobreza: Si no pueden cubrir sus necesidades básicas, como afirmó el primer estudio, ¿cuál ha sido su respuesta, ante esta situación, para sobrevivir? ¿cómo priorizan sus escasos recursos? ¿cómo los hacen durar? ¿cuáles son las consecuencias familiares y sociales (trabajo de menores, migración de miembros de la familia, abandono de esposas, etc.)? ¿cuáles son las diferencias entre los grupos, incluyendo aquellos bajo el control o influencia del FMLN, al responder a la pobreza? ¿qué nuevas instituciones sociales se han desarrollado, y cuáles son los nuevos roles de las antiguas como respuesta a la pobreza? Un estudio de este tipo debería estimular propuestas políticas, estrategias y programas, tanto gubernamentales como no gubernamentales, con el objetivo de aliviar los efectos de la pobreza.

Los estudios demográficos son otra área en la que la investigación es urgente, ya que El Salvador es el país con mayor densidad poblacional en América Latina. Un área importante y que además involucra los objetivos estratégicos de la USAID es la del control de la natalidad. La conmoción causada por la guerra civil y la necesidad continua de migrar en la búsqueda de empleo ha dado como resultado cambios notables en la población que tienen el potencial de sobrecargar los servicios sociales, por ejemplo las escuelas, y de afectar negativamente al medio ambiente.

Dos instituciones que podrían jugar papeles importantes en El Salvador en la post-guerra son los sindicatos y las cooperativas, especialmente en el área rural. La elaboración de políticas gubernamentales y estrategias del sector no gubernamental requiere comprender lo que esperan los sindicalistas de sus sindicatos, cómo esperan que actúen frente a la gerencia de las compañías, cómo han evolucionado durante la década de conflicto, cuáles estrategias sindicales funcionan en las negociaciones con la gerencia, el punto de vista y opinión de las gerencias en relación a los diferentes sindicatos y sus miembros, y cómo pueden mejorarse las relaciones laborales.

Las cooperativas, tanto en El Salvador como en otros países, no han alcanzado mucho éxito en el manejo de fincas grandes, un punto importante en El Salvador, ya que la reforma agraria ha transferido numerosas fincas a instituciones de este tipo. Es necesario, en consecuencia, realizar estudios de caso sobre cooperativas individuales con variado tipo de experiencias: ¿cuáles cooperativas han logrado cierto nivel de éxito, cuáles han fracasado, y por qué? ¿cuáles son las lecciones que pueden aprenderse de las cooperativas relativamente exitosas, y cómo se pueden trasladar estas lecciones a las cooperativas menos eficaces? ¿cuál es el funcionamiento interno de las cooperativas? ¿hasta qué punto son democráticas y hasta qué punto las maneja un grupo reducido? ¿qué efecto tienen estas diferencias sobre el éxito económico de las cooperativas? ¿cuál es su problema más grave desde el punto de vista de los cooperativistas y sus líderes?

Estos problemas y otros deberían enfocarse en los estudios sociales de CENITEC para lograr un impacto sensible en la época de post-guerra en El Salvador.

C. La cobertura de temas: Seminarios

1. La cobertura de temas

Desde que el proyecto empezó, se ha montado un total de 29 Seminarios y CENITEC cuenta con registros sobre el tema o temas tratados en 23 de ellos. En 1990 uno de los temas fue, obviamente, los derechos humanos, y aunque los temas para los últimos cinco Seminarios no aparecían en el listado, en todos los casos es posible inferirlos. En el cuadro siguiente se presentan ocho áreas de temáticas, el número de veces que se abordó determinado asunto como tema central de un Seminario, y el porcentaje que esta cifra representa en el total.

10

Tema	Número	Porcentaje
Economía	12	26.7%
Política	12	26.7%
Problemas sociales	10	22.2%
Legislación	6	13.3%
Administración Públ.	2	4.4%
Derechos humanos	1	2.2%
Finanzas	1	2.2%
Cultura	1	2.2%
	45	100.0%

2. Las evaluaciones post-Seminario y la cobertura de temas

El Convenio estipula que "al concluir un Seminario, se les pedirá a los participantes que准备n una evaluación de todos los aspectos del Seminario, incluyendo la calidad de los materiales, su formato, así como las recomendaciones de temas para eventos en el futuro". CENITEC ha llevado a cabo estas evaluaciones y ha recopilado información de los participantes por medio de un formulario especial de evaluación, una copia del cual aparece en los anexos. Al momento de la evaluación, CENITEC había procesado los datos de solamente tres Seminarios, si bien se aseguró al equipo evaluador que los formularios de los restantes Seminarios estaban en procesamiento.

El formulario de evaluación permite recoger las opiniones acerca del Seminario mismo: cómo se analizó el tema central del Seminario, cuál fue su duración, cuál fue la participación individual, la relevancia del tema a nivel nacional o sectorial y la organización del evento. Además, se verifica la cobertura de temas preguntando el sector al que pertenece el participante, los temas que éste quisiera ver analizados en Seminarios futuros, si estos temas serían de interés general o de un solo sector, los temas que quisiera encontrar en las publicaciones de CENITEC y los tipos de actividades que esta institución debería promocionar.

Al parecer CENITEC aún no ha comprendido cómo debería procesarse la información resultante para que fuera de utilidad para el programa de Seminarios y publicaciones. La clave para procesar los datos es reconocer que las opiniones acerca del Seminario deben procesarse por separado, como se hace en la actualidad, pero que los datos sobre los temas y publicaciones deseadas en el futuro deben procesarse juntos. En otras palabras, CENITEC debería aprender de las respuestas de todos los Seminarios, no sólo de Seminarios particulares. La

variable a utilizar en las tabulaciones cruzadas de respuestas, tanto para los Seminarios individuales como para futuros eventos y publicaciones, es la misma: la profesión del participante y el sector al que pertenece.

De hacerse así, CENITEC eventualmente adquiriría una base de datos extensa y útil sobre temas para futuros eventos y publicaciones. El formato actual es poco apropiado; prueba de ello es que las páginas impresas de la evaluación del Seminario sobre reconstrucción no han sido cortadas y evidentemente, tampoco consultadas. De poco sirve realizar una evaluación si no se analizan los resultados.

El equipo evaluador pidió a CENITEC procesar de nuevo los datos de los tres Seminarios ya procesados. Los datos crudos y los reorganizados en temas básicos pueden consultarse en los anexos. En resumen, el 41% de las solicitudes eran para temas económicos, el 27% se relacionaba con el fin de la guerra y los problemas de reajuste, el 15% solicitaba temas sociales, el 6% temas políticos, el 2% se centraba en la mujer, y el 8% era de temas varios.

El equipo evaluador considera que en el futuro los Seminarios deberían usarse para presentar los resultados de las unidades de investigación económica y social. Asimismo deberían tomarse notas relevantes y grabarse para obtener la información necesaria para retroalimentar las unidades de investigación y mejorar las publicaciones posteriores.

D. La cobertura de temas: Análisis Coyunturales

Los Análisis Coyunturales han evolucionado en CENITEC desde que empezó el proyecto. La idea original era organizar un grupo reducido de constitución más o menos permanente que se reuniera con cierta regularidad para discutir los asuntos importantes del momento y luego publicar sus conclusiones en la prensa como contribución al diálogo democrático. Sin embargo, después de seis reuniones y publicaciones, se concluyó que las discusiones mismas eran la parte más valiosa de estos eventos y que la institución debía limitarse a preparar un resumen, no publicado, para los participantes en el Análisis. Otro cambio fue que al principio se discutía sobre una variedad de temas. Más tarde este método evolucionó hacia las discusiones sobre una sola temática.

Algunas de las discusiones del tipo Análisis Coyuntural han tenido como resultado ocasional un Seminario abierto al público o una conferencia sobre el mismo tema. Tres de los Seminarios y dos de las conferencias nacieron como resultado de discusiones de este tipo.

Aparentemente CENITEC conserva archivos menos cuidadosos sobre los Análisis Coyunturales, al menos en comparación con sus otras actividades, y este hecho puede apreciarse con claridad en el cuadro que aparece al respecto en los anexos. La información disponible sobre los Análisis Coyunturales realizados entre el 18 de mayo de 1991 y el final del mismo año se limita a un listado de temas, con las fechas en que se los discutió.

Tema	N	%
Proceso de la Paz	12	25.5%
Economía	8	17.0%
Problemas Sociales	6	12.8%
Política	4	8.5%
Asuntos Legales	4	8.5%
Reforma Agraria	3	6.4%
Salud	3	6.4%
Asuntos Extranjeros	2	4.3%
Cultura	2	4.3%
La Mujer	2	4.3%
<u>Presencia/CENITEC</u>	1	2.1%
	47	100.0%

El equipo evaluador considera que debería limitarse el foro de los Análisis Coyunturales a entre 10 y 15 invitados para asegurar la discusión dinámica de las temáticas. Este tipo de evento debería llevarse a cabo en el edificio de CENITEC para reducir la inversión en este tipo de actividad y estos fondos podrían utilizarse en otras áreas, por ejemplo, en investigaciones sociales. Finalmente, CENITEC no debería sentirse obligada a realizar este tipo de eventos. Si no existe un tema que verdaderamente amerite una discusión de este tipo, no debería existir la compulsión por "crearlos".

E. La cobertura de temas: Conferencias

CENITEC ha realizado 49 conferencias, si bien su personal ha participado en muchas más, patrocinadas por otras instituciones. En ocasiones se ha presentado la misma conferencia más de una vez, para grupos diferentes. En todos los casos, el tema o temas de las conferencias se encuentran en los registros de CENITEC. El cuadro a continuación presenta los temas y porcentajes abordados en este tipo de evento.

Las conferencias de CENITEC constituyen un medio excelente para la presentación al público de las ideas de la institución. Dado el clima de paz actual, CENITEC debería tratar de organizar conferencias dirigidas a la población que reside fuera de la capital con mayor frecuencia.

Tema	Número	Porcentaje
Política	23	41.8%
Economía	12	21.8%
Derecho	10	18.2%
Problemas Sociales	6	10.9%
Finanzas	2	3.6%
Asuntos Extranjeros	1	1.8%
Mujer	1	1.8%
	55	100.0%

F. La cobertura de temas: Presencia

1. La cobertura de temas

Para comprender mejor la cobertura de temas de Presencia se ha preparado un cuadro (véanse anexos) con el número de la revista, el número de páginas por artículo, el título (resumido) del artículo, el autor, y el tema principal y subtemas de cada artículo. Las áreas temáticas fueron política, economía, derechos humanos, asuntos sociales, cultura (abarcando literatura, arte, arquitectura e historia), asuntos extranjeros y la mujer. En todos los casos se identificó el tema del artículo, mientras que los subtemas se identificaron cuando fue posible. Si el subtema no aparece identificado y se presenta como "Var", significa que el artículo trataba una variedad de subtemas y no uno en particular.

Se incluyeron seis números, todos publicados durante la vida del proyecto, que son: 9, 10-11 (número 10 en la tabla), 12, 13, 14, y 15-16 (número 15 en la tabla). Se asignó un valor de dos puntos al tema principal del artículo, un punto al subtema, y a continuación se calcularon los promedios en relación al total numérico posible. La cobertura total de los artículos de cada área temática aparece al final del cuadro.

Como puede observarse claramente en este cuadro, predominan en el contenido de Presencia los temas políticos y económicos, con el 63.8% de la cobertura temática total. Las cuestiones sociales y las relaciones internacionales representan, cada una, alrededor del 10% de la cobertura de temas, seguidas por

los derechos humanos y la cultura. El tema de la mujer representa solamente el 1.4% de la cobertura total, en un artículo cuyo tema principal era los derechos de la mujer. Debe señalarse que este análisis se concentra en la incidencia de artículos individuales. Si el criterio incluyera el número de páginas, el tema de la cultura escalaría posiciones, ya que uno de los artículos al respecto tenía 112 páginas y otro 60, respectivamente, más de la mitad y un tercio del ejemplar.

Tema	Calific.	%
Política	53	38.4%
Economía	35	25.4%
Social	15	10.9%
Asuntos Internac.	14	10.1%
Derechos Humanos	10	7.2%
Cultura	9	6.5%
La Mujer	2	1.4%
Total	138	100.0%

2. Presencia: problemas editoriales

Una revisión de los problemas editoriales ayuda a comprender la dirección seguida por Presencia en la cobertura de temas, especialmente durante la vida de este proyecto. Cuando Presencia se publicó por primera vez, su misión era sencillamente proporcionar una alternativa a ECA, la revista de análisis social, político y económico que publica UCA, la universidad jesuita: se había planteado la necesidad de contar con una fuente de información alternativa debido a la percepción de que ECA era claramente izquierdista.

El personal directivo de CENITEC considera que la revista logró sus propósitos, especialmente en los primeros ocho números publicados antes de que empezara este proyecto. Sin embargo, desde entonces la propia dirección opina que la calidad de Presencia ha disminuido en contenido y presentación (números 9, 10-11, 12, 13, 14, 15-16), y es interesante tomar nota de las razones aducidas para este hecho. Según los directivos, CENITEC contrató como encargado de la revista a una persona que funcionó mal para este puesto: era desorganizado, no realizó el seguimiento necesario con los contribuidores potenciales que habían prometido artículos para Presencia, y en general no tenía la capacidad necesaria para mantener el nivel anterior de la revista. Este individuo renunció hace dos meses, se contrató a otra persona que luego renunció, y Presencia aún carece de dirección.

El bajo número de lectores de Presencia y su pobre liderazgo editorial ha convencido al equipo evaluador de que la revista debería reorganizarse. El objetivo de la revista debe ser la publicación de artículos sobre investigaciones sociales como complemento a las revistas que reportan estudios económicos: Cuadernos y Política Económica.

G. El panorama general de la cobertura de temas

Para lograr un panorama general de la cobertura de temas de CENITEC, se han consolidado los cuadros individuales anteriores, promediado los porcentajes de los temas principales y unido ciertas categorías. La categoría de finanzas quedó así incluida en la de economía, la de administración pública en la de política, la de reforma agraria y salud en la de problemáticas sociales, y Presencia en la categoría de cultura. A continuación se presentan los resultados:

Tema	P U B L C A C I O N E S				E V E N T O S			
	Política Económ.	Cuaderno Investig.	Presencia	Promed. Publicit.	Análisis Conyunt.	Conferencias	Seminarios	Promoción
Econom.	100.0	82.0	25.4	69.1	17.0	25.4	28.9	23.8
Política	4.0	4.0	38.4	14.1	34.0	41.8	31.1	35.6
Social	11.0	11.0	10.9	7.3	25.4	10.9	22.2	19.6
Derecho	8.0	18.2	13.3	13.2
Internacional	4.0	4.0	10.1	4.7	4.3	1.8	...	2.0
Cultur	6.5	2.1	6.4	...	2.3	2.9
Derechos Humanos	7.2	2.4	2.2	0.7
Mujer	1.4	0.4	4.3	1.8	...	0.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Este cuadro permite apreciar que CENITEC ha mantenido un enfoque constante sobre cuestiones económicas en sus publicaciones y sobre cuestiones políticas en sus eventos. Los temas sociales representan solamente el 7.3% de los temas en las publicaciones, reflejando la falta de investigaciones en esta área que necesita fortalecimiento para que CENITEC logre sus objetivos. Sobre el tratamiento de temas económicos, el equipo evaluador concluye que CENITEC ha realizado estudios de alta calidad sobre temáticas económicas contemporáneas en El Salvador, la mayoría con la bastante relevancia para el establecimiento de políticas económicas, tanto del gobierno actual como de futuros gobiernos, si bien son demasiado dispersos y se concentran demasiado en el diagnóstico y la crítica y muy poco en las recomendaciones.

CENITEC debería llevar a cabo estudios económicos básicos, como investigaciones sobre el funcionamiento de mercados, la determinación de variables básicas (inversión, exportaciones, etc.), y el costo efectivo de los recursos domésticos y de protección. Para formular buenas recomendaciones CENITEC necesita asimismo contar con un modelo macroeconómico de base y, para hacer proyecciones sólidas, con un modelo de precios. Estos modelos probarían su utilidad en el futuro, cuando CENITEC progrese en el intento de lograr su autosostenibilidad financiera. Sobre todo, estos estudios económicos deben planificarse para responder a las necesidades de la institución como centro de investigaciones y no como respuesta a las presiones políticas.

A pesar de sus aparentes intenciones de realizar estudios sociales, como se afirma en la propuesta original, CENITEC no lo ha hecho hasta ahora y es preciso remediar tal situación. Para la realización de estos estudios en El Salvador la institución debe formar un equipo de científicos sociales durante el tiempo que resta del proyecto. El equipo mínimo podría ser un director de estudios sociales, más un sociólogo rural y un sociólogo urbano. Los fondos para cubrir los salarios y el trabajo de campo podrían provenir de la reducción de la frecuencia de seminarios y otros gastos. El equipo social podría complementar sus actividades por medio de la contratación de individuos o estudios fuera de la organización.

VI. LAS OPINIONES DE LOS AGENTES ECONOMICOS Y SOCIALES SOBRE CENITEC

A. Descripción general de las entrevistas e instrumento

Para recopilar información sobre las percepciones sobre CENITEC, el equipo evaluador entrevistó a un amplio espectro de individuos pertenecientes a diferentes instituciones y organizaciones de importancia en el proceso de toma de decisiones en El Salvador. Las 21 personas entrevistadas se eligieron en instituciones de investigación (2), universidades (2), organizaciones no gubernamentales (2), organizaciones campesinas (1), gobierno (2), fuerzas armadas (2), partidos políticos (5), organizaciones internacionales (2), organizaciones empresariales (2), y medios de comunicación (1). La boleta de entrevista incluía preguntas acerca del conocimiento del entrevistado sobre CENITEC y su opinión sobre la relación de esta institución con otras entidades, sus actividades de investigación, sus eventos públicos y sus publicaciones.

Al realizar un estudio sobre percepciones debe tenerse siempre presente que las circunstancias históricas juegan un papel importante en la determinación de las mismas. Así, las circunstancias actuales de El Salvador, la etapa de paz y reconstrucción posterior a la reciente guerra civil, determinaron que algunas preguntas y respuestas fueran más relevantes que otras. Notablemente, la mayoría de entrevistados coincidió en que una institución como CENITEC, que contribuye a la construcción del consenso económico y social, es necesaria.

Debe recordarse, en este contexto, que la respuesta de determinado sujeto puede sufrir distorsiones debido a falta de información, intereses particulares o corrientes ideológicas. No obstante, el grupo de respuestas muestra tendencias próximas a la realidad. Al acoplárlas con los factores actuales se produce una mejor comprensión de la realidad, en este caso, la eficiencia de CENITEC y su impacto en la sociedad salvadoreña. El cuestionario completo, y las respuestas de los informantes aparecen en los anexos.

B. El conocimiento de los entrevistados sobre CENITEC

La mayoría de personas entrevistadas, 18 de un total de 21 (85.7%), consideran que CENITEC es principalmente una institución académica, si bien por lo menos 10 individuos (47.6%) opinan que también es una organización política. De hecho, la mayoría afirmó que CENITEC era una institución académica que llevaba a cabo actividades políticas. En consecuencia, la mayoría de informantes expresó que era natural que los principales objetivos de CENITEC fueran elaborar estudios socio-económicos (71.4%), para contribuir al debate económico (14.3%),

y para promover al partido Demócrata Cristiano (14.3%). Con respecto a los objetivos secundarios, las opiniones estuvieron divididas, pero la mayoría de los entrevistados expresó que el objetivo de CENITEC era promover a los Demócrata Cristianos (19.0%) y promover el diálogo entre los miembros de la sociedad salvadoreña.

Casi todos los entrevistados, 20 de un total de 21 (95.2%), opinaron que los objetivos de CENITEC eran apropiados, porque era necesario contar con centros de investigación en El Salvador (42.9%) y que los partidos deberían tener sus propios centros de investigación (14.3%). Solamente un informante, una diputada de ARENA, opinó que CENITEC debería cambiar sus objetivos. Asimismo, 20 entrevistados, del total de 21, tienen una buena opinión de CENITEC y una vez más la opinión disidente procede de la misma representante de ARENA. A través de toda la entrevista esta informante mostró su rechazo por CENITEC y todo lo que la institución representaba.

Parte de la buena impresión que el público tiene de CENITEC se debe a sus publicaciones y eventos, si bien esto no implica necesariamente que su conocimiento individual de los mismos sea extenso. El 71.4% de los entrevistados afirmó recibir muchas de las publicaciones de CENITEC, el 9.5% dijo recibir pocas, y el 14.3% ninguna. El 33.3% manifestó asistir con frecuencia a los eventos de CENITEC, el 38.1% dijo asistir ocasionalmente, y el 28.6% afirmó no asistir a ningún evento. Parece adecuado inferir que las publicaciones son más importantes para el buen nombre de CENITEC que los eventos.

C. Las relaciones institucionales de CENITEC

Con respecto a las relaciones de CENITEC con otras instituciones, el 57.1% de los entrevistados expresó que sus propias instituciones mantenían una relación frecuente con CENITEC. Sin embargo, únicamente el 42.9% describió una relación frecuente con otras instituciones similares. Por otra parte, el 38.1% manifestó que la relación de CENITEC con sus instituciones era escasa y el 47.6% afirmó que la relación de CENITEC con instituciones ajenas similares era poco frecuente. Nadie consideró que CENITEC no tuviera ninguna relación con instituciones parecidas.

Asimismo, el 66.7% de los entrevistados expresó que las relaciones de CENITEC con la propia institución u otras similares eran buenas, el 19% opinó que eran regulares, y solamente uno, la persona mencionada anteriormente, expresó que la relación entre CENITEC y su institución era mala. Esta percepción del tipo de relación que CENITEC tiene con otras instituciones es probablemente una de las razones que contribuyen al prestigio de CENITEC. La buena relación existente fue

considerada útil por la mayoría de los entrevistados (71.4%), que expresaron que permitía un enriquecimiento recíproco entre ambas instituciones (28.6%) o un mejor entendimiento de la economía salvadoreña (28.6%).

Para mejorar esa relación, algunos de los entrevistados (23.8%) manifestaron que sería útil realizar reuniones conjuntas con el propósito de discutir en sentido académico las investigaciones en curso. Otros (19.0%) expresaron que debería haber un intercambio de información sobre las respectivas investigaciones, estadísticas o proyecciones económicas.

El siguiente cuadro muestra la calidad y frecuencia de las relaciones de CENITEC con diferentes tipos de instituciones y organizaciones en todos los sectores de la sociedad salvadoreña, tal como las perciben las personas entrevistadas:

Relaciones institucionales de CENITEC
(% de personas entrevistadas)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Frec	4.8	4.8	42.9	61.9	61.9	28.6	42.9	61.9	14.3	57.1
No freq	66.7	33.3	28.6	14.3	23.8	23.8	28.6	14.3	61.9	9.5
No rel	4.8	19.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8
Buena	14.3	9.5	52.4	61.9	76.2	28.6	57.1	66.7	23.8	61.9
Regular	52.4	14.3	14.3	14.3	9.5	19.0	14.3	9.5	52.4	4.8
Malo	9.5	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	4.8

Donde 1 = Gobierno; 2 = Ejército; 3 = Org. religiosas; 4 = Insti. Inv.; 6 = ONG; 7 = Partidos Políticos; 8 = Sindicatos; 9 = Org. empresarial; 10 = Medios de Comunicaciones.

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, la mayoría de los entrevistados considera que CENITEC mantiene una relación más frecuente con los centros de investigación y las universidades, hecho comprensible dada su naturaleza, y también con las organizaciones sindicales, lo cual puede ser el resultado de su proximidad al partido Demócrata Cristiano o a la izquierda en general.

La buena relación que CENITEC ha tratado de mantener con todas las organizaciones e instituciones en la sociedad salvadoreña se demuestra con el bajo porcentaje de entrevistados que perciben que CENITEC tiene malas relaciones

institucionales, aun en el caso del gobierno (9.5%) o el ejército (19.0%), tomando en cuenta que se la percibe como un "think tank" de la oposición.

D. Las opiniones sobre las investigaciones de CENITEC

Más de la mitad de los entrevistados manifestaron estar bien enterados de las investigaciones de CENITEC, y menos de la mitad (42.9%) expresó no saber mucho de ellas. El 90.5% de los entrevistados afirmó que las investigaciones de CENITEC eran de muy buena calidad y el 85.7% las considera útiles para "ayudar al país a entender diferentes temas". Porcentajes menores (19.0%) afirmaron que los estudios se realizaban con rigor académico y (19.0%) que el lenguaje y la presentación de los estudios era adecuado.

El 61.9% de los entrevistados consideró que los temas abordados por CENITEC eran importantes. El 57.1% pidió que CENITEC estudiara problemas sociales, el 71.4% problemas económicos y el 28.6% problemas políticos. Por otro lado, el 23.8% solicitó que CENITEC produjera con regularidad reportes sobre la situación económica (informes coyunturales). Para responder a estas demandas, en especial la de investigaciones sociales y reportes coyunturales, CENITEC tendrá que desarrollar su componente social y reforzar su unidad técnico-económica (véase VII).

E. Las opiniones sobre los eventos de CENITEC

La mayoría de los entrevistados ha participado en los seminarios (81.0%) y conferencias (66.7%) de CENITEC, y algunos en sus análisis de coyuntura. El 81.0% opina que los seminarios han sido útiles y de buena calidad; el 28.6% considera que su utilidad radica principalmente en que permiten la discusión de diferentes puntos de vista.

Sin embargo, sólo el 38.1% de los entrevistados expresó que las conferencias fueran útiles o de buena calidad. Asimismo, solamente el 33.3% de los informantes entrevistados opina que los análisis de coyuntura sean de calidad y sólo el 23.8% los considera útiles. De acuerdo a lo anterior parece justo decir que los agentes económicos y sociales importantes tienen menos interés en conferencias y análisis de coyuntura y más en los seminarios.

Fuera de sus preferencias e intereses, el 66.7% de los entrevistados expresó que los eventos de CENITEC estaban bien organizados. Consideraron buena la asistencia (52.4%), adecuadas las fechas y la duración (66.7%), y correcta la actuación de los moderadores (52.4%). Adicionalmente opinaron que los

seminarios deberían concentrarse en problemas económicos (61.9%), sociales (42.9%) y políticos (52.4%).

F. Las opiniones sobre las publicaciones de CENITEC

El cuadro a continuación muestra cuáles publicaciones reciben los entrevistados y la forma en que las obtienen:

Recepción de las publicaciones de CENITEC

Presencia	15	71.4%
Política Económica	18	85.7%
Cuadernos de Investigación	15	71.4%
Seminario	10	47.6%
Por donación	8	38.1%
Por compra	4	19.0%
Ambos	6	28.6%

Como puede apreciarse, la publicación más popular es Política Económica, seguida por Presencia y Cuadernos de Investigación. Pocos ejemplares se obtienen por compra. El 81% de los entrevistados afirmó que las publicaciones eran útiles. El 76.2% dijo que la presentación y el contenido eran buenos, y el 71.4% expresó que los temas que se abordan en las mismas eran siempre adecuados. Cuando se les preguntó sobre la mejor publicación, el 52.4% de los entrevistados respondió que la mejor de todas era Política Económica, el 28.6% dijo que Presencia y sólo el 9.5% se manifestó en favor de Cuadernos de Investigación. Nadie mostró preferencia por Seminarios. Gran parte de los entrevistados (47.6%) manifestó asimismo que Política Económica era la publicación que otras personas preferían, debido principalmente a su contenido (28.6%).

Cuando se les preguntó sobre cuáles eran los temas que CENITEC debería abordar en sus publicaciones, tal como se muestra a continuación, el tópico que gozó de mayores preferencias fue el económico, en especial los reportes sobre la situación económica. Los entrevistados contestaron de la manera siguiente:

Tópicos a ser cubiertos por las publicaciones de CENITEC

Social	8	38.1%
Salud	1	4.8%
Seguridad social	1	4.8%
Paz	2	9.5%
Reconstrucción	2	9.5%
Estabilidad laboral	1	4.8%
Economía	16	76.2%
Eficiencia de inversión pública	1	4.8%
Economía internacional	2	9.5%
Desarrollo de la producción	1	4.8%
Agricultura	1	4.8%
Industria	1	4.8%
Problemas monetarios	1	4.8%
Informe de coyuntura	4	19.0%
Temas a largo plazo	2	9.5%
Ecología	1	4.8%
Política	6	33.2%
Sociedad democrática	1	4.8%
Relaciones cívico-militares	1	4.8%
Historia	1	4.8%

1915

VII. PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

A. La estructura administrativa de CENITEC

La organización básica de CENITEC está integrada por una Asamblea General, una Junta Directiva, una Presidencia, una Dirección Ejecutiva, y cuatro Departamentos (Investigación, Seminarios, Publicaciones y Administración). Los objetivos básicos de CENITEC, sus lineamientos estratégicos y su organización básica fueron aprobados en 1986 por la Asamblea General y se encuentran en los Estatutos de la organización.

De acuerdo a los Estatutos de CENITEC, la Asamblea General es la encargada de tomar las decisiones finales. Esta Asamblea está compuesta por los miembros fundadores, unas 30 personas. La Asamblea se reúne una vez al año para aprobar el presupuesto y las Memorias anuales y en ocasiones especiales para modificar los Estatutos.

La Junta Directiva, compuesta por siete miembros, es la encargada principal de la toma de decisiones dentro de la institución. La Junta Directiva escoge al Presidente dentro de sus miembros, designa al Director Ejecutivo, contrata personal, aprueba la organización detallada y los procedimientos de la institución y supervisa la ejecución del plan de trabajo y presupuesto anuales de CENITEC.

La representación legal de la institución recae sobre el Presidente, quien mantiene el contacto con otras instituciones y organizaciones, en especial aquellas que se relacionan con partidos políticos. La administración de la institución está en manos del Director Ejecutivo, pero también existe de manera informal un Comité Coordinador, compuesto por los directivos de los Departamentos y el Director Ejecutivo. Este Comité decide los asuntos administrativos y técnicos más importantes que afectan a CENITEC.

B. La asignación de tareas

CENITEC no tiene un Manual de Organización y Procedimientos actualizado que detalle objetivos específicos, líneas de mando, responsabilidades y tareas de cada sección de la organización. Por tal motivo las responsabilidades y tareas de cada departamento no se encuentran claramente identificadas y están aún en proceso de definición.

El Departamento de Administración y Finanzas, que se encuentra a cargo de los Servicios Generales, Proveeduría y Contabilidad, ha resuelto parcialmente esta deficiencia. Este Departamento ha elaborado un manual de procedimientos para

inventarios y distribución de publicaciones, una política sobre personal y salarios y un manual de funciones. Sin embargo este manual no está actualizado; incluye como una de las funciones del Gerente Administrativo la supervisión de la Unidad de Ventas, que en la actualidad ha sido incorporada a las funciones del Departamento de Publicaciones.

Supuestamente el Departamento de Publicaciones está a cargo de todas las publicaciones de la institución. Existe una descripción de trabajo para cada puesto en el departamento, pero no un manual que especifique las funciones principales y responsabilidades de cada plaza. Sin embargo, para evitar problemas y conflictos con otros departamentos por demoras en la publicación, la publicación de revistas está en la actualidad a cargo del departamento que produce su contenido. De esta manera, Política Económica y Cuadernos de Investigación, dos de las principales publicaciones de CENITEC, están en realidad a cargo del Departamento de Investigación, mientras que Seminario es responsabilidad del Departamento de Seminarios.

En consecuencia, el Departamento de Publicaciones está a cargo solamente de la revista trimestral Presencia, que con un tiraje de 1,500 ejemplares no es precisamente la más importante en este sentido. Política Económica cuenta con un tiraje regular de 2,500 ejemplares, Cuadernos de Investigación tiene 2,000 ejemplares, y Seminarios 1,000. Sin embargo, el Departamento de Publicaciones aún maneja las ventas de las cuatro publicaciones porque la Unidad de Ventas pertenece a este departamento y no al de Administración.

El Departamento de Seminarios está a cargo de la organización de Seminarios, Conferencias, y reuniones de Análisis Coyuntural. El Departamento está compuesto por un Director, un Gerente de Eventos, y dos secretarías, cuyas tareas se especifican en el manual. Este Departamento organiza la logística de todos los eventos, pero la verdadera administración de los mismos queda a cargo del Departamento de Investigación, que incluye a casi la totalidad del personal técnico de CENITEC. Este personal participa, modera o prepara documentos básicos para todas los eventos.

La observación más importante en relación a la actual asignación de tareas concierne al Departamento de Investigación, que es el responsable por el desarrollo de estudios sociales y económicos. El contenido y calidad de sus estudios se analiza en otra sección (véase el capítulo sobre Investigación), pero en términos generales puede decirse que casi todo su trabajo se relaciona con problemas económicos. También se encuentra organizando una Unidad de Encuestas, para trabajar en encuestas sobre consumo (hogares), producción (empresas) y precios (mercados).

200

Si CENITEC fuera una institución que se dedicara únicamente a realizar estudios económicos esto no sería un problema, pero dado que supuestamente debe producir además investigaciones sociales, la organización actual no parece la más adecuada para alcanzar este propósito.

C. La estructura financiera

CENITEC no cuenta con un presupuesto consolidado en el que todas las entradas aparezcan reunidas sin importar la fuente, hecho que dificulta analizar en detalle toda su situación financiera. Para una mejor administración de CENITEC y en beneficio de los análisis financieros futuros, en especial aquellos dirigidos a la definición de estrategias para lograr la autosostenibilidad institucional, debe prepararse, como primera medida, un presupuesto de este tipo.

Sin embargo, es de dominio general que el financiamiento de CENITEC procede principalmente de AID y la FKA. De acuerdo al documento de AID "Proyecto de Fortalecimiento del Proceso Democrático", AID proporciona el 66.2% del total del financiamiento de CENITEC, la FKA aporta el 30.3%, y el resto, el 3.5%, se obtiene con la venta de sus publicaciones.

La alta dependencia de CENITEC de sus donantes hace su futuro muy vulnerable a menos que desarrolle un estructura financiera que le permita sostenerse. Este nuevo esquema de financiamiento debería desarrollarse sin demora, ya que AID proporcionará financiamiento solamente durante los próximos 20 meses, hasta junio de 1994.

Solamente ha sido posible determinar un presupuesto total para el personal. Este presupuesto asciende a US\$ 26,949 mensuales, lo cual equivale a US\$ 323,390 anuales. El 74.6% de este presupuesto procede de recursos proporcionados por USAID, el restante 25.4% es donado por la FKA.

Como puede advertirse, el Departamento que utiliza la mayor cantidad de recursos del presupuesto asignado a personal es el Departamento de Investigación (43.3%), seguido por el Departamento de Publicaciones (20.6%). El Departamento de Investigaciones también tiene el personal más calificado y mejor pagado (un promedio de US\$ 10,775 al año), si bien, comparado con Publicaciones, cuenta con menor cantidad de personal (13 y 17 individuos respectivamente). El salario promedio en este último departamento es bastante más bajo (US\$ 3,927 anuales).

Departamento	C/	<u>Presupuesto Mensual del Personal</u>						Fuente
		\$	\$ Anuales	No.	Sal.Prom	%		
Investigación	99,220	11,673	140,075	13	10,775	43.3	AID	
Seminarios	24,490	2,881	34,574	5	6,914	10.7	AID	
Publicaciones	<u>47,288</u>	<u>5,563</u>	<u>66,760</u>	<u>17</u>	<u>3,927</u>	<u>20.6</u>	AID	
	170,998	20,117	241,409	35	6,897	74.6		
Administr.	29,675	3,491	41,894	8	5,236	12.9	FKA	
Mujeres	9,000	1,059	12,706	3	4,235	3.9	FKA	
Encuestas	<u>19,395</u>	<u>2,282</u>	<u>27,381</u>	<u>8</u>	<u>3,422</u>	<u>8.5</u>	<u>FKA</u>	
	58,070	6,832	81,981	19	4,314	25.4		
Total	229,068	26,949	323,390	54	5,988	100.0		

En términos generales, los salarios que se pagan por medio del financiamiento de USAID son más altos que aquellos que proceden de los fondos de la FKA. Este hecho es consecuencia de la forma en que se asignan los fondos: la mayoría de los recursos que provienen de AID se utilizan para cubrir los salarios del personal técnico, en tanto que los que proceden de la FKA se usan para el pago de salarios del personal auxiliar o administrativo.

Es necesario mencionar además que CENITEC, a petición del equipo evaluador, acaba de elaborar un presupuesto consolidado del financiamiento proporcionado por AID, tarea que no se había emprendido previamente. Todos los departamentos tienen una estructura presupuestaria diferente, lo que dificulta el análisis. Para el presente ejercicio, el equipo evaluador debió estimar el siguiente presupuesto consolidado, obtenido de los presupuestos de cada departamento:

Presupuesto de CENITEC financiado por USAID para el año de
Abril 1992 a Marzo 1993
 (en US dólares y %)

Partida	Departamentos				Total
	Publicaciones	Seminarios	Investigación		
Salarios	87,729 45.3	43,231 19.9	166,301 59.4	297,261 43.1	
Personal	16,239 8.4	17,954 8.3	29,448 10.5	63,641 9.2	
Servicios	28,221 14.6	84,908 39.2	23,682 8.5	136,811 19.8	
Impresión	49,080 25.4	42,945 19.8	33,129 11.8	125,153 18.1	
Equipo	12,270 6.3	27,696 12.8	27,362 9.8	67,327 9.8	
Total	193,538	216,734	279,922	690,194	
	28.0%	31.4%	40.6%	100.0%	

Como puede apreciarse, el Departamento con el presupuesto más alto es Investigación (US\$ 279,922), seguido por Seminarios (US\$ 216,734) y Publicaciones (US\$ 193,538). Por otra parte, la partida con la asignación más alta es salarios (US\$ 297,261) equivalente al 43.1% del total del presupuesto. Servicios, que incluye la publicidad y el pago de alquileres para eventos, recibe US\$ 136,811, equivalente al 19.8%, Impresión recibe US\$ 125,153, ó 18.1%. Los rubros de publicidad y alquileres ascienden a la suma de US\$ 72,638.

Esta estructura financiera parece razonable para la primera fase del proyecto CENITEC, en vista de que al principio era necesario darlo a conocer para obtener el efecto deseado de mejorar el debate público. En este contexto los seminarios, conferencias y análisis coyunturales fueron de gran utilidad para acercarse a la sociedad salvadoreña. También fue necesario invertir en publicidad ciertas sumas de dinero que en otras circunstancias podrían considerarse excesivas. El amplio espectro cubierto por los seminarios y conferencias de CENITEC era necesario para dar a conocer las actividades de la institución y atraer a un amplio rango de participantes.

En la actualidad, sin embargo, el prestigio deseado ha sido logrado, y los esfuerzos principales de CENITEC parecen dirigirse a producir una política alternativa a la actual política gubernamental. En tal contexto, parece razonable que CENITEC ajuste su presupuesto para fortalecer sus actividades de investigación económica y social. Si CENITEC pretende lograr políticas alternativas que el próximo gobierno pueda utilizar eventualmente, es preciso que éstas sean coherentes, consistentes y bien fundamentadas en estudios económicos

y sociales básicos, así como en instrumentos y modelos económicos más modernos, de los cuales la institución carece en la actualidad (véase capítulo sobre investigación).

Es también necesario que CENITEC fortalezca sus actividades de investigación, ya que es probable que éstas sean la base para su futuro sostenimiento por medio de la venta de información, asesorías y consultorías. Para fortalecer esta capacidad CENITEC debe disminuir considerablemente sus seminarios, conferencias y análisis coyunturales y concentrarse en la presentación de resultados de investigaciones. Si el 31.4% del presupuesto que el Departamento de Seminarios recibe en la actualidad se reasignara al Departamento de Investigación, es posible que CENITEC lograra desarrollar un mayor número de estudios económicos y sociales básicos. El Salvador necesita estudios de este tipo para encontrar su orientación mientras se recupera de los efectos de la guerra civil, y estos estudios generarían un mayor impacto futuro que los seminarios.

D. El nivel de eficiencia y el retorno de la inversión

Considerando la calidad de las investigaciones de CENITEC de acuerdo a los parámetros salvadoreños, teniendo en cuenta que los elogios recibidos de la mayoría de personas entrevistadas (véase capítulo sobre opiniones), el número de eventos organizados, el impacto que han tenido en la opinión pública de acuerdo a las percepciones de los agentes económicos y sociales (vea capítulo sobre opiniones), y el número y calidad de documentos publicados (vea capítulo sobre publicaciones), parece justo afirmar que la institución ha alcanzado un alto nivel de eficiencia en su trabajo. En este sentido, CENITEC ha utilizado el financiamiento recibido en forma útil. También ha demostrado eficacia en alcanzar diferentes sectores económicos y sociales de El Salvador. La mayoría de sus eventos cuentan con bastante asistencia, sus documentos son leídos ampliamente, y su opiniones gozan de respeto.

Aunque se la considera como un "think tank" de la oposición al actual gobierno, la mayoría de personas entrevistadas, incluyendo funcionarios gubernamentales y representantes de otros centros de investigación, considera que CENITEC es una institución seria sin prejuicios ideológicos, cuyas críticas no proceden solamente del deseo de criticar o de apoyar posturas partidistas identificables. Los entrevistados consideran que para El Salvador es valioso contar con una organización como CENITEC, que puede proponer puntos de vista alternativos sobre los procesos económico y social. En tal sentido, el retorno de la inversión, medido por la forma en que CENITEC ha contribuido al fortalecimiento del proceso democrático en El Salvador, puede considerarse alto.

- 4

E. El nivel de moral

La buena opinión que la mayoría de agentes económicos y sociales tienen de CENITEC determina que sus directivos y personal se sientan muy orgullosos de su trabajo. Estos comprenden que los pocos recursos con que cuentan, especialmente en el sentido financiero, les han impedido obtener una mejor infraestructura física y un personal técnico más numeroso para producir más estudios y publicaciones y alcanzar niveles más altos de calidad en su trabajo. Consideran participar en el desarrollo de una institución respetable, que con escasos recursos - al menos en comparación con las sumas que han obtenido sus competidores, en especial FUSADES - produce importantes estudios, documentos y eventos.

La moral del personal de CENITEC es muy alta. Considera estar contribuyendo a la definición de la agenda económica y social del país al producir puntos de vista alternativos sobre las situaciones económica y social y se siente satisfecho de trabajar en la más importante institución dedicada a producir y analizar cuestiones relevantes para todos los partidos políticos de oposición en El Salvador. El personal cree haber logrado el respeto de casi todos los agentes económicos y sociales en El Salvador, y de hecho, estas opiniones parecen fundamentadas (véase capítulo sobre opiniones).

F. Las posibilidades de sostentimiento propio

En las circunstancias actuales, aun con una moral alta y un alto nivel de eficiencia, CENITEC no está en condiciones de sostenerse a sí misma, a menos que realice cambios fundamentales en su organización y producción.

En la actualidad, los únicos productos que CENITEC vende son las publicaciones Presencia, Política Económica, Cuadernos de Investigación y Seminarios. La administración de CENITEC estima el costo de esas publicaciones para que éste incluya los costos de publicación directos (impresión) y los indirectos relacionados con la edición de cada revista, estimados como las proporciones invertidas en tiempo y salario del personal de producción. Sin embargo estas estimaciones están muy por debajo del valor real, ya que no se incluye la proporción que representan los gastos de dirección institucionales y otros servicios generales.

El siguiente cuadro presenta la situación de algunas publicaciones de CENITEC en relación al precio de venta, costo de producción, tiraje y ejemplares vendidos:

Situación de las publicaciones de CENITEC
(en Colones)

	costo	precio	precio/ costo	tiraje	Num Vend.	Copias gratui
Presencia No 13	51.45	30.00	0.58	1500	354	132
Presencia No 14	70.91	30.00	0.42	1500	446	100
Pol. Econo No 7	30.96	6.00	0.19	2500	700	285
Pol. Econo No 12	32.43	6.00	0.18	2500	321	291
C. Investig No 11	22.27	7.00	0.31	2000	199	89
C. Investig No 13	33.47	7.00	0.21	2000	87	229
Seminario Pobreza	14.21	12.00	0.84	1000	153	34
Seminario Concert.	25.32	12.00	0.47	1050	186	130

Como puede apreciarse, las publicaciones se subsidian en gran medida. Política Económica no cubre siquiera el 20% de su costo y muchos ejemplares se regalan. Más aún, en la mayoría de los casos el tiraje es demasiado grande en relación al volumen de ejemplares que se venden u obsequian. Como ejemplo cabe mencionar Política Económica No.7, el ejemplar con más alto número de ventas, publicado en junio-julio de 1991: del total de 2,500 ejemplares se vendieron 700 y 285 se regalaron como ejemplares de cortesía, dejando almacenados 1,515 ejemplares que aún no se han vendido.

Por otro lado, CENITEC cobra eventualmente por la entrada a algunos de sus seminarios y conferencias. Sin embargo, se considera que estos eventos también han recibido altos subsidios, si bien CENITEC no ha estimado el verdadero costo de estos eventos para contrastarlo con los ingresos por derecho de asistencia.

En el futuro CENITEC deberá reducir el volumen de los tirajes y concentrarse en las dos publicaciones más populares: Política Económica para temas económicos y Presencia para temas sociales, además de Cuadernos de Investigación para los estudios más extensos, buscando a la vez incrementar progresivamente sus precios y de alcanzar un mayor mercado para reducir la cantidad de subsidio. La publicación de seminarios deberá descontinuarse, limitándose a publicar resúmenes de los más importantes o interesantes en Política Económica o Presencia.

Por otra parte, dada su buena reputación y experiencia, CENITEC podría producir productos nuevos para los cuales ya existe mercado. CENITEC podría vender información y servicios de consultoría y asesoría a las compañías, agencias internacionales, y otras organizaciones dispuestas a pagar por sus servicios. Con una buena administración la venta de servicios podría generar recursos para investigaciones difíciles de financiar con fuentes externas, pero interesantes para los objetivos de CENITEC.

La información que CENITEC produce actualmente no tiene valor comercial. Sin embargo, CENITEC podría con facilidad producir información para venderla a ciertas compañías o producir reportes económicos, como han solicitado algunos entrevistados (véase capítulo sobre opiniones). CENITEC podría emitir "Informes de Coyuntura" trimestrales con estadísticas y proyecciones económicas y para este propósito sería de gran utilidad seguir desarrollando la Unidad de Encuestas. Esta unidad podría asimismo realizar otras encuestas a solicitud expresa de determinada firma.

Un problema potencial relacionado con esta sugerencia es la confusión que podría producirse con la identificación mixta de CENITEC como un centro de investigación y una firma consultora que realiza encuestas y estudios de mercado, a menos que la línea divisoria entre ambas áreas esté claramente definida y sea comprensible. Si no queda claro su papel como firma consultora, destinada a producir ingresos para continuar con sus propias investigaciones, CENITEC podría perder su identidad y dedicación a sus objetivos originales.

Existen otras formas de obtener fondos además de la venta de información y servicios. Hay muchas instituciones internacionales que proporcionan financiamiento para investigaciones, especialmente en el área social, como estudios sobre la pobreza y la mujer. Para ingresar en esta línea es preciso que CENITEC gane la experiencia que aún no tiene en el área social, pero también es imprescindible que desarrolle una política agresiva en la búsqueda de recursos, visitando diferentes instituciones y enviándoles información sobre su capacidad y experiencia.

La reorganización sugerida podría iniciarse con la eliminación de sus Departamentos de Publicaciones y Seminarios y con la creación de un nuevo Departamento de Estudios Sociales. Cada departamento (o división), de Estudios Económicos y Estudios Sociales tendría la responsabilidad de organizar sus propias publicaciones y seminarios.

Un departamento independiente de Estudios Sociales estaría en condiciones de establecer una agenda propia de investigaciones sociales relevantes. El equipo de evaluación no considera que los economistas de CENITEC logren, por sí mismos, establecer tal agenda. Se necesita alguien con una verdadera orientación

hacia las ciencias sociales para determinar la futura agenda social de CENITEC, sin importar si la elaboración de esta agenda se realiza por contrato o por personal contratado por CENITEC. A continuación se plantean algunas posibilidades para la investigación social:

- 1) Contratar a un científico social para establecer la agenda de investigación y a continuación contratar científicos sociales permanentes para que realicen la investigación;
- 2) Contratar a un coordinador de investigaciones sociales permanente para establecer y supervisar este tipo de investigaciones, en este caso contratadas;
- 3) Contratar científicos sociales que trabajen temporalmente con CENITEC para establecer la agenda de investigación social. Sobre las bases de esta consultoría, que proporcionaría recomendaciones para la investigación social, se contratarían las investigaciones;

La tendencia natural de un economista es estudiar todos los problemas desde un punto de vista económico. El estudio de problemas sociales, incluyendo las características y orientación de la educación, salud, crecimiento poblacional y migraciones, instituciones sociales, seguridad y violencia social y otras temáticas, todas de gran importancia para un país superpoblado al final de un período de guerra civil como El Salvador, requiere profesionales especializados.

CENITEC no cuenta en la actualidad con profesionales de este tipo. Para estudiar estos temas CENITEC debe considerar la contratación de por lo menos tres científicos sociales. Sin embargo, para mantener el equilibrio institucional, no concentrar el personal técnico en solamente un departamento y estimular la competencia dentro de CENITEC, sería aconsejable organizar un Departamento de Estudios Sociales paralelo a un nuevo Departamento de Estudios Económicos. El actual Departamento de Investigación debería convertirse en el Departamento de Estudios Económicos.

El Departamento de Estudios Sociales cubriría los tópicos mencionados anteriormente. El Departamento de Estudios Económicos cubriría los sectores financiero y monetario, incluyendo ahorro, crédito e inversión, comercio y economía internacional, sector fiscal y producción y tecnología. De esta manera las investigaciones sociales y económicas pueden desarrollarse de un modo paralelo, sin interferencias mutuas. Con la existencia de un Departamento de Estudios Sociales, la Unidad de Encuestas podría además prestar servicios a ambos departamentos.

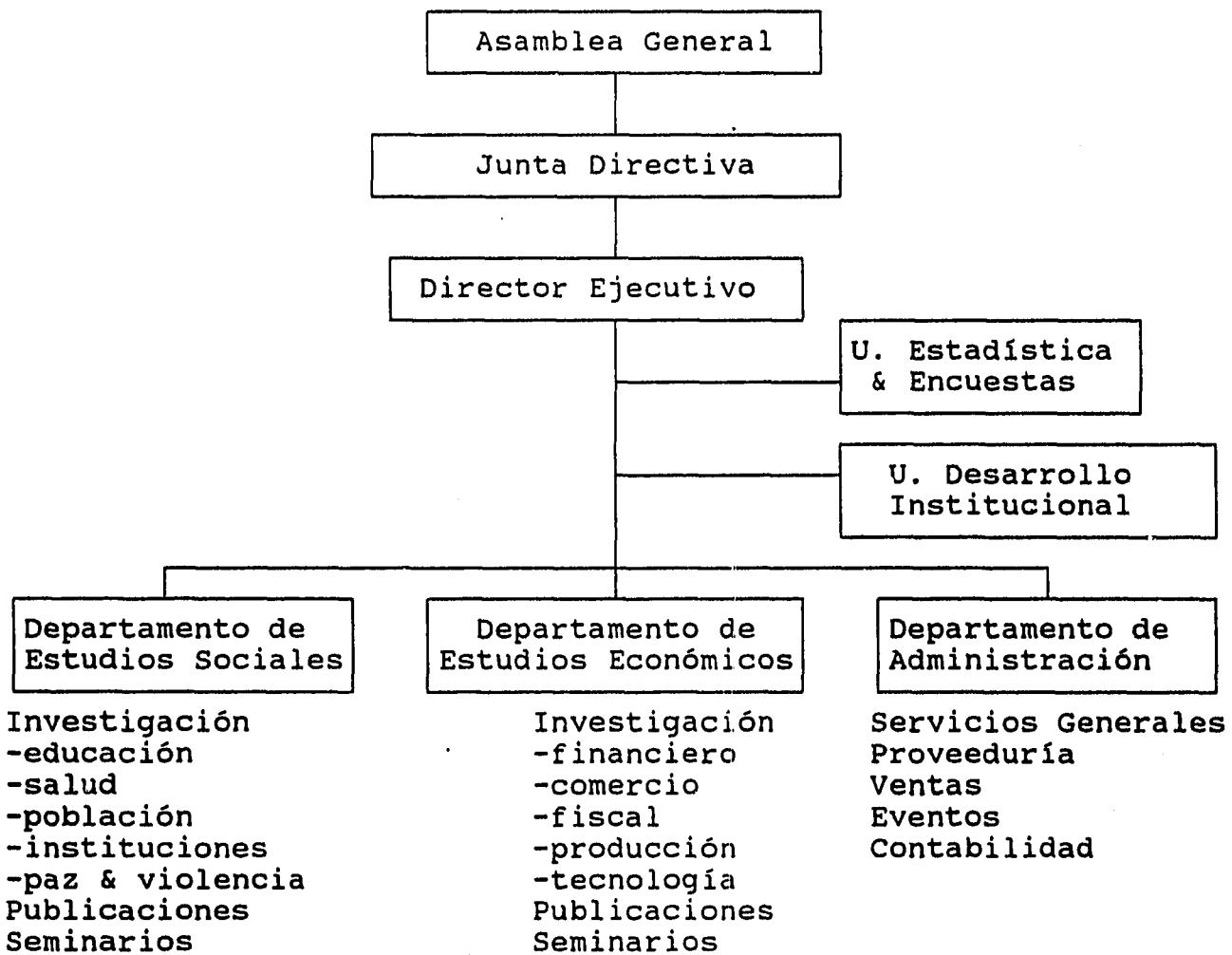
La responsabilidad de las publicaciones Política Económica y Cuadernos de Investigación seguiría recayendo sobre el Departamento de Estudios Económicos, y se reorientaría la revista Presencia hacia el abordaje de temas sociales, bajo la responsabilidad del Departamento de Estudios Sociales (véase capítulo sobre publicaciones). Si se publicaran los seminarios, esta tarea quedaría a cargo de el departamento al que pertenecieran los temas de cada evento específico.

Con esta nueva organización la Unidad de Estadística y Encuestas debería quedar bajo la dirección del Director Ejecutivo; la Unidad de Ventas, la gerencia de eventos, y el gerente encargado de la producción de las publicaciones deberían trasladarse al Departamento Administrativo.

Para desarrollar y poner a funcionar en breve un nuevo esquema de financiamiento con miras a la autosostenibilidad es necesario crear una Unidad de Desarrollo Institucional, bajo la dirección del Director Ejecutivo. Esta unidad debería quedar bajo la dirección de un profesional en administración altamente calificado (preferentemente un MBA) para trabajar los detalles necesarios para la realización de una consultoría sobre sostenibilidad financiera institucional.

- 29

El organigrama de la nueva organización sería el siguiente:



VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Logros generales

Conclusión: Los objetivos, fines y estrategias del proyecto son adecuados, y CENITEC ha avanzado en forma satisfactoria hacia la consecución de sus fines y objetivos.

B. La realización de estudios sobre temas de actualidad

Conclusión: CENITEC ha realizado estudios de buena calidad sobre temas económicos de actualidad en El Salvador, si bien han sido algo dispersos, se han concentrado en el diagnóstico y la crítica, y no se han basado en estudios de base y modelos macroeconómicos. Además, pese a que la institución manifestó que emprendería estudios sobre temas sociales, aún no los ha realizado.

Recomendación: CENITEC debería formar un equipo de científicos sociales para la realización de investigaciones sobre problemas sociales en El Salvador durante el tiempo que resta del proyecto. Se sugiere un equipo compuesto de un científico social como director de investigaciones, un sociólogo rural y otro urbano. Como alternativa CENITEC podría contratar estudios externos de investigación social. Los fondos para cubrir estos gastos podrían obtenerse reduciendo la frecuencia en los seminarios.

Recomendación: CENITEC debería emprender estudios económicos básicos y diseñar un modelo macro-económico y otro de precios para fundamentar y mejorar sus proyecciones y recomendaciones.

Recomendación: CENITEC debería programar sus investigaciones con anticipación y no solamente para responder a las circunstancias del momento.

C. El patrocinio de seminarios para reunir a los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña

1. Seminarios

Conclusión: Los seminarios realizados por CENITEC reunieron a una amplia selección de grupos importantes en la sociedad salvadoreña y este hecho ha jugado un papel notable en la conducción de la población hacia la paz después de una sangrienta guerra civil. CENITEC lo consiguió por medio de seminarios sobre temas cuya discusión era urgente de acuerdo a la situación del momento. Al presente,

sin embargo, la situación del país ha cambiado y, con el hecho de que otras organizaciones también organicen seminarios y foros semejantes, ha aminorado la necesidad de seguir con esta práctica.

Recomendación: El foro de los seminarios debería utilizarse principalmente en el futuro para presentar los resultados de las investigaciones sociales y económicas de CENITEC, y su número debería reducirse a la mitad. Al mismo tiempo, CENITEC debería mantener una postura sensible y flexible, y estar preparada para utilizar el foro logrado en estos seminarios para la discusión de temas de verdadera importancia nacional o sectorial. Este cambio permitiría a CENITEC canalizar fondos hacia el rubro de las investigaciones sociales y aún así conservar los seminarios para presentar los resultados de cualquier tipo de investigación.

2. Conferencias

Conclusión: Las conferencias organizadas por CENITEC también han reunido a un amplio número de sectores de la sociedad salvadoreña para escuchar disertaciones sobre asuntos importantes de actualidad. El formato de las conferencias permite la presentación de temas relevantes a sujetos poco acostumbrados a la lectura y en consecuencia representa un medio para lograr la participación de individuos con un menor grado de educación en asuntos de actualidad, pero su importancia entre los líderes del más alto nivel es menor.

Recomendación: CENITEC debería seguir patrocinando alrededor de dos conferencias mensuales, pero con mayor frecuencia deberían llevarse a cabo fuera de la ciudad capital y/o en salones más accesibles a los sectores populares.

3. Análisis Coyunturales

Conclusión: Este tipo de evento se desarrolló lentamente dentro de CENITEC como un mecanismo para estimular el debate, por medio de la publicación de las opiniones recopiladas en las reuniones de un grupo pequeño de individuos claves cuya identidad no se especificaría. Posteriormente, llegó a ser un foro en el que las personas relacionadas con un tema específico podían reunirse para discutir asuntos de cierta importancia. Algunos Análisis Coyunturales produjeron buenos resultados y otros no.

Recomendación: Al igual que en el caso de los seminarios, la importancia de los Análisis Coyunturales era mayor durante los primeros años del proyecto. Sin embargo, en los años que restan deberían reducirse o cancelarse.

4. La participación de sectores

Conclusión: CENITEC ha logrado la participación de una amplia gama de sectores de la sociedad salvadoreña, pero no ha logrado ganar la de ARENA, el partido en el poder, en parte porque se le percibe como una organización manejada por el PDC. Esta percepción se debe al hecho de que algunos políticos del PDC comparten sus instalaciones.

Recomendación: CENITEC debería buscar nuevas instalaciones o convencer a los políticos del PDC que actualmente comparten el edificio para que busquen oficinas en locales distintos.

D. La divulgación de los resultados de los estudios por medio de publicaciones

1. General

Conclusión: CENITEC imprime demasiadas copias de sus publicaciones y éstas se quedan en la bodega. Los constantes cambios que experimenta la sociedad salvadoreña determinan que la relevancia actual y futura de los artículos en Presencia y los resúmenes de los seminarios se pierda con rapidez.

Recomendación: CENITEC debería producir tirajes más reducidos, quizás la mitad de los actuales, dependiendo de los resultados de los estudios de mercado. CENITEC debería reducir el número de sus ediciones y concentrarse en sus dos publicaciones más populares: Política Económica, sobre temas económicos y Presencia, sobre temas sociales; y Cuadernos de Investigación para estudios más largos, esperando incrementar progresivamente su precio y ampliar el mercado actual para reducir el subsidio.

2. Presencia

Conclusión: Esta revista ha alcanzado poco éxito durante la vida del proyecto debido a una pobre administración y la carencia de un marco directriz acerca del tipo de artículos que debería incluir. El tiraje actual es demasiado alto, dada la escasa demanda.

Recomendación: Presencia debería reorganizarse como la publicación que de a conocer los resultados de las investigaciones sociales, dando así a CENITEC expresión en este campo.

3. Seminarios

Conclusión: Los reportajes de los seminarios no se han vendido bien y el número de ejemplares de cortesía excede el número de ejemplares vendidos. El proceso de preparación de estos reportajes implica un arduo trabajo de transcripción de cintas grabadas por parte del personal de rango menor; no puede hacerlo una secretaría. Convendría más emplear este personal en otras tareas, por ejemplo, como asistentes en investigaciones sociales.

Recomendación: Debería cancelarse la publicación de Seminarios. Los resúmenes de los seminarios de más interés podrían aparecer en otras publicaciones, y los seminarios que reportan resultados de investigaciones de CENITEC podrían incorporarse a las publicaciones finales de las investigaciones.

4. Cuadernos de Investigación y Política Económica

Conclusión: Estas publicaciones son las mejores vendidas en la actualidad, principalmente porque son de interés de los catedráticos universitarios quienes los recomiendan como libros de texto.

Recomendación: CENITEC debe organizar Cuadernos de Investigación en un formato serial que refleje las investigaciones de tópicos económicos específicos. El mercadeo de Política Económica debería ser organizado para tomar ventaja del mercado universitario ya existente.

5. Publicaciones nuevas

Conclusión: Dado el clima político actual de El Salvador, existe la necesidad de publicaciones objetivas y bien equilibradas sobre temas económicos, sociales y políticos, dirigidas a lectores con un grado menor de educación, utilizando lenguaje e ilustraciones sencillos.

Recomendación: CENITEC debería explorar la posibilidad de producir una nueva publicación dirigida a lectores menos ilustrados, impresa en papel periódico, y que explique conceptos políticos, económicos y sociales en un lenguaje claro y accesible. De organizarse una publicación de este tipo, se deberá evitar especialmente que parezca utilizársela para propósitos políticos.

E. La organización de CENITEC

Conclusión: CENITEC carece de ciertos instrumentos de organización, como manuales actualizados y un presupuesto consolidado. La organización actual

responde a una mezcla de actividades, como los seminarios y la investigación exclusivamente económica, que deberían reorganizarse. La organización actual de CENITEC no proporciona garantías de sostenibilidad financiera en el futuro.

Recomendaciones: CENITEC debería considerar la posibilidad de una reorganización. Un plan ilustrativo podría ser su reorganización en dos departamentos de investigación, uno económico y otro social, con seminarios y resultados propios. Se establecería además una unidad de desarrollo institucional para determinar la forma en que CENITEC podría producir ciertos productos para la venta: consultoría, información y servicios de asesoría. Esta unidad también se utilizaría para buscar activamente otras agencias donantes para que apoyen parte de sus actividades. Además, debería fortalecerse la Unidad de Estadística y Encuestas.

215

IX. LA LECCION APRENDIDA: El apoyo de USAID a los "think tanks" políticos

Este proyecto de apoyo a las actividades de CENITEC parece demostrar que USAID puede lograr un impacto positivo sobre el proceso democrático por medio del apoyo a organizaciones con ciertos vínculos partidarios, sin que por ello parezca apoyar abiertamente determinado partido. Los proyectos de este tipo deberían funcionar bien bajo ciertas condiciones:

- a) USAID y la organización en cuestión deben convenir en que esta última se concentre en estudios científicos, con metodologías rigurosamente objetivas. De esta manera existirán menos probabilidades de que el proyecto fuera acusado por sus enemigos reales y potenciales de ser un proyecto político. Por otra parte, el rigor metodológico en las investigaciones dará como resultado información de utilidad verdadera y positiva para el partido (o partidos) vinculados a la organización.
- b) Para alcanzar el éxito en los eventos patrocinados por la organización es necesario un esfuerzo especial para atraer y dar participación al mayor número posible de sectores societarios, especialmente aquellos contrastantes, como el empresarial-laboral, campesino-terrateniente, y los partidos políticos de tendencias divergentes. Los partidos políticos opuestos al partido representado por la organización deberán recibir un trato equitativo como disertantes o participantes.
- c) La política de las publicaciones, al menos en las revistas que incluyen varios artículos como Presencia, deben enfatizar el debate entre distintas posiciones y tendencias políticas.
- d) Si bien se debe buscar la participación directa de los partidos opuestos al que la organización apoya, es preciso buscar además la participación indirecta de aquellos partidos opuestos por medio de sus organizaciones seudo-políticas (organizaciones con vínculos informales con partidos políticos), como son otros centros de investigaciones.
- e) USAID deberá realizar bastante trabajo preliminar antes de aprobar proyectos de este tipo para asegurarse de que la organización en cuestión seguirá las reglas del juego. Siempre existirá el riesgo de que el "think tank" en cuestión se utilice como mecanismo de apoyo para simpatías políticas.

Hasta donde sea posible USAID debe apoyar a varias organizaciones en determinado país y no sólo a una. De esta manera USAID será percibida como una entidad que apoya el proceso democrático y no a uno o más participantes en el proceso político local. Además, en el desarrollo de estas organizaciones debe fortalecerse el proceso de la toma de decisiones por medio del acceso a estudios

211

objetivos y científicos. Es importante que todas las tendencias políticas de importancia tengan acceso más o menos equitativo a los estudios de esta naturaleza, que a su vez deberán ser elaborados por personas técnica y científicamente calificadas, pero que además estén de acuerdo con la posición general de una tendencia política particular.

En el contexto de El Salvador, por ejemplo, existe la tendencia de identificar a FUSADES con el partido derechista ARENA, a CENITEC con el centrista PDC, y a IEJES con el izquierdista MNR. Las tres instituciones tienen proyectos con fondos de USAID, y aunque los proyectos con FUSADES e IEJES no son estrictamente paralelos al proyecto de CENITEC, la impresión obtenida es la de un trato equitativo de parte de USAID.

ANEXOS

- I. Marco de Trabajo (Scope of Work)
- II. Plan de Trabajo en Detalle (Detailed Workplan)
- III. Personas Entrevistadas
- IV. Conferencias de CENITEC
- V. Seminarios de CENITEC
- VI. Análisis Coyunturales
- VII. Presencia
- VIII. Eventos Futuros: Evaluación de seminarios
- IX. Resultados de las entrevistas

718

ANEXOS

- I.** **Marco de Trabajo**
- II.** **Plan de Trabajo en Detalle**
- III.** **Personas Entrevistadas**
- IV.** **Conferencias de CENITEC**
- V.** **Seminarios de CENITEC**
- VI.** **Análisis Coyunturales**
- VII.** **Presencia**
- VIII.** **Eventos Futuros: Evaluación de Seminarios**
- IX.** **Resultados Entrevistas**

Anexo I

MARCO DE TRABAJO

Y700 ALMA MAVA T22D

- 28

ANNEX I: SCOPE OF WORK

ATTACHMENT I

**MID-TERM EVALUATION
 STRENGTHENING DEMOCRATIC PROCESSES PROJECT
 CENTER FOR TECHNOLOGICAL AND SCIENTIFIC RESEARCH-CENITEC**

SCOPE OF WORK

I. ACTIVITY TO BE EVALUATED

Project No.: ATD 519-0375

Title: Strengthening Democratic Processes

Cost:	Total: \$3,778,507
	Agreement: \$2,500,000
	Counterpart: \$1,148,507
	Program Income: \$ 130,000

Authorization date: 03/29/90

PACD: 06/30/94

II. PURPOSE OF THE EVALUATION

The purpose of this contract is to carry out a mid-term evaluation of the CENITEC project in order to appraise progress in implementation, assess the likelihood of achieving project objectives, identify elements constraining its successful execution and report lessons learned to date.

The evaluation will be used as an independent assessment of the validity of this approach to enhance the democratic process in El Salvador.

III. BACKGROUND

The Centro de Investigaciones Tecnologicas y Cientificas (CENITEC) is a Salvadoran NGO established in 1986 to contribute to the integration of Salvadoran society by promoting a fuller and more informed discussion of significant public policy and development issues within and among sectors of Salvadoran society.

CENITEC is governed by a Board of Directors which represents a diversity of interests (e.g. private sector and academic). CENITEC started its activities with financing from the Konrad Adenauer Foundation, which they used to establish an office and undertake a series of socio-economic-political studies. Currently, the institution receives funding from three sources: the Konrad Adenauer Foundation; its membership (the 300 founders); and USAID, which supplies approximately 66% of the funding.

BEST AVAILABLE COPY

On August 21, 1987, USAID signed a Cooperative Agreement with CENITEC for \$600,000, which terminated on January 31, 1990. The purpose was to assist CENITEC in expanding its public education and outreach activities as a means of promoting research and analysis, and a wider discussion of public policy and development issues among economic, social and political sectors of the society.

On March 30, 1990, USAID signed a follow-on four-year Cooperative Agreement with CENITEC to expand its work. Specifically, the project consists of three components: a) research studies of contemporary issues, including assessments; b) sponsorship of seminars, which facilitate discussion of contemporary issues among leaders of different sectors of the society; and c) production and dissemination of publications. The authorized life-of-project funding is \$2.5 million.

During the first two years of the Agreement, the Research Unit has carried out 25 research studies. Examples are: "Enterprises for the Americas Initiatives: A New Plan of the United States of America for the Region," and "Economic Policy and Rural Poverty in El Salvador."

Also seminars and "charlas" have been carried out. Different sectors of society, government institutions, labor unions, professionals, financial institutions, etc., have participated in this program either as speakers or audience. Among the topics discussed are: "The Reconstruction in the Post-War: The Economic and Social Challenge," "An Agenda for the Peace and the National Reconstruction: Political Aspects," "The Political Participation of the FMLN."

USAID wants to carry out a mid-term evaluation of CENITEC's activities to determine its effectiveness and impact on Salvadoran society. The following scope of work describes the services and activities needed to accomplish this evaluation.

IV. STATEMENT OF WORK

After arrival at Post the Contractor will be briefed by USAID and then expend not more than two days in preparing a detailed work plan. The work plan will schedule the activities of each team member, lay out the objectives for each activity, specify the kind of information to be sought, how the information will be validated, the analytic framework in which it will be utilized and the product that will be developed.

BEST AVAILABLE COPY

777

The work plan, which must be approved by the Office of Democratic Initiatives (ODI), is considered a critical element in the evaluation exercise. It is intended to demonstrate that the consultants and USAID/ODI are fully agreed as to points to be addressed in the final product, the methodology utilized to develop those points and the kind of evidence upon which observations are based.

Upon arrival to El Salvador, the contractor will review the following, and other documents, as appropriate, which will be provided to consultants by USAID: 1) CENITEC Unsolicited Proposal; 2) CENITEC Cooperative Agreement; 3) CENITEC's quarterly reports, PIs, Amendments, etc.; 4) Other useful background information for the preparation of the report.

The work plan must, at minimum, address the activities required to produce the final mid-term evaluation report that will:

- a) Assess whether CENITEC's strategy, goals, objectives, and operating procedures are appropriate or if they should be modified. If modifications are recommended, detail what these are.
- b) Evaluate whether the project is on track in meeting project objectives.
- c) Evaluate the impact of CENITEC's outreach activities, such as its seminars, "charlas," and bi-weekly meetings. Based on CENITEC statistics, estimate numbers of individuals reached by each activity type, examine organizations attending different activities, characterize this organizational audience, and identify any potential targets not reached. With respect to publications, assess whether CENITEC has formulated a strategy, are focused and effective, and if content and presentation are appropriate to accomplish their stated objectives. Use CENITEC records to analyze the distribution of each publication and trend lines. Which periodicals appear to have a more active readership? Also, the assessment of the quality of the seminars and publications must be included.
- d) Assess the expectations of and direction given to CENITEC by both AID and the Konrad Adenauer Foundation and determine whether they are compatible and whether they assist or impede CENITEC in achieving its objectives.

BEST AVAILABLE COPY

- a) Survey the socio-economic issue areas covered by CENITEC research topics, charlas and seminars and devise a typology to summarize the intensity of coverage of these areas. Identify any gaps or areas given infrequent coverage. Compare results to requests for topics proposed in CENITEC post-seminar evaluation forms.
- b) Evaluate the managerial and financial structure/capabilities of CENITEC. Areas to be addressed include appropriate assignment of tasks, level of morale, level of efficiency, and possibilities for self-sustainability of the project beyond the period of AID funding.
- c) Examine the relationship and communication between CENITEC and other Salvadoran institutions carrying out related activities. Assess the effectiveness of communication between CENITEC and these organizations and make necessary recommendations to improve formal or informal linkages with these organizations.
- d) Evaluate the effectiveness of methodologies and techniques used by CENITEC to implement activities.
- e) Assess whether CENITEC generates enough statistics to evaluate the impact of its activities and to pinpoint specific problem areas.
- f) Assess whether CENITEC has managed its resources in a cost effective manner, and whether the investment of resources has produced a reasonable return (strengthening the democratic process).
- g) Evaluate this project's contribution to USAID and broader Agency Strategic Objectives. Evaluator will also make recommendations as to how this impact/contribution might be heightened.
- h) Provide a summary with conclusions and specific recommendations as to how the project might be improved. This summary will include recommendations to guide the Mission in the continuation of the project implementation.

V. REPORTING REQUIREMENTS

The contractor shall provide USAID the following reports:

BEST AVAILABLE COPY

74

1. A Work Plan

This is described in the above Section IV. It must be provided within three working days after the arrival of the contractor. The work plan will be presented, as part of the entry interview, to the Mission Evaluation Committee.

2) A Draft Report

At least seven working days before leaving El Salvador, the contractor shall give to AID/ODI a copy of a draft report in English, which shall contain the same sections outlined in the evaluation report sections. The contractor will participate in reviews of this draft with designated USAID officers and in a senior staff review to be held three days after the date of submission of the draft. The draft will be returned to the contractor with the corresponding comments/recommendations within two days after senior staff review takes place.

3) A Final Report

Immediately before departure, the consultants will prepare and deliver 5 copies of a final draft report, incorporating drafting or substantive changes, if any. Final evaluation reports, 15 English copies and 5 in Spanish, are to be submitted to USAID/ODI by the evaluation team no later than four weeks after the evaluation team departs country, incorporating clarifications and/or additions requested by the Mission.

The evaluation report will include the following sections:

(A) An Executive Summary, including purpose of the evaluation, methodology used, findings, conclusions and recommendations. It will also include comments on development impact and lessons learned. It should be complete enough so that the reader can understand the evaluation without having to read the entire document.

(B) A copy of the scope of work under which the evaluation was carried out. The methodology used will be explicitly outlined and will contain the requirements to assess how (and how successfully) the project being evaluated fits into the Mission's overall strategy. Any deviation from the scope will be explained.

BEST AVAILABLE COPY

(C) A listing of the evaluation team, including host country personnel, their field of expertise and the role played on the team.

(D) A clear presentation of the evaluation recommendations, in a separate section of the report so that the reader can easily locate them,

(E) The project's lessons learned should be clearly presented. These should describe the causal relationship factors that prove critical to project's success or failure, including necessary political, policy, economic, social and bureaucratic preconditions within the host country and AID. These should also include a discussion of the techniques or approaches which proved most effective or had to be changes and why. Lesson to replicability and sustainability will be discussed.

(F) A paginated Table of Contents.

4. AID Evaluation Summary

The contractor will complete the abstract and detailed summary portion of the "AID Evaluation Summary", for submission with final report. USAID/El Salvador will provide the team with appropriate forms and guidance.

VI. METHODOLOGY

The contractor shall work under the direct supervision of the USAID/El Salvador Office of Democratic Initiatives. This study is to be carried out in El Salvador.

Contacts necessary to gather primary data and interviews will be facilitated by USAID/El Salvador.

The contractor will certify that under the Executive Privilege Procedure of the USG, no copies of any documents prepared and/or obtained in the process of carrying out the work will be made available to any person(s) or institution(s) without the prior written consent of USAID/El Salvador.

VII. SCHEDULE AND LEVEL OF EFFORT

We expect services to commence on or about July 1992. A six day work week is authorized.

BEST AVAILABLE COPY

2

VIII. COMPOSITION OF TEAM AND CONSULTANT QUALIFICATIONS

The evaluation team will be composed of two persons, each with advanced degrees in a social science. One will have conducted socioeconomic research in Latin America and have used Spanish language sources extensively. Another team member should have experience in financial analysis and organizational development consulting. Ideally, the combination of team members' experience will include experience in research institute development and/or publishing in the social sciences.

In addition to those qualifications explained above, consultants must comply with the following requisites:

1. Bilingual in English and Spanish (S-1, R-4)
2. Demonstrated ability to evaluate and offer recommendations on AID projects.
3. Management and organizational experience is necessary.
4. Skills in writing and experience in dealing with government and private officials.

BEST AVAILABLE COPY

Anexo II

PLAN DE TRABAJO EN DETALLE

ANNEX II: DETAILED WORKPLAN FOR THE EVALUATION, INCLUDING DATA SOURCES, PERSONS TO BE INTERVIEWED, AND INTERVIEW FORM

September 29, 1992

**MID-TERM EVALUATION
STRENGTHENING DEMOCRATIC PROCESSES PROJECT
CENTER FOR TECHNOLOGICAL AND SCIENTIFIC RESEARCH-CENITEC**

WORKPLAN

1. INTRODUCTION

This workplan is submitted to AID/ODI by Checchi consultants Dr. Cesar Ferrari and Dr. Stephen Stewart in fulfillment of AID requirements. The workplan details the primary data sources (CENITEC data and reports, interviews with CENITEC personnel, interviews with beneficiaries of CENITEC activities) which will be used in addressing the questions detailed in the evaluation Scope of Work on pp. 3-4. In addition, it provides a list of CENITEC activity participants/beneficiaries to be interviewed and the consultant who will carry out the different interviews. Finally, it includes the instrument to be used in carrying out these interviews. No formal instrument will be prepared for CENITEC personnel, who will be interviewed repeatedly as needed.

2. QUESTIONS FROM SCOPE OF WORK AND CORRESPONDING DATA SOURCES

Starred items were given special emphasis by ODI project officer. Letters in parenthesis correspond to items in Scope of Work. These are primary data sources; CENITEC personnel will be interviewed on all items.

<u>Evaluation Items</u>	<u>Primary Data Source</u>
*(a) CENITEC goals appropriate	Participant interviews
*(b) Project on track to meet goals	CENITEC interviews
*(c) Outreach impact of activities	CENITEC statistics Participant interviews
(d) AID/Adenauer compatibility	CENITEC interviews
(e) Issues focused on, incl coverage gaps	CENITEC reports Participant interviews
*(f) CENITEC's management & financial capacity	CENITEC data/reports CENITEC interviews
*(g) CENITEC relations with other institutions	CENITEC interviews Participant interviews

- | | |
|--|------------------------------------|
| (h) CENITEC techniques & methodologies | Participant interviews |
| (i) CENITEC statistics adequate | CENITEC stats/data |
| *(j) Cost effectiveness of activities | CENITEC data
CENITEC interviews |
| (k) Project relates to strategic objs | AID documents |
| (l) Concl/recs | Consultant analysis |

3. PARTICIPANTS TO BE INTERVIEWED

The following is the list of participants to be interviewed to acquire information on the appropriateness of CENITEC goals and strategies, impact of CENITEC activities, relevance of issues focused on by CENITEC, CENITEC's relations with other institutions, and the adequacy of CENITEC techniques and methodologies. The list was developed by the consultants from a master list provided by CENITEC. Interviewees are grouped by sector, and in most cases one consultant will be responsible for covering all interviews in a particular sector. A total of 34 interviews are planned. CENITEC will assist the consultants in making appointments.

Centros de Investigación Consultant responsible: Ferrari

IIES - UCA: Dr. Carlos Briones
 PREIS: Lic. Roberto Rubio
 F Ebert: Ekard Wild
 FLACSO: Dr. Hector Dada
 F Adenauer: Dr. Richard Jakob
 FUSADES: Dr. Pedro Arriagada

Partidos Políticos Consultant responsible: Stewart

ARENA: Dr. Armando Calderón Sol or
 Dr. Jaime Romero Ventura
 PDC: Ing. Roberto Viera or
 Lic. Jorge Arriaza
 PCN: Lic. Ciro Cruz Zepeda or
 Dr. Alejandro Dagoberto Marroquín or
 Dr. Hernán Contreras
 MNR: Dr. Victor Valle or
 Lic. Ricardo Córdova Mancía or
 Lic. César Ramírez
 UDN: Mario Aguiñada Carranza
 CD: Dr. Rubén Zamora
 FMLN: PC: Schafick Handal or
 Miguel Sáenz Varela

ERP: Joaquín Villalobos or
 Marisol Galindo
 FPL: Javier Castillo

Universidades Consultant responsible: Ferrari

Universidad Nacional Dr. Fabio Castillo, Rector
 U José Matías Delgado Dr. David Escobar Galindo
 UCA Lic. Javier Ibizate

Sector Laboral Consultant responsible: Stewart

UNTS: Ismael Merlos
 ADC: Miguel Aleman
 AGEPYM: Alfredo Arévalo

Sector Empresarial Consultant responsible: Ferrari

ANEP: Camilo Bolaños or Hector Vidal
 AMPES: Rufo Bondanza or Otto Rodriguez
 ASI Hugo Barrera or Pablo Tesak
 Camera de Comercio Luis Cardenal/Julio Mayorga/Jorge Zablah/
 Mauricio Choussy/ Hipólito Murillo/Edmundo Guirón

GOES Consultant responsible: Ferrari

Banco Central Ing. Roberto Orellana Millán
 Min Planificación Lic. Mirna Lievano de Márquez
 GAES Lic. Evelyn Yacir

Fuerza Armada Consultant responsible: Stewart

Gen Mauricio Ernesto Vargas - Sub Jefe de Estado Mayor

Academia de Seguridad Pública Consultant responsible: Stewart

Dr. Mario Bolaños or Lic. Oscar Castro Arraujo

Iglesia Consultant responsible: Stewart

Mons Rivera y Damas or Mons Rosa Chávez or Mons Urioste

Medios de Comunicación Consultant responsible: Stewart/Ferrari

Prensa Gráfica José Alfredo Dutriz or Eduardo Torres
 TCS Lic. Lorena Koberg de Sandoval
 Diario Latino Jorge Armando Contreras

4. KEY DATES

9/30	Workplan turned in. Data collection begun.
10/5	Workplan approval meeting w/AID, 1 p.m..
10/9	Data collection ends. Writing begins.
10/13	First draft turned in to AID, 8 a.m.
10/15	Meeting w/AID on first draft, 8:15 a.m..
10/17	Final draft turned in to ODI project officer.

5. INTERVIEW INSTRUMENT

Evaluación de CENITEC

DATOS GENERALES:

1. Nombre de la persona entrevistada: _____
2. Profesión/Ocupación: _____
3. Institución y cargo: _____
4. Lugar y Fecha: _____

CONOCIMIENTOS GENERALES SOBRE CENITEC:

1. ¿Qué tanto conoce sobre CENITEC? ¿Qué tipo de institución es?
Académica Política Cultural Otro tipo
2. ¿Cuál piensa es el objetivo primordial de CENITEC? _____
3. ¿Cuáles son los objetivos secundarios? _____
4. ¿Qué piensa de ellos? Apropriados Inapropiados
5. ¿Porqué? _____
6. ¿Los objetivos de CENITEC deberían modificarse? Si No
7. Si es que sí, ¿Cuáles debería ser esos nuevos objetivos?

8. ¿Que opinión general tiene de CENITEC?

9. ¿Recibe publicaciones de CENITEC?
Muchas Pocas Ninguna

10. ¿Participa de las reuniones convocadas por CENITEC?
 Frecuentemente ____ Pocas veces ____ No participa ____

OPINIONES SOBRE LAS RELACIONES DE CENITEC

1. ¿Cómo son las relaciones de su institución con CENITEC?
 Frecuentes ____ Poco frecuentes ____ No hay relación ____
 Buenas ____ Regulares ____ Malas ____
2. ¿Le son de utilidad?
 Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____
3. ¿Porqué? _____
4. ¿Cómo podrían mejorarse las relaciones de CENITEC con su institución?
 Intercambio de información ____ Reuniones conjuntas ____
 Investigaciones conjuntas ____ Publicaciones conjuntas ____
 Relaciones sociales ____
 Otras _____
5. ¿Cómo son las relaciones de CENITEC con otras instituciones similares a la suya?
 Frecuentes ____ Poco frecuentes ____ No hay relación ____
 Buenas ____ Regulares ____ Malas ____
 Observaciones: _____
6. ¿Cómo son las relaciones de CENITEC con el resto de instituciones?

	<u>Frecuencia</u>	<u>Calidad</u>
Gobierno	_____	_____
Fuerzas Armadas	_____	_____
Religiosas	_____	_____
Centros de inv.	_____	_____
Universitarias	_____	_____
No Gubernamentales	_____	_____
Partidos políticos	_____	_____
Laborales	_____	_____
Empresariales	_____	_____
Prensa/TV	_____	_____
Otros	_____	_____

 Frecuentes=1, Poco frecuentes=2, No hay relación=3
 Buenas=1, Regulares=2, Malas=3

OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC

1. ¿Conoce las investigaciones que realiza CENITEC?
 Mucho ____ Poco ____ Nada ____
2. ¿Qué opina de las que conoce?
 Muy buena calidad ____ Poca calidad ____ Ninguna ____
3. ¿Cree qué son de utilidad? Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

4. ¿Porqué?

Ayudan a esclarecer temas para el país _____
 Contribuyen a la toma de decisiones _____
 Difunden conocimientos _____
 Lo ilustran _____
 Ayudan a definir su opinión _____
 Otros _____

5. ¿Le parece adecuada la metodología que CENITEC emplea?

Siempre _____ Mayor parte de la veces _____ Pocas veces _____
 Nunca _____

6. ¿Porqué?

7. ¿Piensa que tratan los temas importantes para el país?

Siempre _____ La mayoría de las veces _____ Pocas veces _____
 Nunca _____

8. ¿Que temas espera que CENITEC investigue?

Sociales _____
 Educación _____ Salud _____ Previsión Social _____
 Pobreza _____ Paz _____ Reconstrucción _____ Justicia _____
 Reforma agraria _____ otros _____

Económicos _____

Fiscales _____ Tributación _____ Gasto fiscal _____
 Eficiencia de la inversión pública _____ Privatización _____
 Exportaciones _____ Importaciones _____
 Promoción de inversión extranjera _____
 Promoción de inversión privada _____
 Desarrollo productivo _____ Agricultura _____ Industria _____
 Pequeña y mediana empresa _____
 Monetarios _____ Créditos _____
 otros _____

Políticos _____

Partidos _____
 Organización política del país _____
 Concertación _____
 Otros _____

Culturales _____

Otros _____

9. ¿Ha participado de alguna investigación de CENITEC?

Siempre _____ Pocas veces _____ Nunca _____

10. ¿Le interesaría participar?

Siempre _____ Pocas veces _____ Nunca _____

11. ¿Cómo piensa que podría participar?

OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC

1. ¿Conoce los tres tipos de reuniones de realiza CENITEC?
 Sí ____ No ____

2. ¿Ha participado alguna vez en
 seminario ____ charla ____ análisis coyuntural ____?

Seminarios

3. ¿Qué le parece el seminario (si lo conoce)?
 Buena ____ Regular ____ Mala ____

4.

¿Porqué? _____

5. ¿Cree que son de utilidad?
 Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

6.

¿Porqué? _____

Charlas

7. ¿Qué le parece la charla (si la conoce)?
 Buena ____ Regular ____ Mala ____

8. ¿Porqué? _____

9. ¿Cree qué son de utilidad?
 Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

10. ¿Porqué? _____

Análisis coyuntural

11. ¿Qué le parece el análisis coyuntural (si lo conoce)?
 Buena ____ Regular ____ Mala ____

12.

¿Porqué? _____

13. ¿Cree qué son de utilidad?
 Mucha ____ Poca ____ Ninguna ____

14.

¿Porqué? _____

15. ¿Interviene en las reuniones?

Siempre ____ A veces ____ Nunca ____

16. ¿Porque?

17. ¿Qué piensa de la organización de las reuniones?

Bien organizadas _____ Regular _____ Desorganizadas _____

18. ¿Porqué?

Mucha gente _____ Poca gente _____ Participantes adecuados _____

Lugar y hora adecuados _____ Inadecuados _____

Moderador adecuado _____ Inadecuado _____

Otros _____

19. ¿Que temas deberían tratar con más frecuencia?

Sociales _____

Educación _____ Salud _____ Previsión Social _____

Pobreza _____ Paz _____ Reconstrucción _____ Justicia _____

Reforma agraria _____ otros _____

Económicos _____

Fiscales _____ Tributación _____ Gasto fiscal _____

Eficiencia de la inversión pública _____ Privatización _____

Exportaciones _____ Importaciones _____

Promoción de inversión extranjera _____

Promoción de inversión privada _____

Desarrollo productivo _____ Agricultura _____ Industria _____

Pequeña y mediana empresa _____

Monetarios _____ Créditos _____

otros _____

Políticos _____

Partidos _____

Organización política del país _____

Concertación _____

Otros _____

Culturales _____

Otros _____

OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC

1. ¿Cuáles recibe?

Presencia _____ Política Económica _____

Cuadernos de Investigación _____ Seminario _____

2. ¿Porqué medio las recibe?

Obsequio _____ Compra _____ Ambas _____

3. ¿Cree qué son de utilidad?

Mucha _____ Poca _____ Ninguna _____

4. ¿Porqué? _____

5. ¿Le parecen de calidad en la presentación?
 Bastante buenas ____ Regulares ____ Malas ____

6. ¿Le parecen de calidad en el contenido?
 Bastante buenas ____ Regulares ____ Malas ____

7. ¿Cuál de las publicaciones es la que más le gusta? _____

8. ¿Porqué? _____

9. Entre las personas que usted conoce, y que reciben las publicaciones de CENITEC, ¿cuál de las publicaciones es la que más les gusta?

10. ¿Porqué? _____

11. ¿Los temas que trata en las publicaciones de CENITEC son adecuados?

Siempre ____ A veces ____ Nunca ____

12. ¿Que temas deberían tratar con más frecuencia?

Sociales

Educación ____ Salud ____ Previsión Social
 Pobreza ____ Paz ____ Reconstrucción ____ Justicia ____
 Reforma agraria ____ otros _____

Económicos

Fiscales ____ Tributación ____ Gasto fiscal
 Eficiencia de la inversión pública ____ Privatización ____
 Exportaciones ____ Importaciones ____
 Promoción de inversión extranjera ____
 Promoción de inversión privada ____
 Desarrollo productivo ____ Agricultura ____ Industria ____
 Pequeña y mediana empresa ____
 Monetarios ____ Créditos ____
 otros _____

Políticos ____

Partidos ____
 Organización política del país ____
 Concertación ____
 Otros _____

Culturales ____

Otros _____

Anexo III

PERSONAS ENTREVISTADAS

ANNEX III: PERSONS INTERVIEWED
DR. CESAR FERRARI

CENTROS DE INVESTIGACION:

IIES - UCA	:	Dr. Carlos Briones -8/10/92 - 3pm.	734400
PREIS -	:	Lic. Roberto Turcios- 6/10/92-12.30 m.	240610
FLACSO	:	Dr. Héctor Dada - 6/10/92- 10.am.	240878
F.K.A.	:	Dr. Richard Jakob- 30/9/92- 10 am.	981221
FUSADES	:	Dr. Pedro Arriagada-9/10/92-3.00 pm.	783362
ONU	:	Dr. Walter Franco-5/10/92-10.00 am.	790514

UNIVERSIDADES:

UCA	:	Lic. Javier Ibizate- 2/10/92-10.00 am.	734400
-----	---	--	--------

SECTOR EMPRESARIAL :

AMPES	:	Sr. Otto Rodriguez- 5/10/92- 8.30 am.	816551
ASI Y CAMARA DE C.:	:	Dn. Jorge Zablah Touché-6/10/92- 11.00 am.	233011

GOES:

BANCO CENTRAL	:	Lic. Gino Betaglio- 8/10/92-10 a.m.	710011
GAES	:	Lic. Evelyn Yacir- 7/10/92- 4.30 pm.	811760

ANNEX III: PERSONS INTERVIEWED
DR. STEPHEN STEWART

PARTIDOS POLITICOS :

ARENA	: Carmen Elena de Escalón-Dip.	7/10/92 - 11.30 am.	713214
PDC	: Ing. Roberto Viera- Dip.	5/10/92 - 10.00 am.	251762
MNR	: Lic. Ricardo Córdova -	7/10/92- 10.00 am.	230838
C.D.	: Dr. Rubén Zamora -	8/10/92 - 8.30 am.	713428

FMLN:

P.C.	: Schafick Handal-	8/10/92 - 5.00 pm.	261053
FPL	: Javier Castillo-	5/10/92- 8.30 am.	

SECTOR LABORAL:

ADC	: Miguel Alemán	2/10/92 2.30 pm.	
-----	-----------------	------------------	--

FUERZA ARMADA:

General Mauricio Ernesto Vargas-Sub Jefe Estado Mayor -	5/10/92-3.00 pm.	
244965		

ACADEMIA DE SEGURIDAD PUBLICA:

Dr. Mario Boíanños -2/10/92 - 4.30 pm.	280342
--	--------

MEDIOS DE COMUNICACION:

DIARIO LATINO	: Sr. Francisco Elias Valencia	6/10/92 - 9.00	
			221009

Anexo IV

CONFERENCIAS DE CENITEC

ANNEX IV: LECTURES (CHARLAS)CHARLASINFORME DE ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOSPERIODO ABRIL_90/_MAYO_92

Nombre Charla	Materia	Ponente	Día	Asistentes
1.Juicio Político del Primer Año de Gobierno de ARENA.	Política	Dr.Ivo Priamo Alvarenga	28-06-90	37
2.Los cuerpos de Seguridad y la Fuerza Armada.	Politica	Cnel.Mariano Castro Morán	12-07-90	43
3.La educación co- mo parte de la solución a la crisis nacional.	Social	Dra.Beatrice	20-7-90	111
4.La polít.Económi- ca de ARENA.Parte I. Promesa y Rea- lidad.(Sólo para periodistas nacio- nales y extranjeros)	Economía	Dr.William Pleitez Lic. Alex Segovia Ing.Herman Rosa Chávez	16-08-90	29
5.Concordancias y Di-Política ferencias entre las propuestas del GOES y el FMLN.	Política	Lic.Gerardo Le Chevallier	13-09-90	58
6.El significado de Política los observadores internacionales en las próximas elecciones.	Política	Ing.Marta Estela Ríos de Jurado	20-09-90	43
7.Proyecto de Priva-Economía tización de la Banca. (sólo para periodistas nacio- nales y extranjeros.)	Economía	Dr.Claus-Peter Zeitinger Dr.Ramón Rosales	01-09-90	46
8.El proceo se nego-Política ciación y paz en Venezuela.	Política	Dr. Rafael Caldera	18-10-90	150

BEST AVAILABLE COPY

247

NOMBRE DE LA CHARLA MATERIA	PONENTE	DIA	ASISTENTES
9. Fomentará el ma- trimonio el futu- ro Código de Fam.	Política Dra. Beatrice de Carrillo	17-1-91	63
10. El Proyecto de Ley de Crédito de los trabaja- dores. Se está realmente crean- do el Banco de los Trabajadores.	Economía Lic. Jorge Arriaza	25-1-91	45
11. El Proyecto de Ley del Banco de Tierras Agrícolas.	Economía Dr. José Anto- nio Candray	14-2-91	60
12. La formación reli-Social giosa de los hijos en el futuro código de Familia.	Mons. Ricardo Urioste	28-2-91	35
13. Los Derechos del- hombre y el futu- ro Código de la Familia Salvado- reña.	Derecho Dr. José Hum- berto Velásquez	7-3-91	83
14. El papel de la iz-Política quierda en la Asam- blea Legislativa.	Dr. Ivo P. Alva- renga.	14-4-91	60
15. La Independencia Derecho judicial y la reforma penal del caso colombiano.	Derecho Dr. German Silva	17-4-91	45
16. Presidencialismo Derecho y teoría constitu- cional.	Derecho Dr. Leopoldo Schiffelin	18-4-91	39
17. Investigación, Derecho fuentes y meto- dología en la preparación de reformas jurídico normativas.	Derecho Dr. Richard	22 y 23-4-91	35
18. Recursos extra- ordinarios ante la Corte Suprema de Justicia.	Derecho Dr. Marco Sar- miento	2-5-91	57

BEST AVAILABLE COPY

NOMBRE DE LA CHARLA MATERIA	PONENTE	DIA	ASISTENTES
19. Política Criminal frente al tráfico de drogas y la adicción.	Derecho Dr. German Silva.	3-5-91	62
20. Los Derechos Humanos y el Proceso Penal.	Derecho Dr. Leopoldo Schiffirin	17-5-91	55
21. Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional: Aspectos Políticos.	Política Lic. Ricardo Córdova	15-7-91	45
22. Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción nacional: experiencias en otros países: Vietnam, Zimbabwe, Argelia y Colombia.	Política Lic. César A. Ramírez	24-7-91	121
23. Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional: aspectos ecológicos.	Política Dr. Francisco Serrano	20-7-91	95
BEST AVAILABLE COPY			
24. Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional: Derechos Humanos.	Política Lic. Benjamin Cestoni	14-8-91	61
25. Una agenda para la paz y reconstrucción nacional: Desmovilización y Democratización en Nicaragua.	Política Dr. Phillip Williams	12-9-91	72
26. Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional: Aspectos Jurídicos.	Política Lic. Félix y Derecho Ulloa	24-9-91	103
27. Una agenda para la paz y la reconstrucción na-	Política Dr. Heriberto Social Alvayero	-10-91	82

cional: el papel
de las iglesias.

28. Democracia hoy. Política Conjuntamente con Alianza Francesa.	Prof. Guy Hermet	14-10-91	125
29. La encíclica Politica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en Sonsonate)	Sr.Raúl Avelar Dr.Fidel Chávez Padre Walter Guerra	9-11-91	132
30. La encíclica Politica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en S.S)	Srta.Anna María Godoy P.Octavio Cruz Dr.Fidel Chávez Lic.José Antonio Blanco	13-11-91	123
31. La encíclica Politca Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en San Miguel)	Dr.Fidel Chávez Dr. Carlos Castro	7-12-91	90
32. Comercio e inver-Economía sión en C.A.:Análisis de los modelos económicos de América Latina y las Perspectivas de cambios.	Sr. Allen Manuel	22-1-92	163

BEST AVAILABLE COPY

33. La concertación Política Política en Chile.	Dr.Guillermo Yunge	30-1-92	45
34. Procesos de Demo-Política cratización en el mundo: los casos de Europa Oriental y Centro América.	Dr.Josef Thesing Comentariistas: Dr.Horacio Trujillo Lic.Francisco Lazo	20-2-92	262
35. Concepto y pers- Derecho	Dr.Mauricio Molina	10-3-92	111

pectivas de la Procuraduría de Derechos Humanos.	Fonseca, Procurador de Derechos Humanos.			
36. Alcances del IVA Economía	Lic. Rogelio J. Tobar	17-3-92	253	
37. Proceso de Demo-Política cratización y reconciliación La experiencia chilena y C.A.	Dr. Luis Maira Comentaristas: Lic. Francisco Lazo Dr. Ivo Priamo Alvarenqa Sr. Eduardo Sancho Lic. Ulises de Dios Guzmán	21-3-92	85	
38. Análisis de los resultados del año 1991 y pers- pectivas para 1992.	Lic. Alexander Segovia	30-3-92	135	
39. Restauración Social académica de la Universidad Nacional	Dr. Fabio Castillo	23-4-92	131	
40. El diferendo li- Derecho mitrofe terrestre Pol. insular y marítimo con Honduras y la Defensa de nuestra soberanía.	Dr. Abel Salazar Rodezno	30-4-92	87	
41. El rol del Banco Economía Central en las políticas macroe- conómicas de Chile.	Dr. Roberto Zahler	5-5-92	98	
42. El papel de la in-Social informática dentro del proceso de reconstrucción nacional.	Lic. Julia Evelin Martínez	18-5-92	125	
43. Evolución re- Economía ciente de la economía salvadoreña y pers- pectivas para 1992 (San Miguel)	Lic. Alexander Segovia.	23-5-92	58	
44. Lógica de la Privatización	Economía Finanzas	Dr. Erwin P. Geiger	27-5-92	90

BEST AVAILABLE COPY

45. Evolución re-	Economia	Lic.Julia Evelin Martinez	30-5-92	45
ciente de la economía sal- vadoreña y pers- pectivas para 1992.(Usulután)				
46. Reflexiones sobre el proceso de sanea- miento y privatiza- ción del Sistema Fi- nanciero en El Sal- vador.	Economia	Lic.Francisco Sorto	16-06-92	75
47. Perspectivas de paz en el medio oriente.	Político	Lic. David Cohen	29-07-92	77
48. Mujer y trabajo en tiempos de crisis.	Social	Dra. Orlandina de Oliveira	31-08-92	140
49. La estrategia de co- municaciones en la democratización del país. La fran- ja televisiva del "NO" y la campaña de 1989.	Comunica- ciones	Lic. Juan Enrique Forch	29-09-92	140

BEST AVAILABLE COPY

12

Anexo V

SEMINARIOS DE CENITEC

BEST AVAILABLE COPY

ANNEX V : SEMINARS

SEMINARIOS

ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS
PERIODO: ENERO-DICIEMBRE 1990

Fecha de apro - bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	24-1-90	Significado y consecuencias de las recientes reformas tributarias	Economía y Derecho	Reconocer el significado de las recientes reformas tributarias y sus consecuencias en los diferentes sectores de la vida nacional	Lic. Rafael Alvarado Cano	Economistas Administradores de Empresas Abogados Audidores Políticos Estudiantes Técnicos Bancarios Contadores Empresarios Agrónomos Inst. Financiero	363
	7-2-90	Impacto del programa económico de gobierno para 1990: políticas y metas.	Economía y Administración Pública	Analizar el programa económico del gobierno, sus políticas y metas y los resultados esperados para 1990.	Lic. Mirna Liévano de Márquez	Economistas Abogados Administradores de empresas Gobierno Universidades Inst. Bancarios Público en general	323
	21-3-90	El parlamento centroamericano: origen, composición y procedimientos.	Política y Derecho	Analizar exhaustivamente los aspectos legales, electorales y sustantivos del parlamento centroamericano así como los efectos positivos que ese foro supranacional tiene para la región centroamericana, específicamente para alcanzar una paz que nos permita a los 5 países desarrollarnos económica, política, cultural y socialmente sin los espectros de la guerra.	Lic. Roberto Carpio Nicolle Dr. José Luis Lovo Castellar Dr. José Humberto Posada Dr. Gastón Ovidio Gómez Dr. Abel Salazar Rodezno Dr. José Antonio Orantes Dr. Francisco Bertrand G.	Abogados Políticos Diputados Universidades Gobierno Organizaciones Populares Medios de Comunicación Fundaciones Militares	163

Hasta junio de 1991, los seminarios se aprueban en bloque junto con el respectivo Plan de Acción. Por eso en un primer período no aparece el número y la fecha de la PIL.

Fecha de apro- bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	25-6-90	El balance económico social del primer año del gobierno ARENA	Política y econo- mía	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar elementos de análisis a todos los sectores respecto al modelo económico del gobierno de ARENA y por ende desmitificar el discurso ideológico con la intencionalidad real de la política económica. - analizar objetivamente las promesas realizadas hace un año al pueblo salvadoreño por el gobierno de ARENA y resultados obtenidos a la fecha. - Ofrecer recomendaciones a la administración gubernamental en el campo económico y social para solucionar la crisis nacional. - Contribuir al logro de la paz y propiciar la armonía y justicia social. 	Dr. William Pleitez Lic. Alex Segovia Ing. Herman Rosa Chávez	Gobierno Inst. de Inves- tigación Organizaciones populares Estudiantes Profesionales Economistas	455
	31-7-90	La procuraduría de derechos humanos: experiencias de Guatemala y Costa Rica.		<ul style="list-style-type: none"> - Conocer y analizar la experiencia de Guatemala y Costa Rica con la creación de la procuraduría de derechos humanos. - Discutir la importancia que tiene para El Salvador la creación de una institución similar. 	Lic. Ramiro de León Carpio Dr. Odilón Méndez Dr. Alejandro Gómez Vides	Colegio de Abo- gados Comisiones de Derechos Humanos Partidos Políticos Universidades Org. Interna- cionales Asoc. Cooperativas Institutos Gubernamentales	243

Fecha de apro - bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponencia	Participantes	Asistencia
	5-9-90	El futuro de las asociaciones cooperativas en el sector reformado	Social	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la situación jurídica actual de las Asociaciones Cooperativas y su futuro en relación al proyecto de ley sobre la consolidación de la reforma agraria, a presentarse próximamente a la Asamblea Legislativa. 	Lic. Raúl García Prieto Lic. Ramón Aparicio Sr. Marco Tulio Lima Sr. Simón Parada Sr. Miguel Alemán Lic. Víctor Antonio Orellana	Miembros Cooperativas sector reformado Periodistas Partidos políticos Institutos de investigación Profesionales Estudiantes Org. Populares Organizaciones Internacionales	451
	5-10-90	La privatización de la Banca Comercial	Economía Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar las posibilidades que tiene la reprivatización, para superar la crisis del sistema financiero salvadoreño. - Discutir los principales aspectos jurídicos-económicos de la privatización de la banca en forma objetiva y apolítica en relación a los problemas que persisten en el sector financiero. - Conocer los planteamientos de los diferentes agentes económicos, políticos y sociales con respecto a la privatización de la banca comercial. - Contribuir a la formulación de una propuesta concertada de reforma del sistema financiero salvadoreño. 	Ing. Roberto Orellana Milla Lic. José Carlos Bonilla Dr. Claus Peter Zeitenger Dr. Ramón Rosales Lic. Manuel Ernesto Rivera Lic. Luis Argueta Anillón Lic. Eduardo Meléndez Flores Dr. Gabriel Pilotta Araujo Lic. Rafael Umilia Amaya Dr. William Pleitez	Periodistas Institutos Financieros Institutos Gubernamentales Organizaciones Internacionales Sindicatos Prof. Independientes	

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponencia	Participantes	Asistencia
	10-90	Análisis del anteproyecto del código de familia	Derecho	<ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar un conocimiento adecuado de las nuevas disposiciones en torno a la familia. - Alcanzar conclusiones y recomendaciones que mejoren el anteproyecto del código de familia. - Facilitar la discusión a nivel nacional sobre temas de derecho. 	Dr. Gerardo Trejos Dr. Diego Paubris Dr. José Humberto Velas	Vicepresidencia de la República Procuraduría General de la República FUSADES Secretaría Nacional de la Familia UCA Institutos de investigación UNICEF	225
	12-90	Alcances y límites de la estrategia social del gobierno	Política y social	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la parte social del plan general del gobierno. - Plantear propuestas alternativas para mejorar la parte social del programa del gobierno. - Propiciar la discusión de las partes económica y social de una estrategia global, para mejor comprensión de la interrelación entre ambos 	Lic. Francisco Flores Lic. Sandra de Barraza Lic. Julia Evelin Martínez	Funcionarios públicos Partidos políticos Economistas Sindicatos obreros-campesinos	200

ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS

ENERO 91 - SEPTIEMBRE 92

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	31-1-91	La elección de los diputados nacionales y al parlamento centroamericano	Política	<ul style="list-style-type: none"> - Propiciar un claro entendimiento de lo que significa la importancia de elegir diputados a un parlamento centroamericano. - Reiterar la importancia de contar con un organismo con características internacionales para posibilitar el desarrollo económico, social y cultural de Centroamérica unida. - Facilitar el entendimiento de lo que son los diputados nacionales y de la forma en que representaran a la población salvadoreña. 	Dr. José Mario García Dr. Ramiro Méndez Azahar Dr. Pablo Mauricio Alvergue	Candidatos a diputados diputados de la Asamblea Organizaciones Gremiales Universidades Instituciones de investigación	62
	19-3-91	La erradicación de la pobreza en El Salvador. Elementos para un enfoque alternativo	Economía y social	<ul style="list-style-type: none"> - Contribuir a la formulación de estrategias tendientes a erradicar la pobreza en el país. - Dar a conocer a los sectores interesados planteamientos alternativos al respecto del problema de la pobreza. 	Dr. William Pérez Lic. Juan Héctor Vidal Lic. Rafael Rodríguez Loucel Dr. Carlos Briones	Profesionales Organizaciones Populares Universidades Institutos de investigación Todo público	93
	22-3-91	El movimiento sindical de la Asamblea Legislativa	Política y social	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer las perspectivas del movimiento sindical dentro de la nueva correlación partidaria en la Asamblea Legislativa. 	Sr. Marco Tulio Lima Sra. Amanda Villatoro Sr. Ricardo Solano Sr. Carlos Hernández	Organizaciones populares Profesionales Diputados Partidos políticos	151
13 junio-91 PIL-15	24-5-91	La reforma constitucional del órgano judicial	Derecho y Admin. pública		Dr. Roberto Oliva Dr. José María Méndez Dr. Mario Antonio Solano Dra. Beatriz de Carrillo Dr. Ivo Priamo Alvarenga	Abogados Economistas Periodistas Estud. de Derecho	139

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
23-1-91 PIL-20	28-6-91	El segundo año de la gestión gubernamental: Evaluación económica.	Economía	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar resultados alcanzados del programa de Gobierno al segundo año, contrastando con las metas fijadas y los resultados obtenidos. - Formular recomendaciones al Gobierno que contribuyan a alcanzar las metas no logradas. - Dar a conocer los puntos de vista de los distintos sectores de la vida nacional sobre la gestión económica del actual Gobierno. 	Dr. Pedro Arriagada Dr. William Pérez Lic. Juan Héctor Vidal Dr. Octavio Solís Lic. Rafael Umaña Lic. Alfonso Goitia Lic. Jorge Arriaza	Profesionales Periodistas Universidades Políticos Organizaciones Diputados Institutos Asociaciones	163
13-6-91 PIL - 15	4-5-7-91	El papel de los medios de comunicación en el proceso de reconciliación post-bélica	Social	Analizar públicamente aspectos sumamente cruciales para la reconciliación nacional, una vez se haya dada el cese de fuego y oportunamente el acuerdo de paz.	Sra. Carmen Aguilar (Méjico) Sr. Fernando Prieto (Colombia) Sr. Julio César Monroya Sr. Rosalio Hernández Coloraco Sr. Enrique Castro Sr. Jorge Armando Contreras Sr. Alfonso Salazar Sr. Carlos Mario Pérez Sr. Carlos Mario Márquez	Periodistas de los diferentes medios de comunicación. Estudiantes de medios de la comunicación	189
12-8-91 PIL-20	27-8-91	La reconstrucción en la post-guerra: el desafío económico y social.	Política, economía y social	Discutir principales retos que en el campo económico y social tendrá que enfrentar el país en el periodo post-bélico	Lic. Claudia Noubreau de Anaya Lic. Francisco Javier Ibáñez Lic. Alexander Segovia Sr. Mario Cáceres Dr. José Monsanto Dr. Fabio Castillo Sr. Walter Franco Lic. Alberto Arene	Funcionarios públicos Empresa privada Organizaciones Laborales Instituciones de investigación Partidos políticos Profesionales en general Estudiantes Personas particulares	544

Fecha de apro - bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
7-91 IL-24	2-10-92	Alcances y limitaciones de iniciativa para las américa: ¿Cómo C.A. puede aprovechar mejor sus ventajas?	Economía	Analizar las potencialidades para la región C.A. en general	Dr. Mark Rosenberg Lic. Carlos Orellana Sr. Albert Nahas	Profesionales Estudiantes Universitarios Partidos políticos Organizaciones Laborales Diputados Inst. de Investigación Asociaciones empresariales	98
7-10-91 IL-27	29-10-91	Estado actual y perspectivas del acuerdo de paz.	Política	Informar al público del estado actual del acuerdo de paz y prever la época y las condiciones en que terminara el conflicto salvadoreño	Dr. Fidel Chávez Mena Dr. Víctor Valle Lic. Roberto Cañas	Profesionales Periodistas Universidades Políticos Organizaciones populares Diputados Inst. de Investigación Público en general Gobierno	623
1-92 L-33	20-1-92	Ánálisis de los acuerdos de paz	Política	Analizar las implicaciones de los acuerdos de paz para el futuro político, económico y social de El Salvador.	Dr. Armando Calderón Sol Dr. Víctor Valle Dr. Fidel Chávez Mena Sr. Joaquín Villatoro	Org. populares Universidades Profesionales Gobierno Inst. de Investigación Todo público	1.500

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
10-12-91 PIL-32 REPROGRA- MADO 9-1-92 PIL-33	31-1-91	La Fuerzas sociales ante el reto de la concertación económica y social	Política, economía y social	Determinar el papel que deberán desempeñar las distintas fuerzas sociales en el foro para la concertación económica y social a instalarse proximamente en cumplimiento de los acuerdos de New York entre el GOES-FMLN	Dr. Guillermo Yunge Sr. Orlando Arévalo Lic. Alexander Segovia Sr. Pedro Dakmau Dr. Carlos Biones Lic. Ernesto Vilanova	Economistas Org. populares Institutos Universidades	124
3-2-92 PIL-35	3-2-92	La participación política del FMLN	Política	Propiciar la reconciliación y la consolidación de la paz	Dr. Fidel Chávez Mena Dr. Jaime Romero Ventura Sr. Schafik Handal	Cuerpo Diplomático Empresarios Diputados Organizaciones Institutos Estudiantes Profesionales	1500
9-1-92 PIL-33	4-2-92	Limitaciones del actual índice de precios al consumidor y propuestas de un índice de precios alternativo	Economía	Analizar las limitaciones que presenta el actual IPC como indicador confiable de la evaluación de la inflación. Además presentar una propuesta del CENITEC de un IPC alternativo	Dirección de Investigaciones Económicas y Sociales del CENITEC	Gobierno Economistas Diputados Profesionales Gremiales	50
9-1-92 PIL-33	6-3-92	Las perspectivas de la caficultura	Derecho	Dar a conocer a la opinión pública la situación de la caficultura. Analizar las perspectivas integrales de la caficultura a mediano y largo plazo. Fijar elementos de una política cafetalera.	Ing. Rubén Pineda Lic. Carlos Orellana Dr. Rodolfo Borjas Ing. Ricardo Alfaro Castillo	Gremiales Profesionales Inst. de Investigación	130
4-3-92 PIL-38	11-3-92	Propuestas de recopilación de leyes agrarias	Político, social y derecho	Fomentar la producción de documentos con propuestas tendientes a unificar y armonizar las leyes agrarias	Ing. Simón Parada Sr. Orlando Arévalo Dr. Ivo Priamo Alvarenga Sr. Ismael Merlos	Org. Campesinas Gremiales	130

Fecha de aprobación y N° PIL	Fecha del Evento	Nombre de la Actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
20.03.92 PIL - 40	28.04.92	SEGURIDAD CIUDADANA	POLITICA SOCIAL	PROPICIAR EL INTERCAMBIO DE IDEAS SOBRE COMO GARANTIZAR EFICACIA DE NUESTRO ACTUAL SISTEMA DE SEGURIDAD PUBLICA PRECISAMENTE EN EL MOMENTO EN QUE ESTE PAÍS ESTÁ TAMBALEAR ANTE LA RECENTE ESCALADA DELINCUENCIAL.	LIC. GERARDO LE CHEVALLIER DR. GINO COSTA DR. AGUSTIN GARCIA C. SR. SCHAFICK HANDAL MME. ONEL MICHAEL LELIEVRE	PARTIDOS POLITICOS INSTITUTOS DE INVESTIGACION.GOBIERNO.PERIODISMO	172
12.06.92 PIL - 46	10.06.92	LAS ARTESANIAS COMO FUENTE GENERADORA DE EMPLEOS Y DIVISAS A TRAVES DE LAS EXPORTACIONES.	ECONOMICO-SOCIAL	CONTRIBUIR A PROVEER DE INFORMACION TECNICA EN MATERIA DE EXPORTACIONES A TODOS AQUELLOS ARTESANOS QUE PUEDAN GENERAR EMPLEOS Y DIVISAS PARA EL PAÍS. DEBIDO A SU POTENCIAL EXPORTADOR.	SR. MARCO TULIO GARCIA.TOMAS SUA REZ.ING.FRANCISCO SOBREIRO TABLAS.SR. ERNESTO CAMPOS.LIC. CARLOS ORELLANA	ARTESANOS EMPRESARIOS GOBIERNO EXPORTADORES DE ARTESANIAS INSTITUTOS DE INVESTIGACION	155
12.06.92 PIL - 46	06.07.92	EL PATRIMONIO ARQUITECTONICO UN VALOR NACIONAL QUE SE PIERDE.	CULTURAL	HACER CONCIENCIA SOBRE EL VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO NACIONAL Y LA NECESIDAD DE TOMAR MEDIDAS PARA EVITAR SU DETERIORO.	ARQ. CLAUDIO ALWOOD DE HATA DR. MARIO SOLANO DRA. ANN WEBSTER SMITH ARQ. VICTOR SANTOVAL	ARQUITECTOS INGENIEROS UNIVERSIDADES INSTITUCIONES CULTURALES	118
02.07.92 PIL - 46	21.06.92	LA EVALUACION GLOBAL DEL PROGRAMA	ECONOMICO	EVALUAR EL PROGRAMA DE AJUSTE ESTRUCTURAL ACTUALMENTE EN MARCHA. CON EL PROPOSITO DE DETECTAR SUS PRINCIPALES LOGROS Y LIMITACIONES	DR. PEDRO ARRIAGADA DR. CARLOS BRIONES DR. HECTOR DADA LIC. ALEX SEGOVIA	ECONOMISTAS GOBIERNO ORGANISMOS INT. SECTOR FINANC. ESTUDIANTES	316
22.09.92	30.09.92	TRANSICION A LA DEMOCRACIA EN CHILE Y EN EL SALVADOR	POLITICO	HACER UN ANALISIS A PROFUNDIDAD DE LA TRANSICION CHILENA A LA DEMOCRACIA CON HIRAS A QUE SIRVA COMO TERMINO DE COOPERACION PARA LOS PROCESOS DE DEMOCRATIZACION EN EL SALVADOR Y AMERICA LATINA	DR. LUIS MAIRA DR. MARIANO RUIZ ESQUIDE	INSTITUTOS DE INVESTIGACION SECTOR FINANCIERO SECTOR PUBLICO Y PRIVADO UNIVERSIDADES INST. POLITICOS MED. DE COM. PUBLICO EN GRAL.	250

V. OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC

ITEM/OPINIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
1. Recepcion																							
Presencia	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%
Politica Económica	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	18	85.7%
Cuadernos de Investigacion	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%
Seminario	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	10	47.6%
2. Medio de adquisicion																							
dotección	1	1				1	1							1		1	1	1	1	1	1	8	38.1%
compra																						4	19.0%
ambos																						6	28.6%
3. Utilidad																							
muucha	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	17	81.0%
poca																						2	9.5%
ninguna																						0	0.0%
4. Porque?																							
esclarecen temas para el país	1																					3	14.3%
son segados																						1	4.8%
difunden conocimientos																						1	4.0%
ilustran personalmente																						2	9.5%
son serias																						2	9.5%
ayudan a reflexionar																						2	9.5%
presentan opiniones alternativas																						3	14.3%
deben ser mas accesibles																						2	9.5%
5. Calidad de presentacion																							
bastante buena	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	16	76.2%
regular																						2	9.5%
mala																						0	0.0%
6. Calidad de contenido																							
bastante buena	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	16	76.2%
regular																						2	9.5%
mala																						0	0.0%
7. Mejor publicacion																							
Presencia																						6	28.6%
Politica Económica	1	1			1	1			1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	11	52.4%
Cuadernos de Investigacion																						2	9.5%
Seminarios																						0	0.0%
8. Porque?																							
mas actual	1	1																				3	14.3%
mejor contenido																						6	28.6%
presenta opinion de PIDC																						1	4.8%
enseña sobre el país																						1	4.8%
contenido mas variado																						3	14.3%
tematica preferida																						3	14.3%
muestra opinion de autores																						2	9.5%
ayuda mas																						2	9.5%
9. Preferencia de las personas																							
Presencia																						5	23.8%
Politica Económica	1	1			1	1			1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	10	47.6%
Cuadernos de Investigacion																						1	4.8%
Seminarios																						0	0.0%
10. Porque?																							
mas actual	1				1				1					1			1		1		1	4	19.0%
mejor contenido																						2	9.5%
enseña sobre el país					1																	1	4.8%
vinculado al quehacer																						2	9.5%
contenido mas variado																						4	19.0%
mas accesible																						1	4.8%

V. OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC (CONT)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
11. Temas adecuados																						15	71.4%
siempre	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	19.0%
a veces																						0	0.0%
nunca																							
12. Temas que deberian tratarse																							
sociales	1					1		1								1	1	1	1	1	1	7	33.3%
salud								1													1	4.8%	
prevision social																					1	4.8%	
paz																					1	4.8%	
reconstrucción																					2	9.5%	
sociales con vision económica																					1	4.8%	
seguridad ocupacional																					1	4.8%	
económicos	1	1	1		1	1		1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%
eficiencia inversion publica																					1	4.8%	
economía internacional																					2	9.5%	
desarrollo productivo																					1	4.8%	
agricultura																					1	4.8%	
industria																					1	4.8%	
monetarios																					1	4.8%	
informe de coyuntura	1	1			1											1						4	19.0%
estructura de la economía																					1	4.8%	
temas de largo plazo																					2	9.5%	
ecología																					1	4.8%	
políticos																					6	28.6%	
cumplimiento de acuerdos																					1	4.8%	
organización política																					1	4.8%	
Aceptación sociedad democrática																					1	4.8%	
área cívico-militar																					1	4.8%	
historia																					1	4.8%	

209

Anexo VI

ANALISIS COYUNTURALES

ANNEX VI: CLOSED DISCUSSIONS, INCLUDING NUMBER, DATE, TITLE, THEME, INVITED PARTICIPANTS, CENITEC PARTICIPANTS, AND RESULTS

No.	Date	Title	Theme(s)	Inv	CEN	Result
1	?	Guerra Medio-Oriente?	?	?	?	?
2	3-??-91	Registro Social Propiedad	Legal Social Peace Pr.	?	?	News publ
3	3-15-91	Consideraciones sobre elecciones recien pasadas	Politics	5	2	News publ
4	4-5-91	Reforma al Artículo 248	Legal Peace Pr	5	?	News publ
5	?	?	?	?	?	?
6	5-3-91	Nueva Asamblea y las Reformas Constitucionales	Politics Legal Peace Pr	?	?	News publ
7	5-17-91	Sabotaje Electricidad, Relación Periodistas con Politics Asamblea Legislativa, Ratificación Acuerdos Reformas Constitucionales	Peace Pr			
8	7-14-91	Las Tomas de Tierras	Peace Pr Ag Reform			
9	7-19-91	Cumbre Centroamericano, Escuadrones de la Muerte	F Affairs Peace Pr			
10	8-2-91	Aumentos en las Tarifas Eléctricas	Economic Social			
11	8-16-91	Influencia de Caficultura en el Desarrollo Nacional	Economic			
12	9-13-91	El Problema de la Sequía y como enfrentarla	Economic			
13	9-26-91	Sequía, granos básicos y Control de Precios	Economic			
14	10-30-91	Concertación Económica y Social	Economic Social			
15	11-18-91	Pequeña y Microempresa en Concertación Económica y Social	Economic Social Politics			
16	1-27-92	Foro Concertación	Peace Pr	5	3	Seminar

		Económica Social creado por Acuerdos de NY	Economics Social		CENITEC
17	1-30-92	Foro Concertación Económica Social creado por Acuerdos de NY	Peace Pr Economics Social	7 3	Seminar CENITEC
18	2-13-92	Cuestiones Agrarias de Acuerdos de Paz	Peace Pr Ag Reform	21 3	---
19	3-9-92	Necesidades Legislativas de Postguerra	Peace Pr Legal	6 6	---
20	3-27-92	Diferendo con Honduras	F Affairs	2 3	Lecture
21	3-31-92	Los Acuerdos y el Tema Agrario	Peace Pr Ag Reform	6 6	Seminar CENITEC
22	4-8-92	Protección de Patrimonio Arquitectónico	Culture	8 3	Seminar CENITEC
23	4-29-92	Protección de Patrimonio Arquitectónico	Culture	4 3	Seminar CENITEC
24	5-28-92	Corrupción Educ Superior	Education	5 3	Lecture
25	6-18-92	Policía Nacional Civil	Peace Pr	8 3	---
26	6-26-92	Medicinas y Reforma al Código de Salud	Health	18 5	---
27	6-30-92	Incorporación de los Lisiados de Guerra	Peace Pr Health	4 2	---
28	7-1-92	Medicinas y Reforma al Código de Salud	Health	13 6	---
29	7-27-92	Constitución Salvadoreña y su Capacidad para Retos del Futuro	Peace Pr	3 6	---
30	7-31-92	Indice de Precios al Consumidor	Economics	5 6	---
31	8-20-92	Futuro de la Revista Presencia	CENITEC	10 5	---
32	9-2-92	Convención Prevenir Violencia contra la Mujer	Women	15 8	Possible Seminar
33	9-10-92	Convención Prevenir Violencia contra la Mujer	Women	9 3	Possible Seminar

Notes: Question mark means no data available. Inv = Invited participants. CEN = CENITEC participants.

Anexo VII

PRESENCIA

ANNEX VII : THE JOURNAL PRESENCIA, INCLUDING VOLUME NUMBER,
PAGES, TITLE, THEME AND SUBTHEME, AND AUTHOR

No/pgs	Title of article	Theme	Subt.	Author
9/9	Discurso Toma Posesión Cristiani	Pol	Var	Cristiani
9/5	Trabajadores gobierno Cristiani	Soc	Var	A Villatoro
9/16	Eval Año de Gestión Económico	Econ	Pol	R Rodríguez L
9/13	Pol Macroecon 1 Año Cristiani	Econ	Pol	R Rivera M
9/23	Pol Macroecon de ARENA: Gestión	Econ	Pol	DIES
9/19	Situación De Humanos: Cristiani	HR	Pol	CDHES/No Gob
9/12	Programa Económico: Donde Ahora?	Econ	Pol	FUSADES
9/9	Meses de Cal, Meses de Arena	Pol	Var	I Alvarenga
9/12	Primer Año Gobierno Cristiani	Pol	Var	EdJ Guerra
9/23	Desarrollo Integral/Rel de Trabajo	Soc	Econ	HJ Rosner
9/10	Armonización Fiscal Centroamer.	Econ	FAf	A Magaña
9/5	Implicaciones Perestroika	Pol	Var	M Escotet
10/28	Desempeño Bancaria: Medición	Econ	Var	C Glower
10/12	Sistema financiero El Salvador	Econ	Var	R Umaña
10/21	Ahorro nacional, 1958-85	Econ	Var	O Menjívar
10/9	Privatización: para qué?	Econ	Pol	A Montoya
10/10	Proyecto privatización bancaria	Econ	Pol	F Barrientos
10/14	Actuación Estado Centro America	Pol	Soc	O Morales
10/22	Filosofía financiera: AMPES	Econ	Var	AMPES
10/7	Mujer en proceso democratización	Women	HR	CIM-CENITEC
10/37	Balance Derechos Humanos: 1990	HR	Pol	CDHES
12/9	Relaciones externas en decada 90	FAf	Pol	A Salazar
12/5	Relaciones internacionales 90	FAf	Var	R Acevedo
12/14	Problems integración centroamer	FAf	Var	M Valdés
12/29	Relaciones hemisféricas	FAf	Econ	G Tobón
12/16	Iniciativa para las Américas	FAf	Econ	ODCA
12/20	Transición a la democracia	Pol	Var	F Ulloa
12/5	Perspectivas nueva Asamblea	Pol	Var	A Villatoro
12/14	Solución de la vivienda	Soc	Cult	J Paz
12/60	Bicicleta al pie de la Muralla	Cult	Var	A Menén
12/14	Novísima poesía salvadoreña	Cult	Var	6 poets
13/6	Editorial: Paz y Reconstrucción	Pol	Econ	CENITEC
13/10	Redistrutivo/Manejo Macroecon	Econ	Pol	A Segovia
13/11	Reconstrucción de postguerra	Econ	Pol	F Ibáñez
13/11	Plan de Recup Económica Social	Econ	Soc	C Noubleau
13/6	Concertación Nacional	Pol	Var	A Arene
13/5	Reconstrucción: Desafío	Pol	Var	M Carbrera
13/45	Centesimus Annus	Rel	Pol	J Pablo II
13/14	Comentario, Centesimus Annus	Rel	Pol	Jovel/Duarte
13/19	Situación Derechos Humanos	HR	Pol	CDHES

14/8	Editorial: Herencia y Futuro	Pol	Var	CENITEC
14/10	Interrelaciones del Estado	Pol	FAf	J Lovo
14/5	Controversia con Honduras	FAf	Soc	A Salazar
14/11	Propuestas de Reforma del Estado	Pol	Soc	R Girón
14/14	Reflexiones Descubrimiento América	Soc	Var	M López
14/112	Tierra: Pedro de Alvarado	Cult	Var	R Lindo
15/18	Análisis Acuerdos de Paz	Pol	Var	Valle et al
15/12	Gobernar lo ingobernable	Pol	Var	E Colindres
15/7	COPAZ: Reto Histórico	Pol	Var	H Silva
15/10	Concertación Social de COPAZ	Pol	Soc	C Ramírez
15/8	Reflexiones Desafíos Nacionales	Pol	Var	A Arene
15/12	Agotamiento de Recursos Internos	Pol	HR	VH Tobar
15/13	Reflexiones Legalidad Tributaria	Econ	Pol	A Magaña
15/12	Economía Social de Mercado	Soc	Econ	R Jakob
15/20	Camilo Pintor Pintor del Pueblo	Cult	Var	J Cornejo
15/14	Ley Procuraduría Derechos Humanos	HR	Pol	A Legisla

Anexo VIII

EVENTOS FUTUROS: EVALUACION DE SEMINARIOS

ANNEX VIII: THEMES SUGGEST FOR FUTURE SEMINARS (ORGANIZED BY THEMES)

THEME (N = 328)	# REQUESTS	%
Temas Económicos	16	4.87
Control de Precios	1.	0.30
El GATT	1	0.30
El Plan de las Américas	1	0.30
El Sector Informal de la Economía	2	0.61
Fenómenos Naturales y sus Efectos en Econ	1	0.30
Sistema Financiero	4	1.22
Sistema Tributario	1	0.30
Privatización	6	1.83
Privatización de Banca Comercial	1	0.30
Privatización de Inst Autónomas	2	0.61
La Deuda Externa	1	0.30
Industria y Comercio en El Salvador	2	0.61
Integración Económica	7	2.13
Rel Económicas con 1er Mundo/Org Internac	9	2.74
Sector Agroexportador	3	0.91
Sector Granos Básicos	1	0.30
Medio Ambiente: Ecología y Desarrollo Econ	10	3.05
El PAE y el Actual Gobierno	19	5.79
Papel de Microempresa en Desarrollo Econ	1	0.30
Papel de Tecnología en el Desarrollo	2	0.61
Educación y Desarrollo Económico	18	5.49
Pobreza y el Desarrollo Económico	3	0.91
Reconversión Industrial	1	0.30
Remesas Familiares y la Economía Nacional	1	0.30
Transnacionales y la Economía Nacional	1	0.30
Modelos de Desarrollo Alternativos	13	3.95
Reactivación Sector Agropecuario	4	1.22
-----	135	41.00
Temas Sociales	3	1.21
Control de la Natalidad	1	0.30
Salud	7	2.13
Seguridad Alimentaria	1	0.30
Educación Universitaria	1	0.30
Educación Popular	3	0.91
La Juventud y la Postguerra	3	0.91
Construcción y Vivienda	3	0.91
Cooperativismo en El Salvador	3	0.91
Empleo Rural y Urbano	2	0.61
Tercera Edad	1	0.30
Tenencia de la Tierra	1	0.30
Reforma Agraria	6	1.83
Derechos Humanos	8	2.44
Concientización Sindical	3	0.91
Sindicalismo en El Salvador	3	0.91
-----	49	15.00

Temas Políticos			
Papel de los Partidos Políticos	1	0.30	
Proceso Político en El Salvador	1	0.30	
Orgs Sociales en el Proceso Político	2	0.61	
Partidos Políticos en la Postguerra	1	0.30	
El Proceso Democrático	7	2.13	
El Proceso Democrático en El Salvador	1	0.30	
Medios de Comunicación en Proceso Polit	4	1.22	

	19	6.00	
La Mujer			
Papel de la Mujer en la Postguerra	2	0.61	
Mujer Salvadoreña	4	1.22	
Derechos de la Mujer	1	0.30	

	7	2.00	
Periodo de la Postguerra			
Papel de la Fuerza Armada	18	5.49	
Apoyo de las ONG a las Repoblaciones	1	0.30	
Papel de la ONUSAL	3	0.91	
Papel de ONGs	5	1.52	
Papel del FMLN	7	2.13	
El Proceso de Negociación-Diálogo	2	0.61	
Concertación Económico y Social	7	2.13	
Iglesia en el Proceso de Paz	2	0.61	
Reconstrucción en la Postguerra	6	1.83	
Los Desplazados	1	0.30	
La Guerra en El Salvador	3	0.91	
La Guerra Psicológica	1	0.30	
Proceso de Diálogo en El Salvador	15	4.57	

	87	27.00	
Otros Temas			
Parlamento Centroamericano	1	0.30	
Temas Culturales	1	0.30	
Reformas Constitucionales	4	1.22	
Reformas al Sistema Judicial	2	0.61	

	26	8.00	

Anexo IX

RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS

PLG

ANNEX IX: RESULTS OF INTERVIEWS

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
CONOCIMIENTOS SOBRE CENITIC																							
1. Tipo de institucion																							
academicas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	85.7%
politica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	47.6%
otra																						1	4.8%
2. Objetivo principal																							
elaborar estudios	1																						
buscar alternativas		1																					
estudiar para asesorar			1																				
promover Democracia Cristiana				1																			
contribuir al debate economico					1																		
formar a la opinion publica						1																	
3. Objetivos secundarios																							
promover ec. social de mercado	1																						
promover dialogo	1																						
realizar critica constructiva		1																					
preparar planes de desarrollo			1																				
promover Democoria Cristiana				1																			
contribuir al consenso					1																		
elaborar estudios						1																	
formar gente							1																
4. Objetivos adecuados																							
apropiados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.2%
inapropiados																						1	4.8%
5. Porque?																							
se necesitan centros de investigacion	1																						
ayudan a comprender realidad nacional	1																						
se requiere asesoria		1																					
partidos deben tener c. de investigacion			1																				
debe haber espacio de debate				1																			
país necesita mas informacion					1																		
investigaciones sesgadas						1																	
6. Objetivos deben modificarse																							
si																							
no	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4.8%
ampliarse																							
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	85.7%	
																						1	4.8%
7. Nuevos objetivos																							
promover estado de derecho	1																						
investigar imparcialmente																							
8. Opinion general																							
buenas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95.2%
regular																						0	0.0%
mala																						1	4.8%
9. Recibe publicaciones																							
muchas	1	1																				15	71.4%
pocas			1																			2	9.5%
ninguna				1																		3	14.3%
10. Participa de reuniones																							
frecuentemente	1																					7	33.3%
pocas veces		1																				8	38.1%
no participa			1																			6	28.6%

BEST AVAILABLE COPY

ENTREVISTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
II. RELACIONES DEL CENITEC																							
1. Con su institucion																							
Frecuentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	57.1%	
Poco frecuentes																					8	38.1%	
No hay relacion																					0	0.0%	
Buenas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	66.7%	
Regulares																					4	19.0%	
Malas																					1	4.8%	
2. Utilidad																							
Mucha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%	
Poca																					4	19.0%	
Ninguna							1														2	9.5%	
3. Porque																							
promueve nuestros objetivos	1								1												2	9.5%	
permiten mejores conocimientos	1																				6	28.6%	
enriquecimiento reciproco		1	1	1	1	1	1														6	28.6%	
recibimos asesoria necesaria																					3	14.3%	
no conviene al CENITEC																					1	4.8%	
solo critica																					1	4.8%	
4. Como puede mejorarse relaciones																							
no se requiere mas	1																				3	14.3%	
Intercambio de informacion																					4	19.0%	
siendo imparciales																					1	4.8%	
reuniones conjuntas	1	1	1	1	1	1	1														5	23.8%	
Investigaciones conjuntas																					4	19.0%	
publicaciones conjuntas																					2	9.5%	
CENITEC debe acercarse mas																					4	19.0%	
institucion debe participar mas																					3	14.3%	
depende de gobierno																					1	4.8%	
5. Con instituciones similares a la propia																							
frecuentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	42.9%	
poco frecuentes																					10	47.6%	
no hay relacion																					0	0.0%	
buenas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	66.7%		
regulares																					3	14.3%	
malas																					0	0.0%	
6.1. Relaciones con Gobierno																							
frecuentes																					1	4.8%	
poco frecuentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	66.7%		
no hay relacion																					1	4.8%	
buenas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	52.4%		
regulares																				2	9.5%		
malas																							
6.2. Relaciones con Fuerzas Armadas																							
frecuentes							1														1	4.8%	
poco frecuentes							1														7	33.3%	
no hay relacion							1														4	19.0%	
buenas	1						1														2	9.5%	
regulares							1														3	14.3%	
malas							1														4	19.0%	
6.3. Relaciones con O. religiosas																							
frecuentes								1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	42.9%	
poco frecuentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	28.6%		
no hay relacion																				0	0.0%		
buenas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	52.4%		
regulares							1													3	14.3%		
malas							1													0	0.0%		

REST AVAILABLE COPY

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
II. RELACIONES DEL CANTÓN (cont.)																							
6.4. Relaciones con Centros de Inv.	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%
frecuentes																						3	14.3%
poco frecuentes																						1	4.8%
no hay relación																						13	61.9%
buenas	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%
regulares																						3	14.3%
malas																						0	0.0%
6.5. Relaciones con universidades	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%
frecuentes																						5	23.8%
poco frecuentes																						0	0.0%
no hay relación																						16	76.2%
buenas	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	76.2%
regulares																						2	9.5%
malas																						0	0.0%
6.6. Relaciones con no gubernamentales	1				1																	6	28.6%
frecuentes																						5	23.8%
poco frecuentes																						0	0.0%
no hay relación																						6	28.6%
buenas	1				1																	4	19.0%
regulares																						0	0.0%
malas																							
6.7. Relaciones con partidos políticos	1				1	1	1		1												1	9	42.9%
frecuentes																						6	28.6%
poco frecuentes																						0	0.0%
no hay relación																						12	57.1%
buenas	1	1	1		1	1	1	1	1												1	3	14.3%
regulares																						0	0.0%
malas																							
6.8. Relaciones con Iahorcas	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	61.9%
frecuentes																						3	14.3%
poco frecuentes																						0	0.0%
no hay relación																						14	66.7%
buenas	1	1	1		1	1	1	1	1												1	2	9.5%
regulares																						0	0.0%
malas																							
6.9. Relaciones con empresariales	1	1	1		1	1	1															3	14.3%
frecuentes																						13	61.9%
poco frecuentes																						1	4.8%
no hay relación																						5	23.8%
buenas	1	1	1		1	1	1															11	52.4%
regulares																						1	4.8%
malas																						1	4.8%
6.10. Relaciones con prensa/iv					1		1	1													12	57.1%	
frecuentes																						2	9.5%
poco frecuentes																						1	4.8%
no hay relación																						13	61.9%
buenas	1				1		1														1	4.8%	
regulares																						1	4.8%
malas																						1	4.8%

T AVAILABLE COPY

III. OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
1. Conocimiento sobre investigaciones																						11	52.4%
Mucho	1	1				1		1	1	1	1											9	42.9%
Poco			1		1		1															1	4.8%
Nada																							
2. Opinión sobre calidad																						19	90.5%
Muy buena	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Poca																						1	4.8%
Ninguna																						0	0.0%
3. Opinión sobre utilidad																						18	85.7%
Mucha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
poca																						1	4.8%
ninguna																						1	4.8%
4. l'orque?																						18	85.7%
esclarecen temas para el país	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
contribuyen a tomar decisiones																						8	38.1%
difunden conocimientos																						7	33.3%
ilustran personalmente																						5	23.8%
ayudan a definir opinión																						8	38.1%
hay sinceridad, no hay apasionamiento																						1	4.8%
presentan puntos de vista diversos																						1	4.8%
falsa circulación																						1	4.8%
no son imparciales																						1	4.8%
material para docencia																						1	4.8%
5. Conveniencia de metodología																						7	33.3%
siempre																						8	38.1%
mayor parte de las veces	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
pocas veces																						1	4.8%
nunca																						1	4.8%
6. l'orque?																						2	9.5%
faltan estudios de base	1																					4	19.0%
tienen seriedad académica																						2	9.5%
no tienen modelos de análisis		1																				1	4.8%
falta concretar propuestas																						1	4.8%
necesitan más especialistas			1																			1	4.8%
usan debates para sistematizar				1																		3	14.3%
presentación/lenguaje adecuado					1																	4	19.0%
es agil																						1	4.8%
no son imparciales																						1	4.8%
7. Importancia de temas																						13	61.9%
siempre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
mayoría de veces																						7	33.3%
pocas veces																						0	0.0%
8. Temas que debo investigar																							
sociales	1		1			1	1		1	1						1		1	1	1	1	12	57.1%
educación	1		1														1					3	14.3%
salud	1		1														1					3	14.3%
gasto social																					1	4.8%	
pobreza								1								1					3	14.3%	
reconstrucción																	1				3	14.3%	
prevención social																		1			1	4.8%	
reforma agraria																			1		3	14.3%	
derechos humanos																				1		4.8%	
económicos	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	71.4%	

27

III. OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC (cont)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
8. Temas que debe investigar (cont)																						1	4.8%
fiscales																						1	9.5%
tributación																						2	4.8%
gasto fiscal																						1	4.8%
eficiencia inversión pública																						3	14.3%
privatización																						1	4.8%
inversión en economía mundial																						1	4.8%
balance de pagos																						1	4.8%
inversión extranjera																						1	4.8%
desarrollo productivo																						2	9.5%
agricultura																						4	19.0%
Industria																						1	4.8%
contrabando																						1	4.8%
monetarios																						1	4.8%
crediticios																						1	4.8%
energéticos																						1	4.8%
mercados																						1	4.8%
integración																						1	4.8%
informes de coyuntura																						3	14.3%
estrategias económicas alternativas																						5	23.8%
impacto del ajuste económico																						1	4.8%
nuevos agentes económicos																						1	4.8%
desarrollo económico																						1	4.8%
políticos																						6	28.6%
elecciones																						1	4.8%
organización política																						1	4.8%
concertación																						1	4.8%
gasto de la fuerza armada																						1	4.8%
relación cívico militar																						1	4.8%
paz																						2	9.5%
ecología																						1	4.8%
9. Participación en investigaciones																						0	0.0%
siempre																						2	9.5%
pocas veces																						17	81.0%
nunca																							
10. Interés en participar																						6	28.6%
siempre																						7	33.3%
pocas veces																						5	23.8%
nunca																							
11. Forma de participar																						1	4.8%
asesor externo																						2	9.5%
no puede/no tiene tiempo																						2	9.5%
miembro cuerpo consultivo																						1	4.8%
financiando																						2	9.5%
proponiendo y debatiendo																						1	4.8%
investigación conjunta																						5	23.8%
coordinando																						1	4.8%

BEST AVAILABLE COPY

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC (cont)

BENEFICIARIOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
11. Calidad de análisis de coyuntura																						7	33.3%
bien	1	1						1	1	1	1	1	1	1								3	14.3%
regular																						0	0.0%
mala																							
12. Porque?																						1	4.8%
agiles para reaccionar																						1	4.8%
reúne diferentes gentes																						1	4.8%
son sesgados																						1	4.8%
depende del tema y participantes																						1	4.8%
presentan nuevas experiencias																						1	4.8%
se debaten diferentes posiciones																						2	9.5%
13. utilidad																						5	23.8%
mucho	1	1				1																2	9.5%
poca																						0	0.0%
ninguna																							
14. Porque?																						1	4.8%
une diferentes gentes																						1	4.8%
esclarecen temas para el país								1														1	4.8%
son sesgados																						1	4.8%
no retroalimentan decisiones																						2	9.5%
tonan diversas opiniones																						2	9.5%
15. Intervención en reuniones																						4	19.0%
siempre																						7	33.3%
a veces																						5	23.8%
nunca																							
16. Porque?																						1	4.8%
interés																						3	14.3%
no ha sido solicitado																						1	4.8%
razones personales																						3	14.3%
dando ponencias																						3	14.3%
somos observadores																						2	9.5%
17. Organización de reuniones																						14	66.7%
bien organizadas																						4	19.0%
regular																						0	0.0%
desorganizadas																							
18. Calidad de organización																						11	52.4%
muchas gente																						1	4.8%
poca gente																						8	38.1%
participantes adecuados																						3	14.3%
poca selección en participantes																						1	4.8%
lugar y hora adecuada																						14	66.7%
lugar y hora inconvenientes																						3	14.3%
moderador adecuado																						11	52.4%
moderador inadecuado																						2	9.5%
19. Temas que deberían tratarse																						9	42.9%
sociales																						1	4.8%
salud																						1	4.8%
prevision social																						1	4.8%
pobreza																						1	4.8%
reconstrucción																						2	9.5%
reforma agraria																						2	9.5%
seguridad ocupacional																						1	4.8%

BEST AVAILABLE COPY

21

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC (cont)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	%
19. Temas que deberian tratarse (cont)																							
economicos	1	1	1				1		1		1	1	1	1		1	1		1	1	13	61.9%	
fiscales						1															1	4.8%	
tributacion								1													1	4.8%	
eficiencia inversion publica															1						1	4.8%	
desarrollo productivo														1							1	4.8%	
agricultura													1								1	4.8%	
industria													1								1	4.8%	
monetarios													1								1	4.8%	
de coyuntura																	1				1	4.8%	
estructura de la economia																					1	4.8%	
ecologia														1							1	4.8%	
politicos	1	1					1	1	1		1	1	1	1							11	52.4%	
partidos	1						1														1	4.8%	
organizacion politica																				2	9.5%		
concertacion							1													2	9.5%		
derechos humanos	1																			1	4.8%		
sistema judicial		1																		1	4.8%		
pluralismo politico																				1	4.8%		
paz																				1	4.8%		
seguridad ciudadana																				1	4.8%		
elecciones																				1	4.8%		
area cívico-militar																				1	4.8%		

BEST AVAILABLE COPY

277